# Александр Драгункин



ДЛЯ ЭНЕРГИЧНЫХ ЛЕНТЯЕВ

продвинутый курс

#### **PROанглийский**

Александр Драгункин

# НОВЫЙ КЛАССНЫЙ САМОУЧИТЕЛЬ АНГЛИЙСКОГО

ДЛЯ ЭНЕРГИЧНЫХ ЛЕНТЯЕВ

продвинутый курс



УДК 81'373.45(076.3) ББК 81.2Англ Д72

#### Драгункин, Александр

Д72 Новый классный самоучитель английского / А. Драгункин. — М.: РИПОЛ классик, 2018. — 496 с. — (РRОанглийский).

Эта книга — уникальный и эффективный путеводитель по английскому языку. Новое, исправленное и дополненное, издание самоучителя английского языка А. Драгункина.

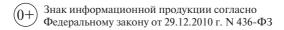
Путь, указанный в книге, понятен и доступен каждому; он по силам любому, вне зависимости от возраста и степени его (не-)подготовленности. Эффективное пособие для самообразования, построенное на базе системы «Указующих слов».

Авторская методика А. Драгункина позволяет понять, что английский совсем не так сложен, как это кажется, и начать разговаривать на нем можно уже после двух-трех занятий. А значит, вам необходим именно этот самоучитель.

Практическое издание PRОанглийский

# **Драгункин** Александр **Новый классный самоучитель английского**

Ведущий редактор *П. Костюк*Выпускающий редактор *Л. Данкова*В оформлении издания использованы материалы по лицензии агентства Shutterstock.com
Художественное оформление: *В. Шумилов*Компьютерная верстка: *В. Петровский*Корректор *И. Иванова* 



Подписано в печать 13.09.2018 г. Формат 84×108/32. Гарнитура «Newton». Усл. п. л. 26,04.

> Адрес электронной почты: info@ripol.ru Сайт в Интернете: www.ripol.ru

Отпечатано: АО «Т8 Издательские Технологии» 109548, г. Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5 www.t8print.ru; info@t8print.ru Тел.: +7 (499) 322-38-30

> © Драгункин А. Н., 2016 © Издание, оформление. ООО Группа Компаний «РИПОЛ классик». 2016

#### СОДЕРЖАНИЕ-УКАЗАТЕЛЬ

Предисловие. Обращение автора
10 заповедей А. Драгункина
Особенности чтения, произношения и транскрипции. Алфавит 11. 19, 20, 23
<u>НЕ</u> изменяемые слова
Притяжательные местоимения. Определения
Замена слова « <b>свой</b> »
Субъектные и объектные местоимения
Лентяйское «Правило Драгункина» №1
"+(e)S"; почему "+ES?"
<i>НЕправильные</i> существительные. « <i>НЕправильные</i> слова» 47, 294
Взаимовытесняющие слова. NO, ANY, EVERY, ANY+. «Артикли» 53, 61, 75
« <u>У</u> меня <i>есть/был/будет</i> » = "I HAVE". "Have + to +"
<b>НЕ</b> изменяемость изменяемых слов. Приказания и советы 102, 117, 137
«Указующие» слова
Частица "to". Сводная информация о частице "to" 108, 115, 379, 397
«Владелец» ("of" и "'s"). «Много» – «Мало»
«8 глаголов». «Давай,!»
Элементы и частицы. «Запрет». 5 «заменителей» элементов 134, 152. 226
Вопросы. Вопросительные слова
Отрицания
Глагол "BE" и его формы. Таблица форм "BE" и "HAVE" 197. 210
Лентяйское «Правило Драгункина» №2
Лентяйское «Правило Драгункина» №3. Дополнения к нему 48, 241, 258, 261
Сочетания "be +"
<b>Настоящее</b> время
<b>Будущее</b> время
<i>Проше<u>D</u>шее</i> время
Использование словарной формы глагола
"IF" и "WHEN"
О замене <i>субъектных</i> местоимений на <i>объектные</i> . «Мне» — "I" 252. 191
Словотворчество и окончания
"+ <i>ING</i> ". "+( <i>e</i> ) <i>D</i> "
<b>НЕ</b> правильные глаголы. «Уточнённая» арифметика
«Сводная таблица» 8 <i>окончаний</i>
Как начинать английское предложение? 280
Схема «З-х простых времён»         318
Степени сравнения. <i>«Внеурочные»</i> вставки
Образования конструкций и «Таблички»
О <u>пассивном</u> определении. Пассив
Об активном определении. INGовая конструкция
Перфект ( <i>конструкция</i> №4)
5 гениальных <i>хитродвижений</i>
Резюме по переводу с русского на английский
Английские предлоги
Учебные тексты         431
Учеоные тексты 431 Справочная часть 453
Справолнал таств

#### ПРЕДИСЛОВИЕ

В жизни человечества периодически происходят события, которые современные учёные называют *«цивилизационными»*. Освоение огня, изобретение рычага, колеса, письменности, книгопечатания, паровой машины, радио, телевидения, персонального компьютера, и, наконец, глобальной сети *«Интернет»* – всё это значительно ускорило поступательное движение человечества к прогрессу.

В наши дни произошло событие, которое, судя по всему, через некоторое время также будет названо этапным, «цивилизационным». Этим событием является изобретение известным петербургским лингвистом Александром Драгункиным уникального «интеллектуального рычага», а именно, создание им «Нового русского метода» изучения иностранных языков – английского, в частности. Это – настоящее открытие в языкознании, подлинное ноу-хау в современной межличностной и межнациональной коммуникации, которое, как мне кажется, ещё более поднимает престиж российской науки в целом и является настоящей панацеей для жаждущих россиян ...

Уже более пятнадцати лет мы живём без «железного занавеса». Но, несмотря на свободу слова и передвижения, наш соотечественник всё ещё не может чувствовать себя полностью свободным человеком, потому что, приезжая в другие страны, он зачастую исполняет невольную роль «Великого немого». Он никого не понимает, и его никто не понимает ... В то время как большинство людей во всех цивилизованных странах свободно общаются на английском, наши сограждане этого языка практически не знают. Сегодня уже всем понятно, насколько необходимо современному человеку знание международного языка, каковым на сегодня английский и является, и насколько велика его коммуникативная роль. Владение английским становится насущной необходимостью в жизни, в карьере, в бизнесе, в отдыхе, в путешествиях.

Что же мешало россиянину научиться говорить по-английски? Почему этот язык оставался для большинства из них *«запертым за семью* печатями», абстрактным понятием, вершиной, на которую *«подняться* способен не каждый»?

Я думаю, что самое главное препятствие, существовавшее до сих пор – это усложнённая традиционная методика преподавания, её громоздкость и *отдалённость* от человека.

Годами, а иногда и десятилетиями мы учили *транскрипцию*, различные правила, грамматику (созданную почему-то на базе *латинского* [!]), не имея возможности пробиться к *самому* языку.

В любой отрасли знаний существует период накопления – а потом в один момент наступает взрыв! Из разрозненных фактов, аргументов,

наблюдений, опытов возникает стройная гармоничная система, помогающая людям *пегко* усваивать *сложное*. Так возникли система Станиславского в театре, система Менделеева в химии ... Сродни им по значимости и появившаяся сегодня новая методика изучения английского языка — методика Александра Драгункина. Её автор — замечательный лингвист, несколько лет проработавший над своей методикой, не имеющей никаких аналогов в мире ..., над методикой, которая теперь запатентована, и, наконец, обретает форму учебников и реальных методических разработок.

Открытие Александра Драгункина в языкознании я совершенно осознанно и ответственно ставлю в один ряд с великими системными открытиями прошедшего века.

Почему? Да потому, что уже 300 лет мы безуспешно пытаемся *«прорубить окно в Европу»*, и никак не можем это осуществить ... И только система Александра Драгункина **на самом деле** позволяет каждому человеку в отдельности и всему российскому народу в целом сделать этот исторический прорыв, поголовно овладеть английским, и через это бесповоротно войти в современное мировое сообщество.

Только по его учебникам человек наконец-то начинает видеть реальную для себя возможность выучить английский, тем более, что только «Золотые таблицы», «схемы» и «формулы» А. Драгункина показывают учащемуся самый простой и прямой путь к «узнаванию» языка. К тому же и называются учебники Александра Драгункина легко и весело: «Новый быстрый английский для энергичных лентяев», «Реаниматор Вашего английского» или «Гарантированный английский за 3,5 дня», «Оптимизированный учебник английского», «Почини свой английский!» и др. Причём, название одного из учебников — «Английский за 3,5 дня», например — совсем не метафора, а как бы «информация о наличии» новой реальности, золотого ключа к «пониманию» языка. А затем это «понимание» даёт учащемуся реальную возможность в течение максимум 3 месяцев научиться свободно и правильно говорить по-английски, а значит, свободно и комфортно чувствовать себя в любой стране, смело общаться, находить иностранных партнёров, самостоятельно получать больше интересующей информации ...

Система Александра Драгункина похожа на современную детально разработанную *автомобильную карту*, с помощью которой можно легко и комфортно проехать не только по своей стране, но и по чужой. Поэтому можно сказать, что и в данной книге автор предоставляет нам уникальнейший и эффективнейший *путеводитель* по английскому языку — изучая его, испытываешь настоящее интеллектуальное и эстетическое наслаждение. Путь, указанный Александром Драгункиным, понятен и доступен каждому, он по силам любому — вне зависимости от возраста и подготовки ...

«Русской» методикой изучения английского языка очень активно начинает интересоваться заграница, а книги А. Драгункина лидируют по продажам не только в России и в ближнем зарубежье, но и в других странах: в Америке, в Канаде, в Германии, в Израиле — везде, где проживает русскоязычное население. Некоторые из его книг уже переводятся и на другие языки, в том числе и на такие «экзотические» как литовский, латышский, татарский, монгольский, армянский и венгерский!

С этого учебного года в Северо-Западном филиале Международного Университета начаты занятия по методике А. Драгункина, а также открыта «Кафедра инновационных методик изучения иностранных языков» под его руководством. Я думаю, что в недалёком будущем методика эта получит самое широкое распространение — ведь любой человек, познакомившись с нею, теперь может с уверенностью сказать:

#### «Я хочу и могу заговорить по-английски!».

Профессор Александр Белявский, Ректор Северо-Западного филиала Международного Университета, Вице-президент Международного Союза образовательных и научных организаций, кандитат педагогических наук, магистр делового администрирования (МВА).

Сайты А. Драгункина:

#### www.dragunkin.ru

И

#### www.dragunkin-shop.ru

#### ВНИМАНИЕ!

И не забудьте о существовании учебных **текстов** из моей «**Хрестоматии**» в конце данной книги!

#### ОБРАЩЕНИЕ АВТОРА К ЧИТАТЕЛЮ

«Ищи не риск в шансе, а шанс в риске!». Бодо Шеффер.

Дорогой друг!

А не пора ли тебе почувствовать себя человеком и избавиться от пары комплексов – в том числе и от комплекса незнания английского ..?

Я хочу, чтобы тебя уважали и ценили за твои *человеческие качества*, а не только за умение составить фразу на таком простом языке как английский! В том, что язык этот (на самом-то деле) до изумления прост и реален для быстрого восприятия, ты убедишься уже минут через 15 после начала занятий по любой из моих книг (или уже после полутора часов моего «*Видео-*» или «*Аудио-курса*») – и тогда, мой читатель, ты, надеюсь, сам начнёшь понимать *цель*, с которой тебя все эти годы намеренно держали (и всячески стараются удержать и далее) на *англоповодке*, другой конец которого находится в отнюдь не добросовестных руках ...

Вся существующая система преподавания английского нацелена не на сдерживание эмиграции, а на твоё оболванивание, на долговременное вытаскивание денег из твоего кошелька, на сохранение *статуса кво*, выгодного странам — «носителям языка» и их «представителям» здесь, а также на поддержание благосостояния тех, кто в угоду Западу готов продолжать «обучать» тебя английскому годами и десятилетиями ...

Поэтому не нужно забывать о том, что сложившуюся *«систему обучения»* английскому крепко держат в своих цепких руках люди, всемерно ратующие за *сохранение* этой системы, и которые (как когда-то члены Политбюро) награждают друг друга (а *не* гениальных новичков) разными *мантиями* и научными званиями HE за успешные результаты обучения и HE за прогресс в нём, а как раз за успешное участие в *сохранении* и в *поддержании* этой зловредной и прогнившей системы ...

Именно поэтому

моя методика и мои книги и «замалчиваются» !!!

Проснись, россиянин!

Возьми в руки, например, мой «*Прыжок в английский*» и скажи всем этим *мздоимцам* (и отечественным, и иностранным):
 «Хватит, ребята! Приехали!».

#### Не верь

*ни* сладкоречивым комментаторам и журналистам, зачарованным собственным красноречием и забывшим о том, что

первейшая обязанность СМ<u>И</u> – <u>И</u>нформировать население,

**ни** представителям власти (в том числе и большинству *думцев*), заботящимся HE о народе России, а об очередных (пере)выборах и о <u>своём</u> участии в распределении бюджетных (= Bauux!) средств,

**ни** богатеньким насосанным бизнесменам и *«банкирам»*, спонсирующим телевикторины, телепередачи и телешоу для людей (?) своего же, видимо, уровня развития, и не создающим для народа просто ничего,

*ни* различным *«языковым школам»*, отличающимся друг от друга только *«красотой»* названия и количеством компьютеров,

*ни* книготорговле, которой всё равно, чем торговать (Малининой, мылом или картошкой), и которая *не* связывает нас с тобою,

а разъединяет,

**ни** «учёным», с упорством импотентов-параноиков десятилетиями впихивающим в тебя свою мутотень — свой замшелый «вариант» английской грамматики,

*ни* преподавателям, готовым, повторяю, <u>за деньги</u> «учить» тебя бесконечно – всем им, по сути, на тебя глубоко наплевать –

- очнись, и создай *своё собственное мнение*,

прочитав мои книги!

#### А потом

либо пошли меня подальше, либо воздай мне должное за ту пользу, которую я приношу и тебе лично, и Российской науке!!!

> Искренне твой, Александр Драгункин.

#### Резюме:

Сними с одного уха лапшу, которую тебе навесили традиционалисты, а из другого уха вынь банан, вставленный туда недобросовестными «бизнесменами» от образования — – как отечественными, так и зарубежными!

#### И контактируй со мною напрямую!!!

E-mail: andrapublish@yandex.ru

#### 10 ЗАПОВЕДЕЙ АЛЕКСАНДРА ДРАГУНКИНА.

1) ВОЛЯ  $\rightarrow$  РАЗУМ  $\rightarrow$  ЭМОЦИИ.

Воля - это личность,

разум – это  $\partial yx$ ,

эмоции - это атавизм.

Пусть воля контролирует разум,

а разум управляет эмоциями;

2) Не бойся нелогичности!

Помни, что *«нелогичность»* вне рамок стандарта иногда называется *гениальностью*;

3) Не бойся СВОИХ ошибок!

Совершив ошибку, просто проанализируй полученный опыт;

4) Не бойся идти навстречу переменам!

Бойся быть их рабом!;

5) Преследуй СВОИ интересы!

Ведь ТВОИМ интересом

может быть и преследование интересов других;

6) Не будь выше, не будь ниже!

Будь *ДРУГИМ*!

7) Не чуждайся одиночества – оно возвышает!

Во всех «пиках» ты **ОДИН**:

при рождении, и в смерти, в любви, и в горе,

и в боли, и в озарении ...;

8) Не завись от внешних обстоятельств!

Подчиняй их себе и создавай их САМ!

9) Ты сам = твоя «фирма»!

Так будь *CAM* своим *директором*, своим *маркетологом*, своим *пиарщиком*,

своим учителем

и своим бухгалтером!

#### 10) Не бойся ничего!

Скинь панцирь привычек, связей, денег и общественного положения.

#### Стань УЯЗВИМЫМ -

- только в этом случае ты научишься защищаться!

#### РЕЗЮМЕ:

«Воля – это *рука* Вашего *предназначения*, выбирающая одну из альтернатив, которые *через разум* предоставляет Вам Ваша *судьба* ...». А. Драгункин.

«Шанс надо не ловить, а создавать».

Б. Акунин, «Особые поручения».

«Везенье надо организовывать ...».

Анна и Сергей Литвиновы, «Все девушки любят бриллианты».

«... всякая перемена прокладывает путь другим переменам».

Никколо Макиавелли, «Государь» ("Il principe").

#### **NB!!!**

Дорогие мои читатели!

Не ругайте меня за раскиданные по этому пособию **повторы** и **ссылки** —

 – я сделал это для Вас – для того, чтобы облегчить Вам процесс запоминания и усвоения учебного материала.

#### **О** МОЕЙ «*РУСИФИЦИРОВАННОЙ* ТРАНСКРИПЦИИ»

В этой книге (как и в остальных моих работах) я пользуюсь так называемой «русифицированной транскрипцией»,

# то есть звучание английских слов я передаю русскими буквами.

Я был первым, кто сделал это в России в наше время ... Это произошло ещё в 1998 году, когда в прекрасном калиниградском издательстве «Янтарный сказ» я выпустил свою самую первую книгу «СуперРуководство для умных лентяев».

Тогда эта моя транскрипция вызвала просто шквал нареканий и недовольства – и что же?!

Теперь – с *моей* лёгкой руки – *русифицированной транс-крипцией* пользуется всё больше и больше различных достойных авторов и составителей словарей – и всё в порядке!

Однако с тех пор контингент моих читателей значительно расширился, и – соответственно – в связи с более высоким *общим* уровнем их *англоз*наний, в этой и в последующих своих (= *моих*) работах для более точной передачи *англозвуков* я пользуюсь уже *следующим* вариантом <u>своей</u> транскрипщии – комбинированным – то есть особыми (общепринятыми) зна(ч)ками *международной транскрипции* я передаю те *англозвуки*, которым *нет* аналогов в русском произношении, и которые *могут* играть *смыслоразличительную* роль.

Этих *«особых знаков»* **4**, плюс *«обычное»* английское "w" – и вот **примерные** *«правила»* их произношения:

 $\mathbf{æ}$  – гласный звук (заглавная « $\mathbf{æ}$ » пишется как " $\mathbf{æ}$ "). Для его произношения приготовьте ротик к произношению «u», но скажите «a»;

 $oldsymbol{e}$  — гласный звук (заглавная « $oldsymbol{e}$ » пишется как " $oldsymbol{E}$ "). Иногда похож на наше « $\ddot{e}$ »,

но таковым не является.

Для его произношения приготовьте ротик к произношению "i", но скажите "o";

 Ф – «глухая» согласная (заглавная пишется так же).
 Для её правильного произношения высуньте язык подальше между зубами и выпускайте воздух
 (но только здесь!!!)

#### **БЕЗ** ГОЛОСА!!!

Звук иногда *похож* на наше «c», а иногда на наше « $\phi$ »;

 $\delta$  — «звонкий» звук (заглавная « $\delta$ » пишется как "D"). И здесь нужно высунуть язык между зубами и тоже выпускать воздух (и тоже только здесь!), но уже C ГОЛОСОМ!!!

Звук может быть *похож* (но не более !!!) на наше «3», но таковым HE является!!!;

w — это как «м», но произносимое <u>**HE**</u>СОМКНУТЫМИ, <u>**HE**</u>СЖАТЫМИ, <u>**HE**</u>ВЫПЯЧЕННЫМИ

губами!!!

Иногда этот звук похож на наше «у», а иногда на наше «в».

Ударение в транскрипции я показываю,

«делая» ударную гласную жирной, *HE* выделяя её *курсивом*, и подчёркивая её,

например:

 $city - c\underline{\mathbf{u}}mu = город.$ 

#### **NB** 1.

#### ОСОБОЕ внимание обратите и на то, что

в своей транскрипции я зачастую даю

#### слитное произношение

артиклей с существительными (или с их определениями), а частицы "to" – с глаголами,

то есть так, как это и есть в реальной жизни!

#### NB 2.

Не удивляйтесь и тому, что в тексте пособия я постоянно возвращаюсь к пройденным темам – **и** это я делаю для Bac!!!

#### ПРАВИЛЬНЫЙ АНГЛИЙСКИЙ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ И НАЧИНАВШИХ

«Сложность не является необходимым условием ценности или истинности», Ог Манлино.

«Для того, чтобы распутать узел, зачастую достаточно просто потянуть за кончик нитки», А. Драгункин.

«Мои слова легко понять и легко осуществить», Лао-Цзы, «Дао дэ цзин».

#### Дорогие друзья!

В этом сверхэффективном шокхите я хочу дать Вам новую возможность повлиять на свою жизнь, на своё настоящее и на своё будущее через новую реальность, создаваемую мною – я хочу дать Вам не только необходимые знания – я хочу дать Вам шанс, и я даю Вам самое дорогое в этой жизни =

= экономию времени ...

Ведь *мудрость* приходит только *со временем* – – и *мои* книги позволяют это время *сократить* ...

Волшебная эффективность изучения английского по моей методике обусловлена следующими факторами:

 Я выявил факт существования в современном английском языке огромного количества

вообще неизменяемых слов,

и придал этому *практическое* значение, сделав эти слова костяком любого английского предложения

(см. также мой бестселлер

«Реаниматор Вашего английского»);

2) Мною *открыта*/выявлена колоссальная возможность использования для построения английских фраз и *вообще <u>не</u>изменённых слов*,

которые иначе (в некоторых случаях) могут изменяться;

3) Мною также выявлен факт существования в английском языке и абсолютно *конкретного количества* ТАКИХ слов, которые *САМИ УКАЗЫВАЮТ* 

нам на то, *НУЖНО ЛИ изменять* последующие английские слова,

и на то, *КАКИЕ* именно *изменения* мы должны произвести;

4) Мною *выявлен* и впервые в мире *продекларирован* факт наличия в английском

#### **ΒСЕГО-НАВСЕГО** 10 (!!!)

основных стандартных «изменений», которые нужно производить с английским словом;

5) Мною <u>сформулированы **новые**</u> немногочисленные <u>правила</u> сложения этих

<u>не</u>изменяемых, неизменённых и изменённых английских слов

в правильные английские предложения и конструкции;

6) Мною <u>созданы новые группы</u> слов,

объединённых едиными признаками.

Так что,

я **не просто** «ПРИЗЫВАЮ» Вас учить английский —
— это и так очевидно ..!

#### Но Оливэр Уэндэл Хоумз сказал:

«Человеческий ум, «растянутый» новой идеей, никогда не сможет вернуться к своим прежним размерам».

#### А Шарль ДюБуа сказал:

«Важным является следующее:

быть в состоянии в любой момент пожертвовать тем,

кто мы **есть**, ради того, **кем** мы <u>можем\_стать</u>».

А сейчас, *не* теряйте больше времени, оглядываясь назад — — *двигайтесь* всё время *вперёд* !!!

Забудьте о том, что было вчера -

- Ваши опасения, страхи, несбывшиеся надежды -
- ведь «вчера» Вы всё равно изменить уже не сможете, но вот постараться изменить своё настоящее и повлиять на своё будущее

Вы просто обязаны!

#### У Вас нет ни одной причины, чтобы потерпеть неудачу:

- у Вас есть глаза, чтобы прочесть эту книгу,
- у Вас есть разум, чтобы её воспринять,
- у Вас есть смелость, чтобы последовать моим советам,
- у Вас есть  $BC\ddot{E}$ , чтобы «подняться на вершину горы»!!!

Могу, кстати, заранее обрадовать Вас ещё и тем, что после всего лишь **3-х** новых **однозначных** *правил*, разработанных мною же, в английском языке

#### НЕ ОСТАЛОСЬ МЕСТА так называемым «ИСКЛЮЧЕНИЯМ»,

кроме всего лишь <u>трёх</u> *«дополнений»* (стр. 258 и 261), которые – как *мушка* на щеке красивейшей женщины –

только прибавляют пикантности ситуации ...

Сейчас нашей с Вами целью является <u>МОМЕНТАЛЬНОЕ</u> получение возможности говорить на <u>ПРАВИЛЬНОМ</u> английском – и *не* будем стесняться этого!!!

А раз целью является  $\underline{\textit{MOMEHTAЛЬНЫЙ}}$  результат, то и действия Ваши должны быть подобающими –

- никакой канители и никакого разгильдяйства!

#### УЧИ<u>ТЕ</u> ВСЁ С *ПЕРВОГО* РАЗА !!!

**ЗАЗУБРИВАЙТЕ** все примеры, данные в этой книге, как *заготовки* Ваших же *собственных* английских предложений!

Думайте о себе!!!

Учтите только, что для разгрузки основного материала в этом варианте «Самоучителя» дано не так много моих «учебных параллельных текстов», поэтому рекомендую Вам сразу же поискать в магазинах мою «Хрестоматию» (с дисками) и мой же

«Оптимизированный учебник английского».

А после этого *«Самоучителя»* читайте ещё и мой *«Реаниматор Вашего английского»*, а также книгу / серию

«Почини свой английский!».

Верите Вы в успех или нет – дело уже не только Ваше ...

Попробуйте! – Доверьтесь мне, поверьте *СЕБЕ* и  $\underline{e}$  *СЕБЯ*, рискните, чуть напрягитесь – ведь это как раз *тот* случай,

когда ЗА ВАС никто ничего не сделает!!!

Давайте исходить из того, что Вы ужасно амбициозны, неглупы, и в то же время чуть-чуть ленивы (см. мою «Оду энергичным лентяям» в «Новом быстром английском»). И ленивы не от природы – Вас такими сделали .., а теперь Вам надоело кривым путём ползти к нужной Вам цели, поэтому Вы и выбрали единственный прямой путь, по которому можете быстро и гордо идти вперёд –

 $-\Pi Y T$ Ь ДРАГУНКИНА.

Непривычно, да?

Конечно же, непривычно!!!

Потому, что, может быть, впервые в процессе изучения иностранного языка к Вам обращаются как к *партнёру*, взывая к Вашему *здравому смыслу* и к Вашему *чувству ответственности* перед самими собою!

А ведь *ответственность* – это Ваша *сила*! *Ответственность* – это признание того,

что лишь Вы сами отвечаете за результаты,

достигнутые Вами в этой жизни!!!

А раз так, то *цацкаться* с Вами тоже не нужно – нам с Вами нужно *сотрудничать*, нам с Вами нужно *работать вместе*!!!

Поэтому засуньте чувство противоречия на время куда-нибудь подальше (unu поглубже!), и —

- руководствуясь мощным импульсом *здорового эгоизма* - выучите **то** немногое, но самодостаточное **ВСЁ**, которое я Вам здесь дам.

#### ОБЯЗАЛОВО.

В **этой** книге Вы, даже ещё не умея *читать* по-английски, <u>ДОЛЖНЫ</u>, пользуясь **моей** *транскрипцией* (даваемой тут же),

<u>УЧИТЬ</u> все английские

<u>СЛОВА</u> сразу же, как только их увидите – даже прямо в составе примеров,

так как потом ВМССТО <u>этих</u> слов Вы сможете *вставлять* в Ваши английские предложения (и в *устные*, и в *письменные*) **любые** *другие* английские *слова́*,

взятые Вами же самими <u>прямо</u> <u>из</u> любого <u>словаря</u>!!!

Ведь я хочу,

чтобы Вы *заучивали* всё *тут же*, чтобы Вы *привыкали* к словарю и учились *работать с ним*,

чтобы <u>эта</u> книга *постоянно* была у Вас под рукой, и чтобы Вы хотели и могли обратиться к ней *в любой момент*!

Поэтому (а также следуя пожеланиям читателей) данный «Самоучитель» и существует в трёх видах:

- а) Большой «*Настольный*»;
- б) Уменьшенный «Карманный»,

и та в) «Классная» версия,

которую Вы сейчас держите в руках.

#### ОСОБО *ВАЖНАЯ* РОЛЬ ПРИМЕРОВ.

Стоит <u>заучивать</u> наизусть **не только** слова (даже ещё не совсем умея *читать* по-английски), но *целиком* и *САМИ* 

<u>ПРИМЕРЫ</u>/ микрофразы, имеющиеся в этой книге, так как они являются как бы готовыми схемами Ваших же будущих собственных английских предложений, в которых, повторяю,

Вы просто будете *ЗАМЕНЯТЬ* одни английские *слова́* на $\rightarrow$  любые другие, взятые Вами *прямо из* любого *словаря* ...

HE пугайтесь того, что очень часто звучание английских слов значительно от их написания—а разве по-русски Вы не говорите «сёнь» или «сёдня» вместо «сегодня»?—У меня Вы будете читать английские слова

ne как дети = ne по буквам,

а воспринимая слово целиком, и УЗНАВАЯ его в тексте.

#### КАК РАБОТАТЬ ИМЕННО С ЭТОЙ КНИГОЙ?

Вообще-то, я рекомендую сначала просто **прочитать** всю эту книгу от корки до корки, так как кроме того, что Вы увидите,  $\underline{\textit{ЧЕГО}}$  Вы со мною  $\underline{\textit{сможете достичь}}$ , Вы сразу же получите общее **представление** о  $\underline{\textit{структуре}}$  английского —

- и именно в моей подаче !!!

Тем же, кто хочет почитать **побольше** моих *рассуждений*, я советую обратиться к моему **шокхиту** «*Оптимизированный учебник английского*» = настоящей «энциклопедии» практического английского, написанному так интересно и познавательно, что его 596 страниц (в виде *распечатки*) ещё до выхода в свет люди **прочитывали** *залпом* 

всего за 3 дня!

#### НЕОБХОДИМАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВРЕЗКА.

Начиная с этого момента, время от времени я буду в порядке «ликбеза» давать Вам общепринятые названия и определения некоторых понятий и частей речи, чтобы при объяснении той или иной темы мы с Вами просто могли лучше понимать друг друга.

#### ЛИКБЕЗ.

 $\it Coznachie - {\it это} b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, p, q, r, s, t, v, w, x, z.$ 

*Гласные* – это a, e, i, o, u.

Слог – это просто «одна гласная»,

либо любые сочетания гласных с согласными,

то есть: «согласная + гласная», либо «гласная + согласная»,

либо *«согласная* + *гласная* + *согласная*», например,

**Русск.**: a+ra+мaH, бa+pa+бaH, оr+бpo+сить; **Англ.**: a+na+con+da, tar+pau+lin, ta+ke u  $m.\partial$ .

Вам в любом случае нужно ознакомиться с *английским* алфавитом – в частности потому, что некоторые английские буквы *читаются* довольно-таки непривычно и имеют

#### специфические названия.

#### АНГЛИЙСКИЙ АЛФАВИТ – только для ознакомления

(в квадратных скобках даны именно <u>названия</u> английских букв, а рядом – русскими буквами – даны <u>варианты</u> их **чтения**).

Двоеточие в этих же квадратных скобках после звука/ гласной = [:] - обозначает долготуу звууука, то есть то, что этот звук = эту гласную

#### *обязаательно* нужно т*яяя*н*ууу*ть

раза эдак в полтора дооольше, чем обычную -

иначе может измениться даже смысл английского слова (см. чуть далее) !!!

<u>A, a</u>	[ <u>эй:</u> ]	=	аа, э, эй	N, n	[эн]	=	н
B, b	[ <i>δu</i> :]	=	б	O, o	$[\acute{o}y]$	=	о, оо, оу, у, э
<u>C, c</u>	[ <u>cu:</u> ]	=	к, с	P, p	[ <i>nu</i> :]	=	П
D, d	$[\partial u:]$	=	Д	Q, q	[къю:]	=	К
<u>E, e</u>	[ <u>u:</u> ]	=	э, ии	<u>R, r</u>	[ <u>a:</u> ]	=	p
F, f	$[\mathfrak{i}\phi]$	=	ф	S, s	$[\mathfrak{z}c]$	=	с, 3, жь
<u>G, g</u>	[ <u>джьи:</u> ]	=	г, джь	T, t	[mu:]	=	T
H, h	[эйтч]	=	X	<u>U, u</u>	[ <u>#):</u> ]	=	юу, а
<u>I, i</u>	[ <u>ай</u> ]	=	и, ай	V, v	[ <i>ви</i> :]	=	В
<u>J, j</u>	[ <u>джьей</u> ]	=	ДЖЬ	W, w	[дабл ю:]	=	W
K, k	[кэй]	=	К	<b>X</b> , <b>x</b>	[экс]	=	кс, з, кшь
L, l	[эл]	=	л-ль	<u>Y, y</u>	[ <u>waŭ</u> ]	=	ай, й
M, m	[эм]	=	M	$\mathbf{Z}$ , $\mathbf{z}$	[390]	=	3, ЖЬ

#### **COBET** (+ Cm. ctp. 468).

 $\underline{\textit{Ocofoe}}$  внимание при изучении английского алфавита обратите на *названия*  $\underline{\textit{ПОДЧЁРКНУТЫХ}}$  букв,

так как именно *ИХ названия* зачастую являются проблемой для русскоязычных учащихся.

Английские согласные =

<u>НЕ МЯГКИЕ</u>, и произносятся *ТВЁРДО*, даже если после них идёт какая-нибудь гласная.

В **моей** транскрипции я напоминаю Вам о **твёрдости** этих согласных **твёрдым** знаком = «-**ъ**-»,

который ставлю сразу же после **нужной** согласной (то есть после cornacnoù,

к которой этот твёрдый знак «прикреплён»).

Там же, где именно *мягкость* является *обязательной*, я указываю Вам на это в своей русской *транскрипции мягким знаком* = «-*ь*-», напр.: «-*дж<u>ь</u>-», «-<i>ж<u>ь</u>-»* и «-*ш<u>ь</u>-»!!!* 

## НЕКОТОРЫЕ *ОСОБЕННОСТИ*ЧТЕНИЯ И ПРОИЗНОШЕНИЯ АНГЛИЙСКИХ СЛОВ.

Я даю здесь эти *правила чтения* только для того, чтобы Вы знали об их существовании, и чтобы Вы сами видели разницу между тем, как английские слова пишутся, и как они читаются...

Я прошу Вас ознакомиться с этими правилами,

#### но <u>ни в коем случае</u> на них <u>не</u> зацикливаться:

1) В большом количестве случаев в так называемых *«открытых»* слогах – то есть, когда слог заканчивается на гласную и гласная эта – как говорят у филологов – **«ничем не закрыта»** (= когда слог НЕ заканчивется на согласную), английские буквы/гласные в словах

читаются так же, как называются.

#### А **ПОСЛЕДНЯЯ** "-e" в слове почти никогда *НЕ* читается!!!

#### примеры:

$$no - \mu \underline{oy} = \text{нет};$$
  $ta + \text{ke} - m\underline{ou}\kappa = \text{брать}$ 

2) Перед "e", "i" и "y"

английская буква "c" читается как русское «c», а буква "g" — как русское « $\partial$ ись»:

cinema –  $c\underline{\mathbf{u}}$ нимэ = кино gin –  $\partial$ жын = джин.

Перед "a", "o" "u", а также перед *согласными* английское "c" читается как « $\kappa$ », а "g" – как « $\epsilon$ »:

 $cold - \kappa \underline{\mathbf{o}}$ ул $\partial =$ холодный  $gold - \epsilon \underline{\mathbf{o}}$ ул $\partial =$ золото;

3) "r" и "gh" перед согласными и в конце слова не читаются:

garden - гаад + garden - ga

4) Буквенные сочетания читаются как:

 $ch = mu \ (\text{но } \underline{ne} \ (\mbox{$^{45}$}))$  -sion = -жын chalk - muook = мел conclusion - кэнкл $\underline{no}$ ужын = заключение

 $-xion = -\kappa uubh$ 

crucifi*xion* – крусиф**икшьн** = распятие (казнь)

sh = ub -tion = -ubh

shirt —  $uh\underline{\omega} \alpha m = pyбашка emotion — <math>uh\underline{\omega} yuhh = 9hoция$ 

th =  $c_{M}$ .  $c_{T}$ p. 12 -sure, -zure =  $3c_{B}$ e

*th*ick –  $\theta u \kappa$  = толстый plea*sure* –  $n \pi \underline{e} \mu c b e$  = удовольствие

 $qu = \kappa w \qquad wha = wo$ 

 $quality - \kappa w \underline{o} \pi u m u = \kappa a \text{чество } w h a \text{rf} - w \underline{o} \phi \phi = \text{вер} \phi b$ 

 $ph = \phi \qquad ir, er, ur = \underline{\mathbf{\omega}} \alpha$ 

phone –  $\phi \underline{\mathbf{o}}$ ун = телефон fur –  $\phi \underline{\mathbf{e}}$  = мех

zh = жь ow = oy Doctor Zhivago owe — oy = владеть all = oon sch =  $c\kappa$  wall — woon = стена school —  $c\kappa yyn$  = школа;

5) Д<u>оо</u>лгот<u>уу</u> гласных нужно соблюдать **обязательно**, так как <u>от долготы</u> гласной

может зависеть даже смысл слова!

Слово <u>с *краткой*</u> гласной:

Слово с такой же, но *дооолгой* гласной:

 $full - \phi y_{\overline{n}} =$  наполненный, u:  $fool - \phi yy_{\overline{n}} =$  дурак shit  $- uu_{\overline{n}} =$  дерьмо, u:  $sheet - uu_{\overline{n}} =$  лист  $( \delta y_{\overline{n}} = )$  bitch  $- \delta u_{\overline{n}} = 0$  сука, u:  $beach - \delta u_{\overline{n}} = 0$  пляж.

Но *доолгие гласные* — это HE «a+a» и HE «o+o» — — то есть это HE два «a» и HE два «o», произнесённые одно за другим и отдельно — нет !!!

Это - *ОДИН* ЗВУК, просто этот звук проотяянуут ...

И именно *на него* почти всегда *падает ударение*!!!

То же самое – то есть доолготуу звуукаа – показывает буква "-у" в «юу».

Так что, напрягитесь!

Вы же, надеюсь, не захотите просить *«дерьма»* вместо *«листа»* или приглашать *«к суке»* вместо *«пляжа»* ???!!!

Или я в чём-то неправ ???

В общем, на письме (в тексте) воспринимайте английские слова иеликом,

*HE* раскладывая их <u>пока</u> на буквы !!!

УЧИТЕ <u>СО МНОЮ</u> *САМ* <u>АНГЛИЙСКИЙ,</u> А *HE* СКАЗКИ *O* HËM!!!

#### О ПРОИЗНОШЕНИИ.

Учтите, что Вы – ne тайные агенты, и я ne 6ydy учить Вас тем небольшим отличиям, с которыми amepикancкиe depmephhing или anenuuckue depmephhing или depmephhing depmethhing depme

белибердой под названием «норма произношения» ...

Сегодня язык – это

инструмент передачи и получения информации, и сейчас уже для всех в мире главное — это HE «говорить без акцента» (тогда определите, без какого ..?) — а <u>ЧТО</u> говорить ..!

Главное, как сказал Роберт Де Ниро в одном из фильмов - это

#### «<u>ЛУМАТЬ</u> БЕЗ АКЦЕНТА»!!!

Это же должно быть главным и для Bac – – и я помогу Baм с этим справиться !!!

#### МОЯ ТРАНСКРИПЦИЯ.

Для того, чтобы СРАЗУ ЖЕ заговорить по-английски, Вы, естественно, должны иметь возможность сразу же *ПРОИЗНОСИТЬ* и *ЗАУЧИВАТЬ* английские слова – именно для этого я тут же и даю их *произношение* русскими буквами.

то есть при помощи моей так называемой «русифицированной транскрипции».

У моей *русифицированной транскрипции* есть **3** особенности, учитывать которые Вам нужно обязательно, чтобы не попадать иногда в (прямо скажем) *неадекватные* ситуации:

1) **Долгие** гласные («аа», «ии», «оо», «уу», «ээ») нужно <u>на самом деле</u> произносить

раза эдак в полтора ДООЛЬШЕ, чем обычные гласные –

- то есть доолгие гласные нужно действительно тяянууть!!!

#### Повторяю, что почти всегда на долгие гласные падает ударение;

- 2) «-b-» в « $w_b$ » и в « $\partial \mathcal{H}_b$ » показывает, что эти английские звуки (= согласные) произносятся ОЧЕНЬ **МЯГКО** (например, английское слово "she" нужно произносить HE «шы» как в русском, а именно как «шь+и» и т.д.);
- 3) «-m-» в «-mч-» показывает, что английское "ch" произносится ТВЁРЖЕ, чем по-русски, то есть английское слово "children", например, произносится, скорее, как « $\underline{muu}$ лдрэн», а HE как « $\underline{u}$ лдрэн» – и т.д.

В словарях звучание английских слов тоже передаётся транскрипцией, но уже транскрипцией международной (= специальными зна(ч)ками), которая не хуже моей передаёт звучание английского слова, но которую нужно учить дополнительно, так как некоторые её знаки вообще ни на что не похожи.

#### КУДА МЫ ПРИДЁМ? РЕЗУЛЬТАТ и ЦЕЛЬ.

Освоив эту книгу, Вы уже сможете

САМОСТОЯТЕЛЬНО составлять

**ПРАВИЛЬНЫЕ** английские предложения и конструкции практически ЛЮБОГО уровня сложности,

а также ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ИМИ.

То есть Вы *не только* сможете *ГОВОРИТЬ* по-английски ...

Нет! Вы *технически* сможете сказать по-английски практически  $B+C+\ddot{E}$ .

и – главное – ВАС будут хорошо понимать!

После этой книги Вам лействительно останется только очень конкретное (а не абстрактное) количество нюансов, оттачивание языка, восприятие языка <u>на слух,</u> специализация и обогащение словарного запаса, а также практика, практика и практика ...

И не удивляйтесь тому, что я так смело говорю об этом – просто английский язык это позволяет,

> Вы этого хотите, а я умею это делать!!!

А теперь,

давайте руку, и я поведу Вас в светлое англобудущее!!!

#### **НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ** СЛОВА.

«Завтрашнее улучшение зависит

«... чтобы изменение, стало успешным, от сегодняшних жертв». нам нужна поддержка других».

Кен Бланчард, Терри Вэгхорн, «Миссия возможного».

Мы с Вами в этой книге встретились,

и теперь я несу ответственность за Вас и перед Вами ...

Но ведь ответственность – это ключ к переменам!

Поэтому в любом случае скажу Вам следующее:

этой книгой я сделал *очень <u>тонкой</u>* ГРАНЬ, отделяющую Вас от английского, а значит – от возможного успеха в жизни (и от успеха не только коммерческого!), от карьеры, от профессионального и социального роста, от повышения не только уровня, но и качества жизни - однако преодолеть эту грань

#### должны Вы сами!

Переборите лень, пересильте недоверие – и сделайте это! Тем более, что уж теперь-то – с появлением моей книги – преодоление этой грани зависит, повторяю, исключительно от Вашего желания!!!

Главное, *HE* пугайтесь того, что мы <u>без</u> «постепенного вхождения» в английский,

#### сразу, с первой же минуты

«возьмём быка за рога» -

- а зачем же нам с Вами *«тянуть резину»* ???

Мы лучше «потянем за кончик нитки» –

- и пусть **одно** выливается <u>из другого</u> ..!

#### ЛИКБЕЗ.

**СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ** — это слова, которыми мы *называем*/ обозначаем **существа**, предметы, действия, понятия, состояния и процессы, например:

КОТ, КНИГА, БЕГ, ПРАВДА, СОН и ЧТЕНИЕ.

Существительные отвечают на вопросы «Кто?», «Что?», «Кого?», «Чего?» и т.д.

Также знайте, что слова, которыми мы обозначаем любых людей = «лиц» и другие существа, предметы или понятия, HE называя их —

- это «**МЕСТОИМЕНИЯ**»

(например: «я», «он», «мы» и т.д.).

Местоимения имеют несколько разновидностей.

Соответственно этому, они отвечают на вопросы «*Kmo?*». «*Что?*».

«Кого?», «Чей?», и т.п.

А вот если кого-то или что-то мы называем по имени или по названию (по его собственному, естественно!),
то эти имена или названия так и называются

«ИМЕНАМИ СОБСТВЕННЫМИ».

И ещё мы будем пользоваться понятием «ГЛАГОЛ».

**Глаголы** — это слова, обозначающие *действия* или *состояния*, например:

 $u \partial \underline{\tau u}$ ,  $u u m a \underline{\tau b}$ ,  $n u c a \underline{\tau b}$ ,  $b p o c a \underline{\tau b}$ ,  $c n a \underline{\tau b}$ ,  $b o d p c m b o b a \underline{\tau b}$  и т.д. C n a z o b отвечают на вопрос «**Что**  $c / d e n a \underline{\tau b}$ ?».

Глагол обозначает действие, а «тот, <u>кто</u> действует» называется СУБЪЕКТОМ

(например, «субъект федерации»), соответственно, местоимения, которыми мы «обозначаем» субъект, называются

#### «субъектными местоимениями» –

- их в английском 7 штук:

-  $A\check{u}$  = **я** (пишется <u>Б</u>ольшой <u>Б</u>уквой!); I You **– ю**у = ты, Вы\*, вы; (только о мужчинах); He xu = 0H– шьи She (только о женщинах); = она ит = он, она, оно (обо всём в природе *кроме* мужчин и женщин: кот и кошка, волк и волчица. стол, рыба, яблоко, дерево = it); We — wи = MM:Thev – дэй = они.

\* В современном английском *нет* местоимения *«ты»* – "thou" – оно исчезло где-то в начале XIX века. Сейчас *англоязычные* ко всем обращаются

только на « $B \omega$ » = « $\underline{\mathbf{HO}}$ у» – " $\mathbf{You}$ ".

### <u>СУБЪЕКТ</u>ОМ может быть местоимение, существительное и имя собственное.

Тот же, <u>на кого</u> распространяется действие субъекта (то есть тот, КОГО «делают») называется ОБЪЕКТОМ — например, «объект притязаний» — и «обозначается» он «Объектным же местоимением»

(стр. 35).

**ОБЪЕКТ**ОМ также может быть и местоимение, и существительное, и имя собственное.

#### ВПЕРЁД!!!

Для получения того самого долгожданного

 ${\it MOMEHTAЛЬНОГО}$   ${\it IIPABИЛЬНОГО}$  результата мы с Вами (к Вашей радости?) воспользуемся тем, что в английском языке —

- как и во многих других языках - тоже есть

НЕИЗМЕНЯЕМЫЕ и ИЗМЕНЯЕМЫЕ слова.

С <u>НЕ</u>изменяемыми словами вообще очень просто – берите их **прямо из словаря**,

и сразу же ставьте их в любое Ваше английское предложение!

(Такие <u>не</u>изменяемые слова есть и в русском языке, например:  $\kappa o \phi e, \kappa a \phi e, n a n b m o$  и др.).

#### Вот и ВЫЗУБРИТЕ

сразу же **2** группы <u>НЕ</u>ИЗМЕНЯЕМЫХ слов = 12 + 7 = 19 итук,

которые в любом случае крайне Вам нужны.

Причём, зубрите сразу, потому что это

#### уже и есть английский язык!!!

Сначала выучим 12 очень важных для Вас английских слов, показывающих  $\Pi P U H A \mathcal{L} \Pi E \mathcal{K} H O C T b$  «чего-то» «кому-то» (т. е. « $\mathbf{V} \mathbf{b} \ddot{\mathbf{e}}$  это ...»).

**Формально** они называются *«притяжательными местоимениями»*, а  $\underline{\boldsymbol{n}}$  в шутку называю их *«стяжательными»*.

В английском языке есть 2 типа этих местоимений:

	I-й mun:	II-ŭ mun:
мой	<b>МҮ</b> – май	mine – майн
твой, Ваш, ваш	<b>YOUR</b> – <u><u><u>e</u></u>o</u>	<b>yourS</b> – <u>ë</u> o3
его (= «евоный»)	$\underline{HIS}$ - $xu3$ =	<u><b>his</b></u> – xu3 √
eë	<b>HER</b> $-x\underline{\mathbf{e}}\alpha$	her $S - x \underline{\mathbf{e}} \alpha 3$
его, её ( <i>не о людях</i> )	$\underline{ITS}$ - $umc$ =	<u>itS</u> – $umC  $
наш	<b>OUR</b> – <u>а</u> уэ	ourS – <u>a</u> yэ3
их (= «ихний»)	THEIR – $\partial \underline{\mathbf{o}}$	their $S - \delta \underline{\mathbf{y}} \cdot \mathbf{C}$

Я хочу, чтобы Вы поняли на 1000% – и затвердили для себя, что *НИкакие* английские слова

НЕ изменяются НИ по родам, НИ по падежам,

а значит, и у английских притяжательных местоимений

тоже НЕТ ни родов, ни падежей.

Также английские притяжательные местоимения

<u>НЕ изменяются</u> и по числам – то есть вообще <u>никак</u>!!!

Например, одно английское слово

"MY" – «МАЙ» соответствует русским словам (или: значит по-русски)

и «мо $\underline{u}$ », и «мо $\underline{e}$ го», и «мо $\underline{n}$ », и «мо $\underline{e}$ », и «мо $\underline{u}$ », и «мо $\underline{u}$ », и «мо $\underline{u}$ м», и т. п.

#### вникните в схему:

ПРИТЯЖАТЕЛЬНОЕЛЮБОЕМЕСТОИМЕНИЕ 1-го ТИПА+ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ(my, your, his, her, its, our, their)в <u>любом</u> числе.

#### ГОСПОДА!

#### А ВЕДЬ ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Вот и скажите же теперь  $\underline{CAMM}$  по-английски ( $\underline{BCJYX}$  !!!), просто + CKJAJBIBAH + слова + из + словаря!!!:

```
m{MO\ddot{H}} + брат = m{MY} + brother - m{MA\ddot{H}} + m{\delta paa} \Delta o . МоEMY + братY, моETO + братA и т.д. = m{MY} + brother. m{MO\ddot{H}} жена = m{MY} + wife - m{MA\ddot{H}} + m{wau} \Delta o \Delt
```

TBOM/BAIIIA ручка = YOUR + pen -  $\underline{\ddot{E}}O$  + nэ $\mu$ . TBOM брать $\underline{M}$  и сёстр $\underline{L}$  = YOUR + brother $\underline{S}$  and sister $\underline{S}$ .  $\underline{\ddot{E}}O$  бр $\underline{a}$  $\underline{\eth}$ 3 $\underline{3}$  æ $\mu$  $\partial$  с $\underline{m}$ с $\underline{m}$ 3 $\underline{3}$ .

 $E ec{\Gamma} O$  машин/-а/-у =  $H ec{IS}$  + car -  $X ext{$M3$ $\kappa$} \underline{a} a$ .  $E ext{$E$}$  платье =  $H ext{$ER$}$  + dress -  $X ext{$GE$} ext{$C$} ext{$C$} ext{$C$} ext{$Op > c$}$ .  $E ext{$E$}$  (птицын) хвост =  $I ext{$TS$}$  + tail -  $I ext{$MTC$}$  тойл.  $I ext{$MAIIIE$}$  Солнце =  $I ext{$OUR$}$  + Sun -  $I ext{$\Delta$} ext{$V$} ext{$OTH}$  сан.

#### ОГРОМНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЁД:

**ИХ** комнат/-а/-у

 Здесь ✓ и далее английские слова с "+<u>S</u>" на конце – – это слова/существительные,

стоящие во множественном числе!

=  $THEIR + room - D\Theta\Theta pym$ .

Именно  $\underline{\mathbf{TAK}}$  (и только так = «слово+S» – но + посм. стр. 47!) <u>множественное число</u> существительных в английском языке и образуется!;

2) Хотя русские слова в примерах и стоят в разных падежах (до́ма, сест<u>ёр</u>, мо<u>его</u>, тво<u>их</u>),

но слова *английские* 

<u>**ни**</u> по каким падежам</u> вообще <u>**не** изменяются</u> (house, sisters, my, your и т.д.).

#### правильность языка.

Притяжательные местоимения **1-**го **типа** (ту, your, our и т.д.) употребляйте

#### ТОЛЬКО с другими словами,

независимо от того, в *каком ЧИСЛЕ* или *падеже* эти *«другие»* слова стоят:

MY house, YOUR sisterS, HIS carS, и т.д.  $MA\breve{\mathcal{H}}$  хаус  $\ddot{\mathbf{E}}O$  систэз, XИЗ кааЗ, Мой дом. Твои сёстрЫ. Его машинЫ. Моего дома. Твоих сестёр. Его машинам. Моим домом  $\uparrow$ . Твоим сёстрам  $\uparrow$ . Его машин  $\uparrow$ ,

и т.д.

Этот «1-й *тип*» английских *притяжательных местоимений* полностью соответствует

русским притяжательным местоимениям.

Местоимения же **2**-го **типа** ("**MINE**" и т.д.) употребляйте САМОСТОЯТЕЛЬНО – может быть, даже и вообще **без** других слов – они обычно служат краткими **ответами** на вопросы типа «**ЧЕЙ** это  $\partial$  ом?»,

или же короткими, резкими утверждениями.

#### $\underline{C}$ существительным:

#### Самостоятельно:

"Be +  $\underline{MY}$  BABY tonight!",  $\underline{no}$ : "Be +  $\underline{MINE}$  for ever!". «Бии +  $\underline{MA\breve{H}}$  бэйби тун $\underline{\mathbf{a}}$ йт!». «Бии +  $\underline{MA\breve{H}}$  фоо эвэ!». «Будь +  $\underline{MOE\breve{H}}$  ДЕВУШКО $\breve{\mathbf{M}}$   $\underline{no}$ : «Будь +  $\underline{MOE\breve{H}}$  навсегда!».

<u>НЕЛЬЗЯ</u> ↑ говорить " $\frac{mine\ house}{mine\ mine}$ " или " $\frac{ours\ book}{mine}$ ", так как "mine", "yours" и др. <u>НЕ</u> используются

с другими словами,

а только самостоятельно!!!

### ЕДИНСТВЕННО <u>**ПРАВИЛЬНО**</u> = І-й ТИП + СЛОВО/СЛОВА́, притяэк. местоим.

то есть:

"MY house" u: "OUR bookS and penS". «МАЙ хаус» «AУЭ букС æнд пэнЗ». «Мой дом» u: «НашИ книгИ и ручкИ».

Или:

YOUR BOY / BOYS

= тво/-й/-u мальчик/-u.

<u>Ё</u>о бой / бой<u>з</u>

HIS FRIEND/FRIENDS

= его дру/-г/-зь<u>я</u>.

Xиз  $\phi p$  эн $\partial$  /  $\phi p$  эн $\partial$  3

Итс тэйл / тэйлз

HER + HUSBAND / HUSBANDS = eë муж/-ья.

X $\underline{\mathbf{e}}$  $\alpha$  x $\underline{\mathbf{a}}$ збэнд / x $\underline{\mathbf{a}}$ збэнд $\underline{\mathbf{3}}$ 

**ITS TAIL / TAIL<u>S</u>** = её (напр. собакин/-ы)

THEIR CAR / CARS =  $\mu$ X машин/-а/- $\mu$ .

**HEIR CAR / CARS** = их машин, D  $\Rightarrow$   $\kappa$   $\alpha$  a /  $\kappa$   $\alpha$  a

XBOCT/-bl.

#### и «*ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ*».

Но ведь английские *притяжсательные местоимения* (= <u>определения</u>) <u>НЕ изменяются</u> НИ по рода́м, НИ по падежам, НИ по числам.

Значит, сообразно логике (а английский – это море логики!),

и *другие* английские *определения* тоже *HE* изменяются *HU* по рода́м, *HU* по падежам, *HU* по числам!!!

То есть:

"RED" – «рэд», например, значит по-английски

и «красн $BI\check{H}$ », и «краснAI», и «краснDE", и «краснBIE», и «краснBIX», и т.д.

#### ПРИМЕРЫ с другими определениями:

XOT ээ — HOT air — горяч $\underline{M}$  воздух. XOT w0om9 — HOT water — горяч $\underline{A}$ 9 вода. XOT xaam — HOT heart — горяч $\underline{E}$ 6 сердце. XOT zy03 — HOT good $\underline{S}$ 6 «Тёмн $\underline{S}$ 1 товар $\underline{M}$ 1 (—  $\kappa$ раденные).

My BIG house<u>S</u> —  $Ma\check{u}$   $\delta uz$   $x\underline{a}yzu\underline{3}$  = Mou больш<u>ME</u> дом<u>A</u>. Her BLUE purse<u>S</u> —  $X\underline{\omega}\omega$   $\delta n\underline{\omega}v$   $n\underline{\omega}\omega cu\underline{3}$  = Eë син $\underline{MX}$  сумоч<u>EK</u>.

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там,

где он в редких случаях не совпадает с русским!!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров !!!

#### ВНИКНИТЕ СО ВРЕМЕНЕМ В НЮАНС.

Вместо *одного* (общего для всех!) слова, соответствующего русскому « $CBO\breve{M}$ », в английском языке в каждом конкретном случае используется

*притяжательное* местоимение <u>ПЕРВОГО</u> типа, соответствующее употребляемому <u>субъектиму</u> местоимению.

Звучит-то как грозно, а? – На самом же деле всё очень логично!!!

**NB.** Просто англоязычные «буквоед/-ки/-ы» **ВСЕГДА** уточняют/детализируют,

«<u>ЧЬЕГО</u>» мужа «они любят» или «<u>ЧЬИ</u>» ноги «они моют»..!!!

(Обязательно прочтите мою книжку

«Артикль и феномен «детализации» в английском языке»).

#### ОДНОРАЗОВО РАЗБЕРИТЕСЬ с этим:

выбор нужного/подходящего притяжательного местоимения =  $\underline{oбязательного}$  определителя (а список всех  $\underline{oбязательных}$  определителей см. на стр. 53) зависит от  $\underline{cyбъект}$ ного местоимения, которым обозначается  $\underline{deйcmey}$ ющее лицо =  $\underline{cyбъект}$ .

То есть здесь имеет место следующая постоянная прямая (и обратная!) зависимость = соответствие (+ стр. 53!):

#### ЗУБРИТЕ ФРАЗАМИ!!!

```
Я люблю CBOHO дочь = I love
                                                   MY daughter \Longrightarrow
                                   Aй лав май д\mathbf{0}отэ.
                               \Longrightarrow Я люблю МОЮ дочь.
Ты любишь СВОЮ дочь = You
                                            love YOUR daughter \rightarrow
                                    \mathbf{W}
                                           лав
                                                    ëo
                                                            \partial \mathbf{0}om\mathbf{9}.
      См. стр. 51 !!!
                               \Longrightarrow Ты любишь ТВОЮ дочь.
                                              = евоную
Он любит СВОЮ дочь
                             = He loves HIS daughter \Longrightarrow
                                     Xu лавз хиз доотэ.
                               \Longrightarrow Он любит ЕГО дочь.
                                               = ейную
Она любит CBOHO дочь = She loves <u>HER</u> daughter \Longrightarrow
                              Шьи лавз х\alpha д\alpha
См. стр. 51 !!! \rightarrow \rightarrow = \rightarrow <u>Она</u> любит <u>ЕЁ</u> дочь.
                                                      = евоные
Оно (o дереве) любит СВОИ корни = <u>It</u> loves <u>ITS</u> roots \Longrightarrow
                                               Ит лавз итс руутс.
                                         \Longrightarrow Оно любит ЕГО корни.
Мы любим \textit{CBOHX} дочерей = We love \textit{OUR} daughters = \rightarrow
                                        Wи лав
                                                         a<u>yə</u>
                                                                 \partialoom\ni c.
                                   = \to M b i любим H A I I I I I X дочерей.
Вы любите CBOИX дочерей = <u>You</u> love <u>YOUR</u> daughters =→
                                                              \partialоom\nic.
                                       Юу лав
                                                          ëo
                                   = \to \underline{\text{Вы}} любите \underline{\textit{BAIIIUX}} дочерей.
Они любят CBOИX дочерей = They love <u>THEIR</u> daughters =→
                                        Ðэй лав дээ
                                   \Longrightarrow Они любят \mathbf{W}X(-\mathbf{H}\mathbf{u}\mathbf{x}) дочерей,
                                                              и так далее.
```

 $\mathit{Mbi}$  говорим:  $\rightarrow$  « $\mathit{Ohu}$ » говорят

буквально:

#### То есть $\underline{\kappa}$ «любит» **только** «<u>СВОЁ</u>» притяжательное местоимение, а **не** «чужое»!!!

#### дополнительная возможность.

Точно так же как и по-русски, для усиления

с **любым** притяжательным местоимением **1-го** типа ("MY" и др.)

можно употреблять и ещё одно <u>НЕ</u>изменяемое слово

"OWN" –  $\underline{\mathbf{o}}$ ун = «собственн/-ый/-ая/-ое/-ые»:

my own ..., his own ... her own ... own ... = *май* **о**ун хиз  $\mathbf{0}VH$ x**œ** $\alpha$ **0**VH ауэ  $\mathbf{O}VH$ = мой собственный. её собственн*ое*, его собственная. наши собственные и т.д.

А теперь — в преддверии прекрасного и быстрого результата — выучите ещё 7 очень важных для Вас HEизменяемых слов, обозначающих "OEbEKTbF" (+ См. стр. 252), то есть mex, KOFO «делают»,

или <u>НА КОГО</u> «распространяется действие» **СУБЪЕКТА** = «действующего лица».

Слова, данные ниже, я называю «объектными местоимениями» – и обратите, пожалуйста, внимание на необычайную схожесть некоторых из них  $\downarrow$  со словами русскими (+ стр. 53-54):

ME -*мии*=*ме*ня, мне, мною;YOU — ю = тебя, тебе, тобою; Вас, Вам, Вами, вас, вам, вами; а также: «ты», «Вы», «вы»: - хим = его (Кого?), <u>ем</u>у, <u>им</u> (кем?); HIM HER  $- x \mathbf{œ} \alpha = \mathbf{e} \ddot{\mathbf{e}}, \text{ ей, ею;}$ IT\* um = его (Кого?), её; ему, ей; им (кем?), ею, а также: «Он», «Она», «Оно»\* -- обо всём, только <u>НЕ</u> о мужчине, и *HE* о женщине (см. далее);

```
US - ac = H\underline{ac}, Ham, Hamu;
THEM - \delta \partial M = HX (\kappa O z O ?), \underline{uM} (\kappa O M W ?), \underline{uM} H.
```

- \* Специально о *местоимении* "IT" um = «**Он**», «**Она**», «**Оно**»: этим словом *англоязычные* обозначают вообще ВСЕХ и ВСЁ, имеющееся в природе (независимо от poda)
  - в том числе и *живых существ* любого пола

(но только <u>НЕ мужчин</u> и <u>НЕ женщин !!!</u>):

кот, кош<u>ка</u>, слон, слон<u>иха</u>, шкаф, любовь, молоко, деньги — обо всём об этом — "IT"!!!

Надеюсь, Вы уже поняли, что

<u>ни</u>какие <u>английские</u> местоимения вообще <u>никак</u> <u>НЕ</u> изменяются,

в то время как их русские соответствия

изменяются и по падежам, и по родам, и по числам.

#### ЛИКБЕЗ:

*НАСТОЯЩЕЕ* время — это когда *действие* происходит

<u>СЕЙЧАС, СЕГОДНЯ, ВСЕГДА, ОБЫЧНО</u> или <u>ВООБЩЕ</u> **now today always usually generally.**<u>нау</u> тэдэй <u>о</u>олwэйз <u>ю</u>ужьели джьенэрэли

↑

Обязательно выучите все эти английские слова !!!

+ слово "nowadays" - н $\underline{\mathbf{a}}$ уэдэйз = «В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ».

# А ВЕДЬ ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Давайте сразу же пустим выученные слова в дело!

Вот и переводите на английский (вслух !!!),

обращая особое внимание

на порядок слов в английских предложениях,

#### беря для настоящего времени

(после <u>субъектных</u> местоимений  $I - A \ddot{u}$ , you – <u>10</u>y, we – w<u>u</u>, they –  $\mathring{\partial}$  э $\mathring{u}$  Я, ты/вы, мы, они)

глаголы (= «слова действия» или «слова состояния») прямо из любого словаря, НЕ изменяя их,

а просто +  $\it CKЛАДЫВАЯ + c$ лова + друг + c + другом, тут же делая необходимые  $\it oprвыводы$ ,

и зазубривая полученные результаты! (+ См. стр. 54)!

Формула:  $Cyбъект + \Gamma лагол + Cyбъектн$ . местоимение:

Я уважаю + *EГО* = I respect + *HIM* - *Aŭ pucn\underline{\underline{}}кт XИМ*.

Ты целуешь + MEHЯ = You kiss +  $ME - \mathbf{W}y$  кис MUU.

Мы держим + TEБЯ/BAC = We hold +  $YOU - W_{\underline{\mathbf{u}}} \times \underline{\mathbf{v}}_{\underline{\mathbf{v}}}$ улд  $\underline{\mathbf{HO}}\mathbf{y}$ .

Ты любишь  $+ E\ddot{E} = \text{You love} + HER - \underline{HO}y$  лав  $X \underline{CE} \mathscr{E}$ .

Они кормят  $+ E\ddot{E} (= \underline{o} \underline{coбакe}) =$ 

= They feed +  $\underline{IT}$  –  $D \ni \check{u} \phi \underline{u} u \partial \underline{u} T$ .

Они держат + HAC =They hold  $+ US - D \ni \check{u} \times \underline{o}$ улд AC.

Я вижу + UX = I see  $+ THEM - A\ddot{u}$  сии  $D \ni M$ .

#### призыв.

Я усовершенствовал *английскую практическую грамматику* до уровня/возможности + механического + сложения + слов (которые можно просто заучивать!!!)

в *правильные* английские *предложения*.

# ПОЛЬЗУЙТЕСЬ этим и *ОБАЛДЕВАЙТЕ* !!!

Работаем «по-Драгункину»

с <u>НЕ</u>изменяемыми и <u>НЕ</u>изменёнными словами,

беря английские слова *прямо из словаря*, вообще <u>ничего</u> ни с одним из них <u>НЕ делая</u>, шуруя «слово в слово»,

и *получая* готовые *сногсшибательные* результаты (**«бы»** = **would** - **«***wyð***»**, **«если бы»** = **if** - **«***uф***»** - см. стр. 250);

```
To\ ecmb: +\ ecnu\ бы\ +\ oh\ y меня был. 
Я +\  бы +\  пил +\ чай +\ если бы +\ я +\ имел +\ его (peчb\ o\ чае!). 
A\ddot{u}+\ wy\partial\ +\ \partial puh\kappa +\ Tuu+\ u\phi\ +A\ddot{u}+xæ\partial\ +um. 
I\ +\ would\ +\ drink\ +\ tea\ +\ if\ +\ I\ +\ had\ +\ it.
```

Из этого  $\uparrow$  роскошного предложения Вы можете сделать 100- нет! -1000!!! любых других предложений, просто, ... Вас подери, беря слова **подряд** из любого словаря, и **подменяя** одни английские слова другими!!!

Воспримите это ↑ предложение как *схему*, в которую Вы с/можете вставлять любые другие английские слова, например:

$$\mathbf{S}$$
 + бы + пил +  $\mathbf{BOДKY} \rightarrow \mathbf{S}$  + бы +  $\mathbf{C'BEJ}$  +  $\mathbf{JSFYIIIKY}$ .  $A \ddot{\mathbf{u}} + wy\partial + \partial p u \mu \kappa + \mathbf{BOДKA} \rightarrow A \ddot{\mathbf{u}} + wy\partial + \mathbf{UUT} + \mathbf{3\Phi POF}$ , I +would + drink +  $\mathbf{VODKA} \rightarrow \mathbf{I} + \text{would} + \mathbf{EAT} + \mathbf{A} \mathbf{FROG}$ , и т.д.

А вот моё любимое предложение, полностью состоящее из **не**изменяемых (более) слов (кроме слова "*museum*"):

Ну а уж как в этом (↑) предложении

Вы с/можете развернуться – у меня просто слов нет!

Замените, например,

```
«вчера» на→ «позавчера»,

«музей» на→ «ресторан»,

а «обезьян» на→ «девочек»

(или на→ «парней»?) –

— и поееехали!!!
```

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите **за порядком слов** в английском предложении, особенно там, где он **в редких случаях** 

не совпадает с русским !!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров!!!

# правильный вывод.

Раз *никакие* английские слова <u>*He изменяются*</u> по *рода́м* и по *падежам*, то – значит – и практически

ЛЮБОЕ существительное прямо из словаря

Вы с/можете БЕЗ каких-либо изменений

(или же во множественном числе, т.е. «слово+S» + стр. 44 и 47)

СРАЗУ ЖЕ (после глаголов) вставлять в Ваше английское предложение,

и **ЛЮБОЕ** *СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ* (а не только *местоимения*) **может** быть *ОБЪЕКТОМ* чьих-то действий!!!

ВНИКНИТЕ В **СХЕМУ** (для *настоящего* времени – — см. стр. 36):

# Например

(и *перетасовывайте* слова со следующей страницы, вслух составляя  $\underline{n}\underline{n}\underline{o}\underline{b}\underline{e}$  их  $\underline{k}\underline{o}\underline{m}\underline{o}\underline{b}\underline{u}\underline{u}$  по  $\uparrow$   $\underline{c}\underline{x}\underline{e}\underline{m}\underline{e}$ ):

```
Глаголы:
                                            Объекты:
       -A\ddot{u} + SEE -cuu + WATER -woom3
I
YOU – юv + WANT – wо\mu m + BIRDS – \delta \omega \alpha \delta \beta
WE -w\mathbf{u} + \mathbf{HAVE} - x\mathbf{z}\mathbf{e} + \mathbf{ICE-CREAM} - \mathbf{a}\mathbf{u}c\kappa p\mathbf{u}u\mathbf{m}
THEY – \partial \partial \tilde{u} + CARRY – \kappa \mathbf{æ} p u + HER – \kappa \mathbf{æ} c
CATS - \kappa \approx mc + CATCH - \kappa \approx mu + MICE - maŭc
        see
                = вилеть
                                    water
                                                 = вола
                                    birds
        want = хотеть
                                                 = птицы
        have = иметь
                                    ice-cream = мороженое
        carry = нести
                                    her
                                                 = eë
        catch = ловить
                                    mice
                                                 = мыши (стр. 47).
```

Причём, смотрите ↓, какие сразу же длинные и связные предложения мы с Вами <u>УЖЕ можем</u> составлять <u>без</u> какойлибо *галиматьи «традиционалистов»*, просто беря английские слова *прямо из* любого *словаря*, и вообще *не изменяя* их

(кроме слова "books" ↓)!

Это Вам *НЕ* какие-нибудь «огрызки» фраз!!!

# ЗАЗУБРИТЕ КУСКАМИ/ блоками!

```
\mathbf{H} + \mathbf{H} моблю + хорошее мороженое = \mathbf{I} + \mathbf{like} + \mathbf{good} ice-cream. A \check{\mathbf{u}} + \mathbf{n} \mathbf{a} \check{\mathbf{u}} \kappa + \mathbf{c} y \partial <u>а</u>\check{\mathbf{u}} \kappa \kappa \mathbf{p} \underline{\mathbf{u}} \mathbf{u} \kappa.
```

```
Ты + можешь + очаровать + любую хорошенькую девушку.
Юv +
       кæн
             +
                 чаам
                       +
                           эни
                                   прити
                                             гœæл.
You +
       can
                 charm
                        +
                            any
                                   pretty
                                              girl.
```

```
Каждый день + мы + читаем + интересные и умные книгИ. 

Эври дэй + w\underline{\mathbf{n}} + puud + m\underline{\mathbf{n}} тристинг æнд кл\underline{\mathbf{e}}вэ букC. 

Every day + we + read + interesting and clever bookS.
```

А вот теперь постарайтесь обязательно вникнуть

# в ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №1

(= **Базовое** «*Правило* Драгункина» №1):

В отличие от русского предложения (см. на след. странице)

в любом правильном английском предложении

<u>НАЛИЧИЕ</u> или *ПРИСУТСТВИЕ* любого <u>СУБЪЕКТА</u>

(то есть того, <u>КТО</u> «делает» = «действующего лица»)

является *ОБЯЗАТЕЛЬНЕЙШИМ*:

PEKU текут =  $P\underline{\mathbf{M}}B\mathbf{\mathcal{G}}\mathbf{\mathcal{G}}$   $\phi n\underline{\mathbf{o}}y$  -  $\underline{RIVERS}$  flow.

 $\Pi T U U U U U = B \underline{\mathbf{CE}} \mathbf{\mathcal{E}} \mathcal{A} \mathbf{\mathcal{A}} \mathbf{\mathcal$ 

 $3B\ddot{E}3\Pi bI$  сияют = CTAA3 ияйн – STARS shine.

И именно <u>С СУБЪЕКТА</u> и *начинается* английское предложение:

I.		II.		III.
Субъект:		Глагол:		Объект:
Я	+	вижу	+	ЕГО.
Ай	+	сии	+	ХИМ.
I	+	see	+	HIM.

Но *НИ* в коем случае *НЕ* наоборот !!!

По-английски  $\underline{\textit{HEЛЬЗЯ}}$  говорить: « $\underline{\textit{EFO}}$  + вижу + я».

Соответственно этому,

в английском предложении *действует* (а в <u>некоторых</u> случаях и *подвергается* воз/действию) только *СУБЪЕКТ*.

И если этот *субъект* не обозначается *существительным* или *именем собственным*, то Вы, естественно, будете обозначать его *местоимением*, причём

<u>ТОЛЬКО</u> *СУБЪЕКТ*НЫМ – См. стр. 191.

 $(\mathbf{I} - A \breve{u} = \mathbf{\pi}, \ \mathbf{you} - \underline{\mathbf{no}} \mathbf{y} = \mathbf{Tы}/\mathbf{вы}, \ \mathbf{he} - xu = \mathbf{oh},$   $\mathbf{she} - u\mathbf{b}u = \mathbf{oha}, \ \mathbf{it} - um = \mathbf{oho}, \ \mathbf{we} - w\underline{\mathbf{n}} = \mathbf{mb}, \ \mathbf{they} - \ \breve{\partial} \ni \breve{u} = \mathbf{ohu},$  то есть наше «*Мие* хочется»  $\rightarrow a$ нгл. " $\underline{I}$  want"!!!).

Значит, говоря по-английски,

и *ВЫ* тоже *ОБЯЗАТЕЛЬНО* должны *ВСЕГДА* указывать,

«КТО» или «ЧТО» «действует» в предложении,

потому что в **каждом** английском предложении, повторяю,

 $\underline{\text{обязательно}}$  **должен** быть **СУБЪЕКТ** = = «действующее лицо»!!!

Но русскоязычные НЕ всегда так делают!!!

Например, по-русски в так называемом *«безличном предложении»* (то есть в предложении *«без действующего <u>лица</u>»)* можно сказать:

«Мне угрожают» или «Меня хвалят» -

- то есть *русскоговорящие* <u>HE</u> указывают,

<u>КТО</u> «говорит», «пишет», «угрожает» или «хвалит», хотя по русским глаголам и так видно,

что «говор<u>ям</u>» или «хвал<u>ям</u>» «OHM» = " $THEY" - \eth \ni \check{u}$ .

По-английски же НУЖНО (и можно) говорить

# TОЛЬКО TAK = «целиком»:

"<u>THEY</u> SAY that ..." и "<u>THEY</u> WRITE that ...". «<u>Фэй</u> СЭЙ джт ...» «<u>Фэй</u> РАЙТ джт ...».

 $\underline{\text{Буквально}}$ : «OHU говорят, что ...» и «OHU пишут, что ...»,

а также:

"THEY THREATEN me" и "THEY PRAISE me". «Фэй ӨРЭТН мии» «Фэй ПРЭЙЗ мии».

Буквально: «ОНИ угрожают мне» и «ОНИ хвалят меня»

= «Мне угрожают» и «Меня хвалят».

То есть *англоязычные <u>ОБЯЗАТЕЛЬНО</u>* и <u>ВСЕГДА</u> говорят/ указывают,

«КТО действует» (в данном случае – «Они»):

Буквально: «Они обманыва $m_b$  + нас/вас/их» и т.д.

- **NB**. К данным  $\uparrow$  примерам вернитесь попозже, но пока запомните, пожалуйста, что *СУБЪЕКТОМ* может быть:
- а) и *существительное* в **любом** числе:

**<u>DOGS</u>** bark every night =  $\underline{COEAKH}$  лают каждую ночь.  $\underline{ДOF3}$  баак эври найт.

<u>SWIMMING</u> makes you healthy – <u>CWWMИНГ</u> мэйкс <u>ю</u>у х<u>э</u>л $\theta u$ . <u>ПЛАВАНИЕ</u> делает Вас здоровым;

\* \* \*

б) и <u>местоимение</u> ("he", "she", "we" и др.):

<u>WE</u> work very hard = <u>MЫ</u> работаем очень упорно. <u>WM</u> wœ $\alpha$  вэри х $\mathbf{a}$ а $\partial$ ;

\* \* \*

в) и *имя собственное* (+ см. стр. 51):

<u>JOHN</u> reads books – <u>ДЖЬЁОН</u> риидз букс = <u>ДЖОН</u> читает книги.

 $\underline{MOSCOW}$  consumes a lot of gas –  $\underline{MOCK3Y}$  кэнсъ $\underline{\mathbf{m}}$ умз эл $\underline{\mathbf{o}}$ т ов гæс.  $\underline{MOCKBA}$  потребляет много бензина.

# **ШАГ!** *НАРАЩИВАНИЕ* ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Если выше мы говорили и о словах НЕизменяемых

(= местоимениях),

и о словах *НЕизменённых*,

то давайте-ка теперь насядем на слова ИЗМЕНЯЕМЫЕ!

Единственное изменение,

которое Вы в 99,999% случаев **МОЖЕТЕ** производить с английским *существительным* – это (дополнит. см. стр. 51)

**ПРИБАВЛЯТЬ** K его концу "+S" или "+ES"

тогда, когда Вы захотите поставить *ЭТО* слово во *множественное число* (обязательно посм. стр. 47!).

#### Например:

```
	able - mэйб\pi = стол \rightarrow 	able S - mэйб\pi \underline{3} = столBI, girl - z\underline{\alpha}\alpha\pi = девушка \rightarrow 	ext{girl}S - z\underline{\alpha}\alpha\pi \underline{3} = девушкDI, и т.д.
```

(То есть, если Вы хотите поставить существительное во $\rightarrow$  *множественное* число,

то Вы просто прибавьте+ к его концу *окончание* "+(e)**S**"!!!).

В разных случаях *окончание* "+(e)**S**" произносится как «-C», или как «-3» или как «-43» – увидите! – но *произношение* этого *окончания* не так-то уж и важно на фоне нашей **сегодняшней** цели,

так как *не/точность произношения* этого *окончания HE* влияет на взаимо/понимание.

Почему выше я написал: «... или " $+(\underline{E})S$ "»?

Да просто потому, что  $\pmb{\mathit{BE3}}$  этого (<u>подчёркнутого</u>) буферного "- $\pmb{\mathit{E-}}$ " в массе случаев *окончание* "+ $\pmb{\mathit{S}}$ " вообще нереально было бы произнести, а значит,

ни Вы, ни англоязычные

HE смогли бы <u>ГОЛОСОМ</u> показать <u>МНОЖЕСТВЕННОЕ</u> число, например:

These bus $ES - Duu3 \delta \underline{a} c \underline{M3} = 3mu$  автобусBI.

*Those* bush $\underline{ES} - \underline{\partial oy}_3$  бушь $\underline{M3} = Te$  куст $\underline$ 

Попробуйте произнести  $\underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathfrak{m}}\underline{\mathfrak{u}}$  ( $\uparrow$ ) слова во *множественном* числе  $\overline{\mathfrak{b}}E3$  этого  $\overline{\mathfrak{b}}y$ ферного "-E-" (= «- $\mathcal{U}$ -») –

– ведь не получится же, как ни пыжьтесь!!!

Поэтому, если *на конце* английского *слова* (а это относится  $\underline{u}$  к *глаголам* !!! – стр. 51), K которому Вы прибавляете *окончание* "+S" (или "+D" – увидите!),

**ЕСТЬ** так называемая *«шипящая согласная»*: -s, -x, -sh, -ch, -j, -z (например: bos<u>s</u>, bu<u>s</u>h, pu<u>s</u>h и т.д.), то между нею и самим этим окончанием и появляется ↑ буферная "-E-" (+ стр. 51).

В существительных, состоящих из  $\partial$ еух слов, показатель/ образователь множественного числа "+(e)S" прибавляется только к концу всего слова:

schoolboy $\underline{S}$  = школьник $\underline{M}$  housewive $\underline{S}$  = домохозяйк $\underline{M}$ .  $c\kappa \underline{y}$ улбой $\underline{3}$   $x\underline{a}$ усwайв $\underline{3}$ 

Или же форму **множественного** числа принимает **только последняя** часть слова:

French/m $\underline{A}$ n  $\rightarrow$  French/m $\underline{E}$ n. Француз  $\rightarrow$  французbI. Фрэнчм $\Delta$ En  $\rightarrow$  фрэнчмЭн.

А в *составных существительных*, особенно в пишущихся **раздельно** или **через** *чёрточку*, форму *множественного числа* принимает только

#### ПЕРВОЕ слово:

**father-in-law**  $\rightarrow$  father<u>S</u>-in-law = отчим  $\rightarrow$  отчим<u>Ы</u>,  $\phi \underline{\mathbf{a}} a \delta \ni u \mu n \underline{\mathbf{o}} o$ . **passer-by**  $\rightarrow$  passer<u>S</u>-by = прохожий  $\rightarrow$  прохожиE,  $n\underline{\mathbf{a}} a c \ni \delta \underline{\mathbf{a}} \check{u}$ .

Однако это правило HE распространяется на такие cocmashue слова, **первая** vacmb которых представляет собой

# INGовую форму:

```
swimming-pool \rightarrow swimming-pool \underline{S} - cw\underline{\mathbf{m}} минги\underline{\mathbf{y}}ул\underline{\mathbf{3}}. плавательный бассейн \rightarrow плавательные бассейн\mathbf{b}\mathbf{I}.
```

Также в английском языке имеется некоторое количество слов **латинского** и (древне)**греческого** происхождения, которые используются, в основном, в науке.

Эти слова сохранили свои собственные (латинские и греческие) правила образования своего множественного числа, например:

```
латинское: "alg\underline{A}" = «водорос\underline{\mathit{Ib}}», no: "alg\underline{AE}" = «водорос\underline{\mathit{IM}}», "dat\underline{\mathit{um}}" \rightarrow "dat\underline{\mathit{u}}" = «данн\underline{\mathit{bee}}», "criteri\underline{\mathit{um}}" \rightarrow "criteri\underline{\mathit{a}}" = «критери\underline{\mathit{u}}», "bacteri\underline{\mathit{um}}" \rightarrow "bacteri\underline{\mathit{a}}" = «бактери\underline{\mathit{u}}», "curricul\underline{\mathit{um}}" \rightarrow "curricul\underline{\mathit{a}}" = «расписани\underline{\mathit{u}}», "stimul\underline{\mathit{us}}" \rightarrow "stimul\underline{\mathit{i}}" = «стимул\underline{\mathit{bi}}», \underline{\mathit{u}}: "cris\underline{\mathit{is}}" \rightarrow "cris\underline{\mathit{es}}" = «кризис\underline{\mathit{bi}}».

Греческое: "phenome\underline{\mathit{NON}}" = «феноме\underline{\mathit{H}}», \mathit{ho}: "phenome\underline{\mathit{NA}}" = «феноме\underline{\mathit{Hbl}}». "Thes\underline{\mathit{IS}}" \rightarrow "thes\underline{\mathit{ES}}", «тезис» \rightarrow «тезис\underline{\mathit{bl}}».
```

А есть и *такие* слова, которые могут иметь  $\underline{\mathbf{oбe}}$  формы *множественного числа*:

```
в языке hayкu — «латинскую \downarrow», а в noвcedheвhom язык \downarrowe — обычную \downarrow: "formul<u>ae</u>" — "formul<u>ae</u>" = "formula<u>s</u>", "ind<u>ex</u>" — "ind<u>ices</u>" = "index<u>es</u>".
```

Форма множественного числа (= "Plural") таких слов зачастую даётся прямо в словаре после самого слова с пометкой "pl.".

И тут же

### МОМЕНТАЛЬНОЕ **РЕШЕНИЕ** МИНИПРОБЛЕМЫ.

#### Смотрите:

во всём *«страшном»* английском есть всего-навсего 10 существительных,

множественное число которых образуется иначе =

= 
$${\bf HE}$$
 **ПО** простому **ПРАВИЛУ** (= "+(e)**S**") –

- соответственно, они у меня и называются

### «<u>НЕ</u>-ПРАВИЛЬНЫМИ»!

Эти <u>10 слов</u> нужно просто за один раз **ВЫЗУБРИТЬ**, чтобы одним ударом и навсегда снять и эту мелкую *проблемку*.

```
«НЕПРАВИЛЬНЫЕ» существительные (= всего 10+10 штук):
   Единственное число:
                                   \rightarrow
                                               Множественное число:
1) child - чайлд = ребёнок
                                          children - uыл\partial pэH = дети
2) foot -\phi vm = \text{HOT}A
                                          feet
                                                     – фиит
                                                                  = \text{HOL} \mathcal{U}
                            (ступня)
                                                                    (ступни)
                                                     - \varepsilon uuc = \Gamma y c U
3) goose - \varepsilon yyc = \Gamma ycb
                                          geese
4) louse -n\underline{\mathbf{a}}yc = \text{вош}b
                                          lice
                                                     - \pi a \tilde{u} c = B \coprod \mathcal{U}
                                                     - мэн = мужчин Ы
5) \mathbf{m}A\mathbf{n} - M\mathbf{æ}H = \mathbf{m}\mathbf{y}\mathbf{w}\mathbf{q}\mathbf{u}\mathbf{H}A \quad \mathbf{m}\mathbf{E}\mathbf{n}
6) mouse - Mayc = Mbiiib
                                                     - майс = мышU
                                          mice
                                                     - oкch = boл \acute{bI}
7) ox
            - o \kappa c = в о \pi
                                          oxen
8) penny -n\underline{\mathbf{y}}\mathbf{h}\mathbf{u} = \mathbf{n}\mathbf{e}\mathbf{h}\mathbf{u}
                                                     pence
9) tooth -mvv\theta = 3v\delta
                                                     -muu\theta = 3v6bI
                                          teeth
10) womAn — wуMЭH = женщинA womEn — wиMH = женщинBI
```

И после этих  $(\uparrow)$  существительных, стоящих во *множественном* числе, глаголы в настоящем времени

тоже берите *прямо из словаря* и <u>не</u> изменяйте их:

Женщины + ненавидят + мышей =  $W_{\underline{\mathbf{M}}}$ мин + xэйm + майc. Women + hate + mice.

В обоих этих ↑ предложениях ни одно английское слово не было (нами) изменено !!! Теперь, «перескочив» через «Правило» №2 на стр. 198, вникните в

### ЛЕНТЯЙСКОЕ ПРАВИЛО №3

(= Базовое «Правило Драгункина» №3),

к которому позднее будет всего лишь три крошечных *дополнения* (см. стр. 258 и 261):

Если Вы <u>УЖЕ один раз</u> *изменили* английское слово, то больше его *HE изменяйте*!!!

А поскольку Вы можете *изменять* английское слово **только** *ВНЕШНЕ* –

— то есть **только** «<u>навесив</u>» **НА** его **конец**<u>только</u> **ОДНО** *окончание* **за один раз** (и посм. стр. 29!!!) — то и правило это может звучать ещё чётче и бескомпромисснее:

### «НА НАВЕШЕННОЕ – НЕ НАВЕШИВАЙ!!!».

А значит, и слова, *УЖЕ* стоящие во *множественном* числе, Вам

больше уже НИКАК изменять НЕЛЬЗЯ и НЕ НУЖНО,

т. к. слово "table**S**", например, **сразу же** соответствует и русскому *«стол***AM**», и русскому *«стол***AX**», и т.п.

(здесь – это слово "table<u>\$"</u>").

Слова, стоящие во *множественном числе*, конечно же могут быть и *СУБЪЕКТАМИ* 

(т.е, могут *САМИ* «делать»),

и **ОБЪЕКТАМИ** чъих-то действий (т.е. <u>С НИМИ</u> могут что-то «делать»),

например:

 Субъект:
 Объект:

 Ядовитые
  $\Gamma A3\underline{II}$  + убивают
 + ЖИВОТНЫХ.

 Роізопоиз
  $GAS\underline{ES}$  + kill
 + ANІМАLS.

 Лойзнэз
 гасиз
 + кил
 + анимлз.

 Кіll – кил
 = уби(ва)ть.

J ----

#### правильность языка.

Заметили?

Какого колоссального результата Вы сразу же можете достигать благодаря тому, что в английских предложениях в *настоящем* времени

не только после I, you, we, they,

но  $\underline{u}$  ПОСЛЕ существительных во множественном числе глаголы (тоже) нужно ставить прямо из словаря = HEизменёнными!

#### ПРИМЕРЫ для ЗАЗУБРИВАНИЯ:

Птиц $\pmb{bI}$  +  $no\pmb{HOT}$  + очень громко = Bird $\pmb{S}$  +  $\pmb{SING}$  + very loudly.  $\pmb{E}\underline{\pmb{\alpha}}\pmb{\alpha}\partial\pmb{3}$  +  $\pmb{CVHF}$  +  $\pmb{\epsilon}\underline{\pmb{\gamma}}\pmb{p}u$   $n\underline{\pmb{a}}y\partial nu$ .

Иногда девушк $\boldsymbol{H}$  + люб $\boldsymbol{H}$  $\boldsymbol{H}$  и ненавид $\boldsymbol{H}$  $\boldsymbol{H}$  + одновременно.  $\boldsymbol{Cammaŭms}$  г $\underline{\boldsymbol{\omega}}$  $\boldsymbol{\alpha}$  $\boldsymbol{n}$  $\boldsymbol{A}$  $\boldsymbol{B}$   $\boldsymbol{\omega}$  $\boldsymbol{H}$  $\boldsymbol{A}$  $\boldsymbol{B}$  +  $\boldsymbol{A}$  $\boldsymbol{B}$  $\boldsymbol{B$ 

### ПОДСКАЗКА.

Могу дать Вам очень простую и очень эффективную *подсказку*: если у Вас есть «*Существительное* + глагол» (а в полном английском предложении *ОБА* из них ДОЛЖНЫ присутствовать *ОБЯЗАТЕЛЬНО*!!! − см. **Базовые** «*Правила* Драгункина» №1 и №2 – стр. 41 и 198),

то на эту *«сладкую парочку»* В **настоящем** времени всё равно может приходиться

# <u>ТОЛЬКО **ОДНО**</u> окончание "+(e)**S**",

которое Вы можете, соответственно, *присандалить только* к чему-нибудь *одному*!!!

Так что:

а) **если** Вы прибавите "+(e)**S**" к существительному, ставя его $\to$  во **множественное** число, то к глаголу в настоящем времени Вам уже просто <u>НИЧЕГО</u> не <u>ОСТАНЕТСЯ</u> прибавлять;

б) и наоборот – **если** Вы это "+(*e*)*S*" *израсходуете* на глагол (в *настоящем* времени после "*he*", "*she*", "*it*", "*Who?*" – и после существительного в *единственном числе* = "My *cat*"),

то Вам уже <u>не</u>чего прибавлять к существительному (гляньте глазиком на следующую страницу).

# СХЕМКА «Только *ОДНОГО* "+**S**"»:

<u>СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ+</u>S + ГЛАГОЛ (<u>не</u>изменённый): (во **множественном** числе)

These  $gir \underline{I+S} + laugh - Duu3 \ \epsilon \underline{\mathbf{w}} \alpha n \underline{\mathbf{3}} \ naa \phi = \Im \mathbf{I} \mathbf{I} \$ девочк $\mathbf{I} \mathbf{I}$ сме $\mathbf{I} \mathbf{0}$ тся.

Или:

СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ +  $\underline{\Gamma}\underline{\Lambda}\underline{A}\underline{\Gamma}\underline{O}\underline{\Pi}+\underline{S}$ : (прямо из словаря)

Но эта схема работает именно со связкой

«Существительное + глагол» В настоящем времени:

My dog + bark
$$\underline{S}$$
 = Мой пёс + ла $\underline{ET}$ . В обоих случаях  $^{\text{и/ли}}$ : Му dog $\underline{S}$  + bark = Мои псы + ла $\underline{ET}$ . Только одно!

# **NB**. Так что, запомните походя, что

### в **настоящем** времени

$$nocne$$
 слов/местоимений " $HE$ " —  $xu$  = « $OH$ », " $SHE$ " —  $uubu$  = « $OHA$ », " $IT$ " —  $um$  = « $OHO$ » и " $WHO$ ?" —  $xyy$  = « $KTO$ ?»,

а также <u>после</u> существительных <u>в ЕДИНСТВЕННОМ</u> числе («Мой кот»)

и после имён собственных (тоже в единств. числе)

<u>К</u> КОНЦАМ последующих английских глаголов нужно прибавлять "+(e)S" (+ см. стр. 44).

!!!!! Рекомендую Вам *«переиначить»* эти  $\uparrow$  слова в  $\rightarrow$  не менее милые русские *словечки* $\rightarrow$ 

 $\rightarrow$  «Он $\underline{S}$ », «Она $\underline{S}$ », «Оно $\underline{S}$ », «Кто $\underline{S}$ ?» + «Мой кот $\underline{S}$ »,

чтобы они <u>автоматически</u> <u>Напоминали Вам</u> о том, что **после** их английских соответствий

**К** концу английского глагола нужно прибавить "+(e)S":

$$\overrightarrow{He}$$
 + read $\overrightarrow{S}$   $\overrightarrow{many}$  + book $\overrightarrow{S}$  =  $\overrightarrow{OH}$  + чита $\overrightarrow{ET}$   $\overrightarrow{MHOSO}$  + кни $\overrightarrow{L}$ .  $\cancel{Xu}$  +  $puu\partial$  $\cancel{3}$   $\cancel{M9Hu}$  +  $\cancel{6}$  $yк$  $\cancel{C}$ .

 $\overrightarrow{She}$  + plan $\underline{S}$  +  $\underline{to}$  + leave =  $\underline{Ona}$  + планиру $\underline{ET}$  + уеха $\underline{mb}$  (стр. 108).  $\underline{IIIbu}$  +  $\underline{nnæh3}$  +  $\underline{ty}$  +  $\underline{nuub}$ .

+ Пример из "The Beatles": "<u>She</u> + loveS you! Ye-ye-ye!".

То есть, если на конце английского слова Вы видите "-S", то это почти всегда значит, что здесь:

либо <u>существительное</u>, стоящее во <u>множественном</u> числе, либо, что здесь <u>действует</u> «Он», «Она», «Оно», «Кто?» или <u>субъект</u> в <u>единственном</u> числе!!!

# прыжок вперёд.

*ПЕРЕД* любым/-и <u>существительным</u>/-и <u>в любом</u> *числе* или же *перед* его/их *определениями* (сейчас всё сами увидите! —

### и именно *перед существительным*,

а <u>**НЕ**</u> перед глаголом)

### Вы *ДОЛЖНЫ* ставить *ОДНО*

(но за один раз **только** *ОДНО* !!!)

из 20 следующих чрезвычайно важных слов >> -

 и это как катапульта сразу же зафутболивает Вас очень далеко вперёд!

То есть можно сказать, что одним из *условий грамотности* английского языка является

# *обязательность* употребления

перед английским существительным <u>ОДНОГО</u> (<u>любого</u>!) из 20 нижеперечисленных слов, которые я называю

# «обязательными определителями».

Я даю их здесь одним списком, чтобы Вам было гораздо легче **ЗАПОМНИТЬ** также и то, что

<u>эти</u>  $\nearrow$  20 слов <u>НЕЛЬЗЯ</u> использовать вместе, подряд u перед одним и тем же существительным.

То есть, если перед словом <u>уже есть</u> одно из них  $\nearrow$ , то <u>рядом HE может</u> быть никакого другого из них, или, иначе говоря, **эти**  $(\nearrow)$  слова <u>ВЫТЕСНЯЮТ</u> одно другое!

### NB.

Категорически рекомендую *зазубрить* КОНКРЕТНЫЕ русские *значения* каждого из обязательных определителей!!!

### ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛИ:

```
MY
            - май = мой, моя, моё, мои, моих, моим и т.д.
YOUR
            ёо = твой, ваш. Ваш.
HIS
            – хиз = его («евоный»*)
HER
            -x\mathbf{e}\alpha = e\ddot{e}
            – итс = его = «евоный»*, «ейный»*
ITS
OUR
            - <u>a</u>yэ = наш
            - \check{\partial}ээ = ux(-ни\check{u}^*)
THEIR
            - \mu \underline{\mathbf{o}} y = \text{не, нет, никакой, нет никакого}
NO
            - эни = любой, какой угодно
ANY/
SOME

    сам = некоторые; несколько; некий, какой-то

THE**
            -\langle \delta \hat{\sigma} \rangle
                      = тот самый, та самая, то самое, те самые
AN**
            - | æн )
                      = один, некий
A**
                                             Используйте
EVERY
            – эври = каждый
                                                только
THIS
            – ðuc
                    = этот, эта, это
                                         с существительными
THAT
            -\delta m = \text{Tot, Ta, To}
                                           в единственном
SUCH A
            - сатиэ = такой
                                                 числе.
SUCH
            - cam y = такие
                                       Используйте только
THESE
            - \check{\partial}ииз = эти
                                       с существительными
THOSE
            – ð₀уз
                                       во множественном
                                              числе.
* Слова, отмеченные «звёздочкой»,
   относятся не к литературному языку, и используются мною
```

только для уточнения значений английских слов;

\*\* Слова с двумя «звёздочками» также называются/являются «артиклями».

Здесь  $\uparrow \downarrow$  обратите внимание <u>на *разницу*</u> (<u>и</u> в значении!) между английскими определителями и объектами

"
$$hi\underline{s} - hi\underline{m}$$
", " $it\underline{s} - it$ ", " $the\underline{ir} - the\underline{m}$ "

(русские соответствия которым звучат и выглядят oduнаково = «ezo», «ux»): Евоную Определитель Я вижу  $E\Gamma O$  собаку = I see HIS dog –  $A\ddot{u}$  сии xu3 дог. Ho: Объект Я вижу  $E\Gamma O = \rightarrow I$  see  $HI\underline{M} - A\check{u}$  cuu  $xu\underline{M}$ . (caMozó) Ихние Определитель Мы слышим UX голоса = We hear THE IR voices. *W*и хиэ <u>дэЭ</u> войсиз. Ho: Объект Мы слышим  $\mathbf{H}\mathbf{X} = \rightarrow$  We hear THE $\mathbf{M} - \mathbf{W}\mathbf{u} \times \mathbf{u} \ni \delta \mathbf{j} \mathbf{M}$ . (caMux)Евоный Определитель Я люблю  $E\Gamma O$  (о жуке) **ивет** = I love IT**S** color – к $\mathbf{a}$ лэ Ho: Объект Я люблю  $E\Gamma O$  (самого́ «жука») =  $\rightarrow$  I love IT.

# 2 ОСНОВНЫХ *ПРАВИЛА* ПО ЭТИМ ← «ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ОПРЕДЕЛИТЕЛЯМ»:

1) Перед каждым английским существительным (или перед его *определениями*) *обязательно ДОЛЖЕН* стоять *один* из «обязательных *определителей*»!!!

Значит, для достижения *англограмотности* существует 2 «*nopora*» («*a*» и «*б*»):

нужно вставить в любом случае;

б) после этого Вы **сразу же** решаете (по смыслу !!!), **какой** *определитель* здесь нужно использовать;

2) <u>Все</u> члены этого *«гениального* столбика» (то есть <u>все</u> обязательные определители)

**ВЫТЕСНЯЮТ** / заменяют друг друга !!!

Или – говоря иначе – эти

# «<u>обязательные</u> определители» <u>**HE** употребляются</u> друг с другом –

– но ведь и по-русски Вы не скажете «Мой твой ...» или «Тот этот ...» ...

**NB**. В том числе они могут

вытеснять (или заменять) и «артикли», поскольку

«артикли» – это <u>такие же</u> определители, как и все остальные!!!

Значит, если **пере**д существительным (или **пере**д <u>его</u> определениями) есть **одно** из этих  $\leftarrow$  20 слов

(а одно из них должно быть практически всегда),

то *рядом* или *ПОДРЯД* НЕ МОЖЕТ быть

никакого другого из них!!!

А значит (↑)

# *НЕЛЬЗЯ* говорить:

"a his car", "no my girl", "no any your ...", "a this ...", "the those ..." и т.п.!!!

#### ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ.

Вбейте себе в голову, что,

если *МЫ*, например, *по-русски* можем просто сказать:

«Я могу охмурить 
$$\sqrt{}$$
 девушку!»,

то по-английски именно *так* сказать *НЕЛЬЗЯ*,

так как *по-английски* перед этой *«девушкой»* (если с ней всё o'kay!)

обязательно должно стоять

хоть какое-то слово из вышеприведённого перечня!

### То есть можно/нужно только так:

ОБЯЗАТ
$$\downarrow$$
ЕЛЬНО!!!

$$\begin{array}{rcl}
HIS & = евоную \\
NO & = никакую * (см. стр. 53) \\
\underline{ANY} & = любую \\
THIS & = эту & + girl. \\
\underline{SUCHA} & = такую & + г \underline{\omega} \omega \pi. \\
\underline{SOME} & = некую \\
\underline{A/THE} & = o \partial н y / ту \ camyю, \ и т.д. \\
\hline
Без этого \\
категорически  $\underline{Heльз}$ !!!

$$\downarrow \\
THE & = mex \ camыx \\
\underline{THESE} & = этих \\
\underline{THOSE} & = mex \\
\underline{SUCH} & = makux
\end{array}$$

$$+ girl \underline{S}.$$$$

#### АНГЛОГРАМОТНОСТЬ.

Запомните автоматически, что

<u>ПОСЛЕ</u> слов "THESE" и "THOSE"

К КОНЦАМ последующих существительных

нужно в обязательном порядке

ПРИБАВЛЯТЬ "+(e)**S**" (= $\rightarrow$  *множественное* число), например:

<u>THESE</u> door<u>S</u> – <u>DИИЗ</u>  $\partial oo\underline{3}$  = Эт<u>И</u> двер<u>И</u>, <u>THOSE</u> room<u>S</u> – <u>DOYЗ</u>  $pyM\underline{3}$  = Т<u>E</u> комнат<u>Ы</u>.

#### вникните в схему:

# примеры схемы ↑ в действии,

причём «Глаголы» (№2) и «Объекты» (№4)

Вы можете брать абсолютно **ЛЮБЫЕ**, создавая тем самым

Ban Tem cambin

ТЫСЯЧИ правильных английских предложений:

	1	+	2	+	3	+	4.
1)	І <i>Ай</i>	++	write paŭm	+	NО н <u>о</u> у	+	letters. л <u>е</u> тэз.
2)	You <u>IO</u> y	++	read puuд	+	ANY <u>э</u> ни	+	books. <i>букс</i> .
3)	We <i>W<u>u</u></i>	++	carry к <u>æ</u> ри	+	THIS/THAT ðuc/ðæm	+	log. лог.
4)	They <i>Ðэй</i>	++	solve <i>солв</i>	++	THESE/THOSE ðuu3/ðoy3		problem <u>\$</u> . пр <u>о</u> блем <u>\$</u> .

# ПЕРЕВОДЫ этих ↑ предложений:

 1) Я
 + НЕ пишу
 + (никаких)
 + писем\*.

 2) Ты
 + читаешь
 + ЛЮБЫЕ
 + книги.

 3) Мы
 + несём
 + ЭТО/ТО
 + бревно.

 4) Они
 + решают
 + ЭТ<u>И</u>/Т<u>Е</u>
 + задач<u>И</u>.

<sup>\* &</sup>quot;NO" очень сильно́ и может соответствовать сразу двум русским отрицаниям с участием слова «никакой».

# ПРИЧЁМ НУЖНО ТОЛЬКО ТАК

(и **не** забывайте *гонять себя* в переводах с языка на язык, закрывая то *русскую*, то *английскую* части текста !!!):

$$1 2 \rightarrow 2 1$$
 $SI + HE + вижу + птиц = I + see + NO + birds.$ 
 $(HUKAKUX) A \check{u} + cuu + HOY + 6 @ @ \partial 3.$ 
 $1 2 \rightarrow 2 1$ 
 $Tbi + HE + имеешь + денег = You have + NO + money.$ 
 $(HUKAKUX) OY xæ6 + HOY + Mahu.$ 
 $EVKBAЛЬНO: Y Tebs + HET + денег -$ 

то есть здесь ↑ точно как по-русски!

- англоязычные ну ооочень уж коварны !!!

Если Вы, например, в последнем английском составном слове "pussycat" – паче чаяния – забудете употребить его часть = слово "cat" = «кошка», то милое словечко "pussy" в одиночку будет уже ласково обозначать mo,

 ${\it 4TO}~{\it {\underline{ECTb}}}$  у  ${\it BCEX}$  моих любимых  ${\it читатель}{\it {\underline{huu}}},$ 

и чего HET (?) ни у одного моего любимого  $\textit{читателя} \dots$ 

#### ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!!!

**ПОРЯДОК СЛОВ** <u>именно</u> и <u>только</u> в случае с "*NO*" (↑) – — **ДРУГОЙ**!

<u>У нас</u> *отрицание* «... *HE* ...» стоит *ПЕРЕД* глаголом,

а у них "*NO*" – *ПОСЛЕ* глагола!

И получается, что:

<u>Мы</u> – «отрицаем» глагол,

а **они** - «отрицают» существительное

вместе с его определениями ...

<sup>\*</sup> Будьте постоянно настороже -

```
МЫ говорим:
```

### «ОНИ» говорят:

3

2 1

**Буквально**: Они + производят + HE + cmoлы,

и посмотрите чуть ранее: "Я + вижу + HE + nmuu".

#### (никаких)

Мы + <u>**НЕ**</u>  $\Pi$ **И** $\underline{I}$  $\underline$ 

 $W_{\underline{\mathbf{u}}}$  + райт  $\underline{HOY}$  + биг  $\underline{\mathbf{u}}$ нтристинг  $\underline{\mathbf{букc}}$ .

We + WRITE NO + big interesting books.

Буквально:

Мы + пишем НЕ + большие интересные книги.

Делайте и Вы так же – что Вам, трудно, что ли?

### СЛОВО + СЛОВО !!!

### = как<u>ую</u> угодно

 $\mathbf{H} + \mathbf{MOFY} + \mathbf{HИТАТЬ} + \mathbf{JHOE} \mathbf{\underline{YHO}} + \mathbf{KHUFY} = A\mathbf{\tilde{u}} + \kappa \mathbf{\hat{e}}\mathbf{H} + puu\partial + \mathbf{\underline{YHU}} + \delta y \kappa.$  I + can + read + ANY + book.

### = как<u>их</u> угодно

Я имею +  $JHOE\underline{MX}$  + птиц =  $A\check{u}$  xæs +  $\underline{\mathcal{Y}}HU$  +  $\underline{\mathcal{G}}\underline{e}$ xæs -  $\underline{\mathcal{Y}}$  birds.

То есть: = У меня есть +  $\mathcal{H}O\overline{b}\underline{H}\underline{E}$  + птицы.  $(= \kappa a \kappa \underline{u}\underline{e} \ yzodho)$ 

А сейчас мы снова «*потянем за кончик нитки*» — и увидите, *что* у нас из этого получится, и  $\kappa y \partial a$  эта *нитка* нас приведёт ...

И *НЕ бойтесь ошибок* – будьте благодарны *всем* Вашим *«слушателям»* –

и тем, кто Вас *хвалим* — они внушают Вам веру в самих себя и в успех, и тем, кто Вас *критикует* — будьте и им благодарны, потому что не исключено, что когда Вас *«проверяют»*, то хотят, чтобы Вы *победили*!!!

### РАСШИРЕНИЕ АНГЛОВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Слово "*ANY* ..." – «<u>Э</u>*НИ*» значит (как видите ∠') ещё и « ... *УГОДНО*» или «...-*НИБУДЬ*»,

только как всегда у англоязычных всё задом-наперёд!

мы говорим: «КАК УГОДНО»,

а <u>у «них</u>», естественно, всё наоборот:

$$=rac{2}{\text{MNY"}} + \text{"HOW"} = \\ = rac{ANYHOW - \cancel{9}HUXAY}{y200H0+ как} = \kappa a \kappa \ y200H0, \ \kappa a \kappa - \mu u \delta y \delta b.$$

Зато с "NO" всё опять «как у людей»!:

"NO" + "WHERE" = 
$$NOWHERE - HOYW39$$
  
 $He/Hu + z\partial e, Ky\partial a = Huz\partial e/Hez\partial e,$   
 $Huky\partial a, Heky\partial a$ 

Сразу же запомните ещё одно очень нужное <u>не</u>изменяемое английское слово (тоже «<u>обязательный</u> определитель»), которое тоже Вам и сейчас для работы (чуть далее), и вообще всегда  $O\!V\!EH\!b$  пригодится:

"
$$EVERY$$
" – « $ЭВРИ$ » = « $KAЖДЫЙ$ », « $BCЯКИЙ$ ».

Например: *every* day  $-\underline{\mathfrak{g}}$ *ври*  $\partial\underline{\mathfrak{g}}$ *й* = каждый день, ежедневно.

### ДВА ПЕРВЫХ **ОБЛЕГЧЕНИЯ** АНГЛОЖИЗНИ!

Если Вам лень учить слова, делайте их САМИ! (+ стр. 255).
 А для этого

**ВЫЗУБРИТЕ** ещё + **9** в любом случае

**ОЧЕНЬ** нужных Вам

английских слов, которые (кроме всего прочего)

мы будем использовать

и как кирпичики для наших построений.

А после этой ↓ таблички

Вам дана схема,

### по которой Вы будете СКЛАДЫВАТЬ

3 *левых* английских слова из ↓ *таблички* со словами из её же *правого* английского столбика.

### ТАБЛИЧКА:

NO
 ANY
 +
 
$$w$$
 $w$ 
 $w$ 

Но все эти 9  $\ ^{\ }$  английских слов могут, конечно же, употребляться и самостоятельно:  $\to$   $\to$   $\to$ 

Для наших встреч мы обеспечиваем только тихие *места́*.  $\Phi$ 00 <u>a</u>y9 м<u>и</u>итингз w<u>и</u> прэв<u>а</u>йд <u>о</u>унли кw<u>a</u>йэт плэйсиз. For our meetings we provide only quiet places.

# СХЕМА СКЛАДЫВАНИЯ.

# СКЛАДЫВАЙТЕ 2 английских СЛОВА,

# ПОЛУЧАЙТЕ *ТРЕТЬЕ*,

и обалдевайте от результата сложения!:

NO+	ANY+	EVERY+			
nowhere ноуwээ = нигде, no place* никуда, ноу плэйс не́куда;	<i>any</i> <b>where э</b> <i>ниwээ</i> = где угодно, <i>any</i> <b>place</b> * куда угодно; <b>э</b> <i>ни плэйс</i>				
<b>nothing</b> = ничто, ничего; $ha$	<i>any</i> thing = что угодно, <u>э</u> ниθинг всё;				
nobody       ноубоди       no one       ноуwан $= \text{никого};$	<i>any</i> body энибоди <i>any</i> one эниwан = кто угодно, все;	everybody gepuбоди everyone gepuwah			
**	<b>anytime</b> = когда угодно, <b>э</b> нитайм в любое время;				
$never - H\underline{\mathfrak{2}}\mathfrak{G}\mathfrak{I} = HИКОГДа;$	***	**			
<b>no way</b> = ни за что, н <u>о</u> уw <u>э</u> й никоим образом;	апуwау = в любом эниwэй случае; как угодно;	**			
**	anyhow = как угодно; энихау в любом случ	**			
* Слова с участием существительного "place"					
являются американизмами; ** Прочерки поставлены на месте тех составных слов, которые не существуют;					

#### УСВОИТЬ СРАЗУ!!!

#### 2) ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ АКСИОМА:

Если в одном **русском** предложении может быть **несколько** *отрицаний* 

(= «Я никогда никого нигде не видел»),

то В ЛЮБОМ английском предложении

### может быть *только ОДНО* отрицание

в любом его виде

(в том числе и составное *отрицательное слово* из левого столбика *«схемы»*  $\leftarrow$  = то есть "*NO*+...").

#### НАПРЯГИТЕСЬ!!!

Для начала

рассмотрите повнимательнее английские отрицательые слова,

**уже** имеющие в своём составе odno отрицание = "NO" – «HOY»:

раз *уже* есть одно отрицание - значит,

в английском предложении, уже имеющем одно из этих слов, больше HUKAKUX OTPUЦАНИЙ вообще HE HYЖНО !!!  $(\uparrow)$ .

А вот **русские** *соответствия* этим английским *отрицаниям* **могут** <u>состоять</u> и из одного, и сразу из <u>2</u>-х *отрицаний*:

NOWHERE – ноуwээ = HUгде .... *НИ*где HE .... *НИ*куда *НЕ* ... 1 **NO**THING –  $\mu a \theta u \mu r = H H \Psi \tau \sigma \dots$ *НИ*чего HE ... *НИ*кого NOBODY - ноубоди = HUкто ..., HE ... NEVER (= no+ever) – нэе = HUкогда ..., HUкогда HE ... NO ONE - **но**у*w*ан = **НИ**кто (**HE**) ..., **НИ**кого **HE** ..., **NONE** - нан = **НИ** одного .... **НЕТ НИ** одного ... **NO**NE OF ... –  $H\underline{\mathbf{a}}H$  ов ... = **HU** один **ИЗ** ... **HE** ...

#### ВСТАВОЧКА.

Кроме этого, учтите, что русские слова *МОГУТ изменяться* по падежам («ни*кого* не ...», «ни*чему* не ...» и т. д.),

а английские *HE MOГУТ* — они такими же и остаются ("nobody", "nothing" и т.д.).

То есть получается, что английский сам  $\underline{onsmb}$  ВСЁ « $\partial e$ -лает за Bac» – лентяев.

Он даже зачастую *уменьшает* количество слов в предложении – лишь бы Вам было как можно легче !!!

# **СМОТРИ́ТЕ**:

Он *НИ*чего *НЕ* делает (=  $\underline{4}$  слова) = He does *NOTHING Xu даз Н\underline{\mathbf{A}}ФИНГ* (=  $\underline{\mathbf{3}}$  слова).

# !!!!!

$$\underline{\underline{y}}$$
 нас  $\underline{\textit{HET}}$   $\underline{\textit{HU}}$  одной штуки (=  $\underline{\textit{6}}$  слов) → 1+2 =  $\underline{\textit{Mы}}$   $\underline{\textit{нe}}$  имеем  $\underline{\textit{nu}}$  ... =  $\underline{\textit{We have NO}}$ NE  $\underline{\textit{Wu}}$  хæє  $\underline{\textit{HAH}}$  (= 3 слова!!!).

 $\frac{V}{2}$  нас  $\frac{HE}{HE}$  было  $\frac{HU}{6}$  одной штуки (=  $\frac{7}{2}$  слов) = $\rightarrow$  1+2 =  $\frac{M_{\rm H}}{M}$  не име $\frac{M}{M}$  ни ... =  $\frac{M_{\rm H}}{M}$  не  $\frac{M}{M}$  не  $\frac$ 

1 2 (= 
$$\underline{8}$$
 слов)  $\rightarrow$   $\underline{HU}$  один  $\underline{U3}$  Вас  $\underline{HE}$  + будет спать крепко  $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\underline{6}$  слов!!! =  $\underline{NONE\ OF}$  you + will\* sleep soundly.  $\underline{HAH\ OB}$   $\underline{\mathbf{10}}$  у + w $\underline{\mathbf{11}}$  слии саундли.

\* Здесь и на будущее сразу же запомните,

что словечко "Will" – «W<u>и</u>л» является показателем/образователем <u>будущего</u> времени – см. стр. 134).

И во всех этих примерах *ОДНО* английское *отрицательное* слово ("<u>NEVER</u>", "<u>NOBODY</u>", "<u>NOTHING</u>" и др.)

*сразу* соответствует <u>ДВУМ</u> русским *отрицаниям*:

« $\underline{{\it Hu}}$ когда  $\underline{{\it He}}$  ...», « $\underline{{\it Hu}}$ кто  $\underline{{\it He}}$  ...», « $\underline{{\it Hu}}$ чего  $\underline{{\it He}}$  ...» и др.

Или иначе:

Везде вместо ДВУХ русских отрицаний этого типа
Вы в Вашем английском переводе
должны использовать только ОДНО английское слово,
уже содержащее в себе отрицание "NO+"

(см. схемы складывания на стр. 61-63).

#### ЭКЗОТИКА.

Но в английском существует и некая экзотическая (для английского языка) вещь — единственное во всём английском «двойное отрицание» —

- точнее, *«отрицание*, состоящее из **2-х** частей» - приравняйте его для себя как бы <u>к</u> *«ОДНОМУ» отрицанию* - и всё опять войдёт в норму!

«... ни ..., ни ...» = "... neither ..., nor ..." — н<u>а</u>йдэ ... н<u>о</u>о ...: «... не ... ни ... ни ...»

> Я **ни** пою, **ни** играю = Aй **на**й $\partial$  синг **но** плэй. I **neither** sing, **nor** play.

Я **не** люблю **ни** + апельсин(-ов), + **ни** яблок. Ай лайк **на**й**д** + **о**ринджьиз + **но**о æплз. I like **neither** + oranges + **nor** apples.

Во втором ↑ примере обратите внимание на то, что в **русском** варианте имеется *3 отрицания*, а в английском переводе

ИХ ВСЁ РАВНО (на одно) МЕНЬШЕ!!!

#### важно!

В английском предложении,

в котором Вы <u>УЖЕ употребили</u> **хоть одно** <u>любое</u> *отрицание* (в том числе и *«двойное»* = "neither ... nor ..."),

**вместо** *BCEX* дальнейших английских *соответствий* нашим *«не»* или *«ни»* (в том числе, и находящимся *в составе других слов*, например: *«ничего»*)

*ВСЕГДА* употребляйте ТОЛЬКО *словечко* "<u>ANY</u>" – «<u>ЭНИ</u>» или слова, *уже* его **СОДЕРЖАЩИЕ** (см. стр. 69):

Русский: 1 2 3 4 6 5
Я никогда никого нигде не встречаю = 6 слов;
Английский: 1 2 (+6) 5 3 4
I NEVER meet anyone anywhere = 5 слов –
Ай НЭВЭ миит эниман эниман энимээ. – и всё!!!

### ГОВОРЯ ИНАЧЕ,

если Вы захотите по-английски сказать что-то, для чего Вы по-русски используете

ДВА или более отрицаний (и не важно, в каком времени),

TO

# в английском предложении

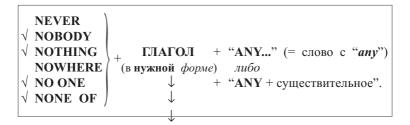
# *ОТРИЦАНИЕ* всё равно ставьте *ТОЛЬКО ОДНО*

(в том числе, и то единственное «двойное» = "neither ..., nor ...").

А дальше все **последующие** – *второе*, *третье* и т.д. **русские** *отрицания*, повторяю,

переводите в английском предложении словом "ANY" – « $\underline{\mathbf{Э}HU}$ » (или словами, его *содержащими* – то есть *производными* от него – см. стр. 69).

#### ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:



### ПОДСКАЗОЧКА:

после слов  $(\uparrow)$  с *«галочкой» К* концам *последующих* глаголов нужно прибавлять *окончание* "+(e)**S**"

(= русским «-*ET*» или «-*ИT*»)!!!

Например:  $\downarrow = he + (e)S$   $\downarrow = ohS$ 

NOBODY knowS = HUKTO HE 3HaET.

<u>НОУБОДИ</u> н<u>о</u>у<u>3</u>

 $\underline{NOTHING}$  happen $\underline{S}$  =  $\underline{HUYTO\ HE}$  происход $\underline{UT}$ .

 $HA\ThetaИНГ$  хæпн3

NO ONE crieS = HUKTO HE плачET.

<u>**НОУ**WAH</u> край<u>3</u>

<u>NONE OF</u> the chilren play<u>S</u> = <u>HИ ОДИН ИЗ</u> детей *HE* игра<u>ЕТ</u>. <u>HAH OB</u>  $\eth$  Эч<u>ы</u>л $\eth$ рэн плэй<u>З</u>

# **НАСТОЙЧИВОЕ** НАПОМИНАНИЕ.

Не забывайте, что

английские слова,  $Y \mathcal{K} E$  содержащие в себе "NO", сразу же соответствуют и русским *двойным отрицаниям*:

# ВНИМАНИЕ! УСВОЙТЕ!!!

Когда в русском предложении слова «... никогда не ...» являются вторым/третьим отрицанием,

то в английском предложении

используйте <u>HE</u> слово "never",

а его «заменитель» – английское словечко "EVER" –  $\underline{\mathfrak{2}}6\mathfrak{3}$ 

1 4 2+3 4 = *NOBODY* will *EVER* harm you! *HOУБОДИ* wwn ЭВЭ хаам юу!

#### СУПЕРВАЖНО!!!

Обратите *особое* внимание на это "ANY".

Оно может выступать и самостоятельно, и – как Вы видели выше – оно может *образовывать* другие *слова* со своим участием.

Соединив "ANY" с другими словами,
Вы образуете 8 новых <u>ие</u>изменяемых слов,
очень важных для правильности
и для богатства Вашего английского.

# Сами по себе эти 8 новых слов значат:

```
ANYTHING – <u>э</u>\mu u \theta u \mu z = \text{всё}; (хоть) что-нибудь; что угодно;
                             что хочешь:
                             всё, что угодно,
                             всё, что хочешь:
АNYВОДУ – энибоди
                            каждый человек, любой человек;
                             (хоть) кто-нибудь;
                             кто угодно, все;
                             все, кто угодно, кто хочешь,
                             все, кто хочешь;
                          = каждый человек, любой человек,
ANYONE *
             - энижан
                             кто угодно, все;
                             кто хочешь;
ANYTIME

    энитайм = всегда; (хоть) когда-нибудь;

                             в любое время,
                             когда угодно,
                             когда хочешь;
ANYWHERE – эниwээ
                          = везде; (хоть) где-нибудь,
                             куда-нибудь,
                             в любом месте,
                             где угодно, куда угодно,
                             где хочешь, куда хочешь;
ANYHOW
             – энихау
                          = (хоть) как-нибудь;
                             как угодно, как хочешь.
                             в любом случае;
ANYMORE
             Энимоо
                          = ничего больше, больше не ...;
ANYWAY
             – энижэй
                          = в любом случае,
                             как бы то ни было.
                             как угодно, любым способом,
                             хоть как, хоть как-то.
```

\* "Anyone" значит то же самое, что и "anybody", но "anyone" – гораздо более детализировано, гораздо более «конкретно».

Оно имеет меньший оттенок «все», и больший оттенок «любой из ...», «каждый ...».

#### примеры:

У Вас есть + *что-нибудь* + сказать? = Do you have + *anything* + to say?   

$$\angle Jyy \underline{\mathbf{n}}y x \underline{\mathbf{n}}g x \underline{\mathbf{n}}g + \underline{\mathbf{n}}g \underline{\mathbf{n}}g + \underline{\mathbf{n}}g \underline{\mathbf{n}}g x \underline{\mathbf{n}}g + \underline{\mathbf{n}}g \underline{\mathbf{n}}g x \underline{\mathbf{n}}g$$

Я могу (по-)любить + кого угодно! = I can love + anybody (или: anyone)!  $A \breve{u} \kappa \varkappa H \pi B + \underline{\jmath} H U O D U \underline{\jmath} H U W B H$ 

Mы + встретимся +  $\boldsymbol{e}$  любое время! = We + will meet + anytime!  $W_{\underline{\mathbf{u}}} + w_{\underline{\mathbf{u}}} n$  миит + энитайм!

 $\mathfrak{S}$  + встречу + тебя + *где угодно* =  $\mathfrak{I}$  + will meet + you + *anywhere*.  $A \breve{u} + w \mathbf{H} \pi \mu \mu m \mu m + \mathbf{H} \mathbf{O} \psi + \mathbf{J} \mu m \omega \mathbf{D}$ .

Ты + пойдёшь + (хоть) *куда-нибуд*ь? = Will you go + *anywhere*? *Wил* юу гоу + энижээ?

Он это + сделает + *как-нибудь* = He + will do it + *anyhow*.  $Xu + wwn \partial yy um + \exists huxay$ .

1 2  $\rightarrow$  2 1 S +  $\delta onto we have the conjugate <math>A \ddot{u} + \partial ohm w ohm um 2humoo.$ 

Она тебя *больше не* любит = She doesn't love you *anymore*.

Шьи дазит лав юу энимоо.

Приходи  $+ \mathbf{6}$  любом случае! = Come + апужау! Kam + 3нижэй!

**Как бы то ни было**, + дай мне это! = **Апумау**, + give it to me!  $\underline{\mathbf{9}}$ **нимэй** + гив ит ту мии!

### Уже здесь ← обратите внимание:

чтобы по-английски что-нибудь попросить,

Вам вообще *не нужно изменять* английский глагол –

и здесь тоже берите его прямо из словаря,

и прямо **им** просите или приказывайте!!!

# ДОПРАЗЖЁВЫВАНИЕ.

# В *ТРЁХ* разных ситуациях слово "ANY" – «ЭНИ»

имеет 3 РАЗНЫХ значения

и 3 русских соответствия этим значениям (значит, и Вы можете его использовать в 3 разных случаях):

# 1) «ЛЮБОЙ ...», «КАКОЙ УГОДНО ...»:

(= как<u>ую</u> угодно)

Она может написать *ЛЮБУЮ* душераздирающую историю. Шьи кæн райт ЭНИ х**а**атбр**э**йкинг  $cm\mathbf{o}pu$ . She can ANYwrite heartbreaking story.

Можешь ты дать мне *КАКУЮ* УГОДНО книгу? Кæн юу гив мии ЭНИ бук? Can you give me ANYbook?

(= как<u>ие</u> угодно)

Мы будем покупать *ЛЮБ<u>ЫЕ</u>* хорошие квартиры. бай **Ии** wил ЭНИ гуд  $\phi$ л $\alpha$ етс. We will ANYflats; buy good

# 2) ЧАСТИЧНОЕ ЗАБЕГАНИЕ ВПЕРЁД.

В <u>ВОПРОСЕ</u> "ANY" в основном значит:

и даже если в русском варианте Вашего вопроса этих

слов *НЕТ*, в Ваш <u>английский</u> вопрос всё равно вставляйте универсальное и выразительнейшее словечко «ЭНИ» — "ANY" или слова́ с его участием!!!

"ANY" вообще очень рекомендуется в вопросах, и в них-то оно как раз и имеет/приобретает это  $(\downarrow)$  значение

По правде говоря, присутствие "ANY" в любом предложении очень **УКРАШАЕТ** живую *англо*речь!:

? Он читает (*XOTb*) *КАКИЕ-НИБУДЬ* английские газеты?

Даз хи риид ЭНИ Инглишь нь муспэйпэз?

Does he read ANY English newspapers?;

3) "ANY" с любым отрицанием значит «НИКАКОЙ» (в том числе и с "NOT" = "+N'T" в любой его комбинации), причём "ANY" как бы обостряет, усиливает отрицание, придавая ему это «усиливающее» значение,

то есть:

$$\left. \begin{array}{c} "NOT + ANY" \\ \text{или: "...+N'}T + ANY" \end{array} \right\} \ = \ «НИКАКОЙ».$$

 Я
 не
 могу
 дать тебе
 НИКАКОГО
 сладкого вина.

 Ай
 КÆНТ
 гив
 юу
 ЭНИ
 сwиш
 waйн.

 I
 CANT
 give
 you
 ANY
 sweet
 wine.

Они +  $\underline{\textit{не}}$  будут + читать +  $\underline{\textit{HИКАКИX}}$  нудных книг.  $\underline{\textit{Dэй}}$  +  $\underline{\textit{WOYHT}}$  +  $\underline{\textit{puu}}$  +  $\underline{\textit{ЭНИ}}$   $\underline{\textit{дал}}$  букс. They +  $\underline{\textit{WON'T}}$  + read +  $\underline{\textit{ANY}}$  dull books.

Запомните также, что поскольку

то Вы можете использовать либо mo, либо dpyroe.

На основе примеров пока просто осмыслите факт того, что само *отрицание "NO"* или *любые* слова, в состав которых оно входит (nowhere, nobody и т.д.),

равны по значению и по случаям употребления <u>любым</u> комбинациям "NOT = "+NT" + ANY..."

(хотя слово "N0", конечно же, гораздо более *категорично*):

$$m{y}$$
 меня +  $m{HET}$  + кота = I have +  $m{NO}$  + cat -  $m{A}m{u}$  хæв  $m{HO}m{y}$  кæm.  
= I  $m{DONT}$  have +  $m{ANY}$  cat =  $m{A}m{u}$   $m{HO}m{HT}$  хæв +  $m{HH}m{U}$  кæm.  
= Я  $m{HE}$  имею +  $m{HUKAKOFO}$  кота.

Я HE пишу писем = I write NO letters = A u pa um  $HO_{\ } y nems_{\ }$  . = I  $DON^*T$  write + ANY letters = A u Av  $Nems_{\ }$  . = A v  $Nems_{\ }$   $Nems_{\ }$  . = N  $Nems_{\ }$   $Nems_{\ }$ 

Я **HE** знаю **HU**чего = I know **NO**thing –  $A\check{u}$   $\mu$ **o** $\underline{v}$   $H\underline{A}\theta$ инг = I **DO**<u>N'T</u> know +  $\underline{A}N\underline{Y}$ thing.  $A\check{u}$   $\underline{J}O\underline{HT}$   $\mu$ **o** $\underline{v}$  +  $\underline{\partial}H\underline{H}\theta$ инг.

И помним, что "any" вытесняет/заменяет любой «артикль»!!!

#### ЗАЗУБРИТЕ также

#### CXEMY:

**NB**. Отметьте для себя это ↑ место,

и потом обязательно сюда вернитесь !!!

## ЕЩЁ ОДНА ЧУТЬ $\mathbf{\mathit{УПРЕЖДАЮЩAS}},$ НО ВАЖНАЯ $\mathbf{\mathit{U}}\ \mathbf{\mathit{H}}\ \mathbf{\mathit{\Phi}}\ \mathbf{\mathit{O}}\ \mathbf{\mathit{P}}\ \mathbf{\mathit{M}}\ \mathbf{\mathit{A}}\ \mathbf{\mathit{U}}\ \mathbf{\mathit{U}}\ \mathbf{\mathit{S}}.$

Имейте, пожалуйста, в виду, что в *настоящем* времени (стр. 36) *после* слов:

no one anyone everyone nobody anybody everybody nothing anything everything none of ...

*К КОНЦУ* последующего глагола

всегда и обязательно нужно

**ПРИБАВЛЯТЬ** окончание "+(e)**S**"

(= русским  $\ll -eT \gg$  или  $\ll -uT \gg$ ):

 $\underline{Nobody}$  love $\underline{S}$  you more than Sasha =  $\underline{Huкmo}$   $\underline{He}$  люб $\underline{HT}$  тебя  $\underline{Hoybodu}$  лав $\underline{S}$   $\underline{ho}$ у моо ðæн Саша. больше, чем Саша.

Anythinghappen $\underline{S}$  to clever people =  $\underline{\textit{Что угодно}}$ происход $\underline{\textit{ИT}}$ Эни $\underline{\textit{0}}$ ингхæn $\underline{\textit{нз}}$ ту кл $\underline{\textit{e}}$ вэ пиипл.с умными людьми.

#### АНГЛОГРАМОТНОСТЬ.

## **NB**. ЧРЕЗВЫЧАЙНО **ВАЖНО**!!!

ОЧЕНЬ *НЕ*ТРАДИЦИОННОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ!!!

(См. мою книгу «Артикль и феномен «детализации» в английском!).

Одной из особенностей многих языков – в том числе и английского – является

## **НЕОБХОДИМОСТЬ** или даже **ОБЯЗАННОСТЬ** говорящего

чётко указывать на то, говорится ли **O** «**TOM CAMOM** ...» — то есть об **U3BECTHOM** нам предмете,

или просто O «КАКОМ-НИБУДЬ ...» — — то есть об одном из многих предметов ...

Так вот: для английского языка, подчёркиваю,

<u>ЭТО</u> правило является <u>ОБЯЗАТЕЛЬНЕЙШИМ</u>.

Реализовывается оно следующим образом:

**почти перед каждым** существительным (или перед ЕГО определениями) англоязычные в обязательном порядке ставят один из «обязательных определителей» — в том числе и тот или иной «артикль» ("AN/A" или "THE"), который когда-то раньше был самостоятельным словом — и этим определителем — «артиклем» англоязычные и указывают друг другу (и нам!) на то,

о *КАКОМ* существительном (знакомом или *НЕ знакомом*) идёт речь.

Фактически, *артикль* – это просто один из *признаков* или тоже одно из *определений* существительного.

"AN / A" – «ÆH / Э» буквально значит:

«OДИH», «KAKOЙ-TO», «KAKOЙ УГОДНО»,

и, соответственно, "АN/А"

категорически НЕЛЬЗЯ употреблять

перед существительными,

стоящими во множественном числе -

- **HE MOЖЕТ** же быть

«ОДИН столЫ» или «ОДНА птицЫ» !!!

Тогда как определитель/артикль

"THE" – «**ДЭ**» буквально значит:

(смотрите, как английское "THE" похоже на русское «TE» — только произносится иначе!),

и *может* употребляться перед существительными, стоящими в *ЛЮБОМ* числе!!!

### КАК и КОГДА АРТИКЛЬ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ.

1) если это существительное нам или Вам раньше *HE* встречалось, значит, о нём по-английски *ОБЯЗАТЕЛЬНО* нужно сказать:

$$«Один/одна/одно ...» = "AN" или "A"  $(æ_{H} - 9)$  (примерно так в *староанглийском* и звучало слово  $«О$ ди $H$ ») —$$

- то есть употребить так называемый

Причём " $A\underline{N}$ " ставится **пере**д словами, которые начинаются с **гласной** ("a-", "e-", "i-", "o-", "u-"):

$$AN \underline{A}$$
pple –  $\underline{x}\underline{H}\underline{E}$ nл = яблоко,

тогда как "A" ставится **перед** словами, начинающимися с *согласной* (b, v, d, l, n, t) и т.д.) или с "Y":

$$\underline{A} \underline{t}$$
rain —  $\underline{9} \underline{m} p$ эйн = поезд,  
 $\underline{A} \underline{y}$ ear —  $\underline{9} \underline{u} \underline{u}$ э = год —

- так просто легче произносить!!!

#### НЮАНСЫ.

Английская буква "U" в начале слова иногда читается как «юу» (которое в традиционной = в международной транскрипции обозначается как [ju:]) – в этом случае неопределённый артикль перед таким словом имеет форму "A":

$$\underline{A}$$
 union –  $\underline{\mathbf{9}}$  юуньэн = союз.

Иногда же "U" (и в начале слова!) читается как «а» и обозначается  $[\Lambda]$  – тогда неопределённый артикль имеет форму "AN":

$$AN$$
 umbrella –  $EH$  амбрэлэ = зонт(-ик).

Кроме этого,

иногда *в начале* английского слова <u>не читается</u> буква "h" – в таких случаях *неопределённый артикль* также имеет форму " $A\underline{N}$ ", несмотря на то,

что **на письме** слово, «обслуживаемое» **этим** артиклем, начинается **не** с гласной, а с "h", например:

$$A\underline{N} \underline{H}$$
our —  $E\underline{H} \underline{a}y$  = час —

– и эти редкие случаи Вам придётся просто заучивать!

#### ЗАЗУБРИВАЙТЕ ПРИМЕРЫ

("met" – «мэm» = встретиI, встречаI):

Вчера я встретил  $O \underline{\underline{\mathcal{I}}}\underline{\mathcal{H}}\underline{\mathcal{Y}}$  очень красивую и нежную девушку.  $\underline{\underline{\mathbf{E}}}\underline{\mathcal{E}}\underline$ 

 Одну из многих
 А небо-ТО известно какое!

 Я вижу + большую сияющую звезду на + тёмном небе.

 Ай сии + 2 биг и $\underline{\mathbf{n}}$ йнинг стаа ин + 2 даак скай.

 I see + 2 big shining star in + 2 dark sky;

2) если же это «слово» или **то**, что оно обозначает, \( \) сем или **Вам УЖЕ известно**, «определено» \( \) (или если оно **повторяется** уже второй и т.д. раз!), \( \) то по-английски **и надо ОБЯЗАТЕЛЬНО** на это **указать**, сказав:

«*Tom* (самый) ...», «*Ta* (самая) ...» или «*TE* (самые) ...» = по-английски «*THE*» – «*ÐЭ*», то есть употребить перед словом

«ОПРЕДЕЛЁННЫЙ» артикль.

Он происходит из английского же «указательного» местоимения " $\underline{T}h\underline{A}\underline{T}$ " = русскому « $\underline{T}O\underline{T}$ »

(и **не** вздумайте путать "the" и "that" –

<u>сейчас</u> это *разные* слова!

Но теперь Вы понимаете, почему

"the" и, например, "this" или "that" **Нельзя** использовать вместе!!! – см. стр. 55.

Кто же в здравом уме скажет «Тот этот ...» ???):

 $(\emph{TA})$  Красивая девушка, которую я встретил вчера, больна.  $\underline{\emph{THE}}$  beautiful girl that I met yesterday is ill.  $\underline{\emph{D}}$  бь $\underline{\emph{w}}$  утифул г $\underline{\emph{w}}$   $\underline$ 

Видите, речь *в этом* предложении уже идёт

о  $\underline{TOЙ}$  самой девушке ( $\underline{THE}$  girl), а  $\underline{HE}$  просто о какой-то ... ( $\underline{a}$  girl) —

- и мы это **сразу же** видим по типу артикля,

или же при помощи *именно* артикля мы **можем** (и должны !!!) сами на это указать.

Если у существительного есть определени/-е/-я,

то ставьте артикль <u>ПЕРЕД всеми определениями</u> — ведь артикль = «определитель» тоже можно считать/назвать одним из определений (= «Определение  $\mathfrak{N} \mathfrak{d} 1$ »):

= Я имею + ... У меня есть + (ОДИН) очень большой красный карандаш. Ай хжв + Э вэри биг рэд пэнсл. I have  $\boldsymbol{A}$ verv big red pencil.

«Бояться» артикля не нужно, так как он на самом-то деле очень удобен – просто отнеситесь к нему

как к <u>одному из</u> «<u>обязательных</u> определителей» и как к ещё одному определению – но «определению <u>№1</u>» (так как он, повторяю,

всегда стоит перед другими определениями).

Считайте, что *англоязычные* – просто очень большие *буквоеды*, и что они любят всё *уточнять* – поэтому-то они всегда

при помощи *артикля* (= «определителя»)

<u>в обязательнейшем порядке</u> и *показывают* нам

(или *МЫ* – говоря по-английски! –

- обязательно должны показывать),
- о *Каком* предмете или лице (= *субъекте*/*объекте*) идёт речь ...:
- 1) "I see  $\underline{A}$  girl";
- 2) "I see  $\underline{THE}$  girl"  $\underline{u}$  to,  $\underline{u}$  to

## грамматически правильно,

но разница есть, и она заключается в том,

что в первом случае эта *«девушка»* – лишь <u>одна из многих,</u> во втором случае – <u>именно ТА самая, конкретная</u> *«девушка»*!

Главное – чтобы

<u>хоть какой-то</u> определитель/артикль (выбранный сообразно здравому смыслу) <u>БЫЛ</u>!!!

## 11111

Уже несколько раз в разных случаях в примерах Вам попадалось маленькое *словечко* " $\underline{of}$ " –  $o\phi$  или os (см. также стр. 110). Запомните пока, что этим *словечком* Вы можете просто передавать

наш родительный падеж (= «принадлежность»):

$$Mo\underline{e}\underline{\check{u}} \dots = \underline{o}\underline{f}$$
 my ...  $TBO\underline{e}\underline{e}\underline{o} \dots = \underline{o}\underline{f}$  your ... ,  $\underline{o}\underline{e}$  май  $\underline{o}\underline{e}$  ё $\underline{o}$  и т.д.:

The house  $\underline{OF}$  my father  $- D\ni x\underline{\mathbf{a}}yc \ \underline{OB}$  май  $\phi\underline{\mathbf{a}}$ аð $\ni$ .  $= \mathrm{Отц}\underline{OB} \ \mathrm{дом} = \mathrm{Дом} \ MO\underline{EFO} \ \mathrm{отц}\underline{A} -$   $- \uparrow \mathrm{здо́рово} \ \mathrm{похожe}, \ \mathrm{правда}?$ 

Смотрите: HU одно английское слово вообще HE изменено,  $\checkmark$  а русские ..?

## РАСШИРЯЮШЕЕ НАПОМИНАНИЕ!

ЗАПОМНИТЕ ВТУПУЮ (и см. стр. 55):

**НИ** до, **НИ** после притяжат. местоимений (ту, your и др.), а также после всех других «обязательных определителей» (например, "no", "any", "this", "that", "these" и "those" «ноу», «эни», «дис», «дет», «дии» «доуз» «не», «любой», «этот», «тот», «эти» и «те»

# HИКАКОГО «артикля» употреблять HE нужно !!!

<u>ВСЕ</u> эти ↑ слова, напоминаю/сообщаю, как бы заменяют/вытесняют артикль.

А кроме этого, вспомните – они ведь *вытесняют* и друг друга!!!

А вот Вам и 2 *текстика*, помогающих понять функцию «артиклей» и суть их употребления.

САМИ текстики пока могут быть для Вас трудны,

поэтому Вы или **выучите** их сейчас как стихотворения, или вернитесь к ним позже ...

Но с *«артиклями»* в этих *текстиках* постарайтесь разобраться сразу же!!!

И тут **тоже** обратите внимание на то, как **тщательно** *англоязычные буквоеды «докладывают»* нам и всему миру о том, *«знакомы» ли* они **уже** с тем или иным *предметом* или *нет!* 

Попробуйте позакрывать английскую «сторону» текста и сами его попереводить, подставляя/используя те артикли, которые Вы считаете подходящими, и там, где Вы считаете их необходимыми:

$\downarrow$ одного Вчера я встретил $$ друга. $\downarrow$ того $\downarrow$ одно У $$ друга было $$ старое пальто. $\downarrow$ то $$ Пальто было зелёное.	Yesterday I met <u>A friend</u> . <u>E</u> cmэдэй Ай мэт <u>Эфрэнд</u> . <u>THE friend</u> had <u>AN old coat</u> . <u>DЭ фрэнд</u> хæд <u>ÆНоулд</u> коут. <u>The coat</u> was green. <u>Dэкоут</u> wog гриин.
$\downarrow$ * – стр. 83 На нём были $\sqrt{\partial \omega p_{\underline{b}}}$ ,	$ \downarrow 0 * $ There were $\sqrt{hole\underline{s}}$ in it $ D\underline{\mathfrak{g}}  w\underline{\mathfrak{e}}\alpha  x\underline{\mathfrak{o}}y\underline{\mathfrak{g}}  u\underline{\mathfrak{u}}m $
↓один	$\begin{array}{c} & \downarrow 0 * \\ \text{mended with } \sqrt{\text{green threads.}} \\ \underline{w}\underline{\mathbf{n}}\partial u\partial & w\underline{\mathbf{n}}\partial & \mathit{rpuuh} & \theta p \ni \partial \mathfrak{Z}. \end{array}$
Мы сели в $√$ <i>автобус</i> .	We took $\underline{A \ bus}$ .  Www myk $\underline{A \ bus}$ .
$\sqrt{Tom}$ $\sqrt{Asmoбyc}$ был переполнен.	THE buswas overcrowded. $\underline{D}$ fac $\underline{w}$ $\underline{o}$

Как видите ↑, простым «курсивом» (то есть наклонным шрифтом) выделены слова,

встречающиеся В ПЕРВЫЙ РАЗ, и, соответственно.

**ЕЩЕ** нам **НЕ** ЗНАКОМЫЕ.

Они, естественно,

оформлены «HEОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем» ("an/a" – xh/9).

Далее ЭТИ ЖЕ САМЫЕ слова, выделенные жирным курсивом, обозначают **УЖЕ** ЗНАКОМЫЕ, «определённые» - только что (уже!) встретившиеся или ранее встречавшиеся нам понятия.

Соответственно (так как о них <u>УЖЕ</u> говорилось <u>РАНЬШЕ</u>), эти слова оформляются

«ОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем» ("the" – « $\delta$  $\mathfrak{I}$  $\mathfrak{I}$ 

#### Ещё один текст:

AN old man lived **ÆНо**улд мæн ливд

(ОДИН) старик жил

in A small house ин Эсмоол хаус

в (ОДНОМ) маленьком доме

near  $\underline{A}$  forest.  $\underline{\mathbf{u}} \mathbf{y} \mathbf{\underline{9}} \boldsymbol{\phi} \mathbf{\underline{o}} \boldsymbol{\rho} \boldsymbol{u} \boldsymbol{c} \boldsymbol{m}.$  рядом с (ОДНИМ) лесом.

One day THE old man W**а**н д**э**й **DЭо**улд м**ж**н

Однажды (ЭТОТ САМЫЙ) старик

left THE house лефт  $\mathbf{D}\mathbf{3}\mathbf{x}\mathbf{a}\mathbf{y}c$ 

ушёл из (*ТОГО САМОГО*) дома

æнд w $\underline{\bullet}$ нт  $\underline{u}$ нту  $\boldsymbol{D}$  $\boldsymbol{\partial} \phi$  $\underline{o}$ рист

and went into THE forest и пошёл в (TOT CAMЫЙ) лес

**↓...**\* <u>to</u> collect  $\sqrt{}$  mushrooms. ту кэлект машьрумз.

(ч $\underline{to}$ бы) собирать  $\sqrt{\phantom{a}}$  грибы.

*THE* mushrooms were very tasty. (*TE*) грибы были очень вкусными. **ДЭ** машьрумз wœæ вэри тэйсти.

#### во множественном числе

HET никакого «артикля»!

↓0\*

<sup>\*</sup> Как видите, в этих случаях перед словами

Произошло это потому, что и о « $\partial$ ыр $\underline{a}\underline{x}$ », и о « $\mu$ имк $\underline{a}\underline{x}$ », и о « $\mu$ имк $\underline{a}\underline{x}$ », и о « $\mu$ ими версальное» " $\mu$ и" ставить здесь  $\mu$ иверсальное» " $\mu$ и" ставить здесь  $\mu$ иверсальное» " $\mu$ и" ставить здесь  $\mu$ исле — значит, о них  $\mu$ ильз $\mu$ и говорить и « $\mu$ 0 $\mu$ 0 $\mu$ 0» (= " $\mu$ 1 $\mu$ 0") —

— вот они и остались «голыми» ...

#### ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ

указания с помощью *«артикля»* на *«степень известности»* существительного

(а  $\it{hu}$  перед какими местоимениями  $\it{ (артикль)}$   $\it{HE}$  употребляется)

является условием правильности английского языка

и Вы должны это условие обязательно выдерживать – это ведь ИХ игры ..!

Хорошенько запомните эту информацию, и обязательно ассоциируйте для себя *словечки* = «артикли» просто с русскими словами

«какой-то», «один», «некий» (=an/a), или же со словами «тот», «тот самый», «те» (=the) и им подобными.

Ведь функции и значение у них – одинаковые, происхождение – родственное, звучат похоже, и единственное – но очень существенное – различие между *артиклями* и вышеупомянутыми словами заключается в том, что

## *употребление* именно «*артиклей*» –

- то есть  $\it YKA3AHUE$  с их помощью на факт нашего  $\it 3накомства$  (или  $\it \underline{ne}$   $\it 3накомства$ ) с тем или иным предметом  $\it -$ 

для английского языка *ОБЯЗАТЕЛЬНО* ...

Так чего же огород городить ..? Указывайте, и всё тут ..!

## **ИСПОЛЬЗУЕМ** УДОБНЫЙ **СЛУЧАЙ!** МАЛЕНЬКАЯ **ХИТРОСТЬ**:

если *«определённый артикль» "the*" повторить *2 раза*, то это будет уже нечто СОВСЕМ новое:

"The ..., the ..." =  $\langle \Psi e M ..., m e M ... \rangle$ .

#### ТЕКСТ ДЛЯ УЛЫБКИ и ЗАЗУБРИВАНИЯ:

"The more we study, the more we know. « $\partial$  моо ми стади  $\partial$  моо ми ноу. «Чем больше мы учимся, тем больше мы знаем.

The know, the more we more we forget. Ðэ  $M\underline{0}0$ M00wи  $H\mathbf{0}V$ ðэ  $\phi$ эг**э**m. W**И** Чем больше мы знаем, тем больше мы забываем.

Themoreweforget,thelessweknow. $\mathcal{D}$ 9 $\mathbf{M}$ 00 $\mathbf{W}$ 10 $\mathbf{\Phi}$ 929 $\mathbf{D}$ 9 $\mathbf{N}$ 10 $\mathbf{N}$ 10 $\mathbf{N}$ 10Чем большемы забываем, темменьшемы знаем.

Thelessweknow,thelessweforget. $\boldsymbol{\mathcal{D}}$  $\boldsymbol{n}\underline{\mathbf{e}}\boldsymbol{c}$  $\boldsymbol{w}\underline{\mathbf{u}}$  $\boldsymbol{\mu}\underline{\mathbf{o}}\boldsymbol{y}$  $\boldsymbol{\delta}\boldsymbol{\sigma}$  $\boldsymbol{n}\underline{\mathbf{e}}\boldsymbol{c}$  $\boldsymbol{w}\underline{\mathbf{u}}$  $\boldsymbol{\phi}$  эгэт.Чемменьшемызнаем,темменьшемызабываем.

The less forget, we the more we know. Ðэ лес WИ  $\phi$ эг**э**т ðэ M00WИ  $H\mathbf{0}V$ . Чем меньше мы забываем, тем больше мы знаем.

Why study?".  $W\underline{a}\breve{u}$   $cm\underline{a}\partial u$ ?». Так зачем же учиться?».

!!!!!!! Обратите внимание на то, что BCA эта «присказка» составлена из абсолютно HEизменённых английских слов, взятых прямо из словаря !!!

## А ТЕПЕРЬ **ВСПОМНИТЕ** и **ОСОЗНАЙТЕ** (см. стр. 55):

"ANY" ЗАМЕНЯЕТ/вытесняет любой «артикль»!!!

То есть, если *перед* словом стоит "*ANY*", то *НИКАКИЕ* «*артикли*» уже *HE* нужны!!!:

I <u>never</u> had + <u>ANY</u> books at all = <u>всего</u> <u>1</u> отрицание !!! Ай <u>нэ6э</u> х $\alpha$ д + <u>ЭНИ</u> букс  $\alpha$ тол.

Я <u>никогда не</u> имел + <u>НИКАКИХ</u> книг совсем = 3 *отрицания*.

I  $\underline{\text{don't}}$  see  $\underline{\text{ANY}}$  flowers =  $\underline{\text{Bcero}}$  1 ompuuanue!!!  $\underline{\text{Aŭ}}$   $\underline{\text{donm}}$  cuu  $\underline{\text{SHU}}$   $\underline{\text{donay33}}$ .

Я <u>не</u> вижу <u>НИКАКИХ</u> цветов = 2 *отрицания* ...

## точечный удар.

Посмотрите на два равнозначных

и *ВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫХ* русских оборота:

«
$$\underline{V}$$
 меня  $\underline{ecmb}$  ...»  $\leftarrow = \rightarrow$  «Я  $\underline{umeno}$  ...».

Вы, наверное, уже обратили внимание на то, что  $\mathit{mam}$ ,

где MbI (по-русски) говорим: «У меня есть ...», англоязычные говорят: «Я ИМЕЮ + ...»,

То есть они используют  $\underline{TOЛЬКО}$  эту =

= единственную для них формулу -

поэтому, не горюйте, и если Вам нужно кому-то сообщить,
 что <u>у Вас</u>, например, в Лондоне, <u>есть</u> очень красивая лошадь (или дама).

то и говорите об этом точно так же, как это делают они — то есть, пользуясь  $\underline{TOЛЬКО}$  глаголом " $\underline{have}$ " = «иметь» и его формами:

 $\underline{\underline{y}}$  меня  $\underline{ecmb}$  + очень красивая лошадь (или ...) в Лондоне.  $A\check{u}$   $\underline{x}\underline{x}\underline{e}\underline{e}$  + э  $\underline{e}\underline{\mathfrak{z}}\underline{p}u$  бъ $\underline{\mathbf{n}}\underline{y}\underline{m}u\dot{p}y\overline{n}$  хоос (оо) ин Л $\underline{\mathbf{a}}\underline{n}d\mathfrak{d}\mathfrak{g}\underline{n}$ . I  $\underline{have}$  + a very beautiful horse (or ...) in London.

Воспринимайте "have" и его производные формы как ДАННОСТЬ,

 $\pmb{ne}$  забывая, что глагол " $\pmb{have}$ " —  $\pmb{xæ} \pmb{s} = (\pmb{umemb})$  — — это точно такой же глагол, как и  $\pmb{opyzue}$  английские  $\pmb{zлаголы}$ , а также учитывая  $\pmb{BCE}$  то,  $\pmb{umo}$  мы уже прошли.

**ЗНАЙТЕ**, что у глагола "have" = «иметь» ВСЕГО 5 ФОРМ, и для ускорения обучения воспримите и эти формы просто как 5 отдельных НЕизменяемых слов/комбинаций, которые просто сочетаются с разными местоимениями, или которые Вы будете употреблять в разных ситуациях.

#### ВЫЗУБРИТЕ *БЛОК*:

 **NB 2**. Слово " $HA\underline{D}$ " ещё может значить «по/име $\underline{T}$ ый», «имеEMый», «обладаEMый» —

– то есть быть так назывемым «<u>пассивным</u> определением» (см. стр. 259).

## логический вывод.

Раз эти формы глагола "have"

являются отдельными уже более *НЕ*изменяемыми словами

(have, has, had + 1 cловосочетание = will have),

то и вопросы можно задавать <u>ИМИ</u> же <u>САМИМИ</u>,

то есть ЭТИМИ же четырьмя ФОРМАМИ,

то есть они настолько «СИЛЬНЫ»,

что им не требуются никакие «вспомогательные средства»:

$$\underline{Y}$$
 + меня/тебя/вас/нас/них +  $\underline{ECTL}$  + секретарь? =  $\underline{HAVE}$  +  $\underline{I}$ /... + a secretary?  $\underline{X}\underline{\mathcal{R}}\underline{B}$  +  $A\check{u}$  + э с $\underline{\jmath}$ крэтэри?

$$\underline{V}$$
 + него/неё +  $\underline{ECTb}$  + большая собака? =   
=  $\underline{HAS}$  + he/she + a big dog?  
 $\underline{XAS}$  +  $\underline{xu}$   $\underline{ubu}$  +  $\underline{bo}$   $\underline{bo}$   $\underline{bo}$   $\underline{bo}$ ?

$$\underline{Y} + ... * + \underline{BbIJ}$$
-a/-o/-и + деньги? =   
=  $\underline{HAD} + ... + (any)$  money?   
 $X \underline{AEJ} + ... + (\underline{9}\mu u)$  м $\underline{a}\mu u$ ?

$$\frac{1}{\underline{y}} + \dots * + \underline{F}\underline{y}\underline{I}\underline{y}\underline{T} + \text{деньги?} = \frac{2}{\underline{W}\underline{I}\underline{L}} \dots \underline{H}\underline{A}\underline{V}\underline{E} + \text{money?}$$
 $\underline{W}\underline{W}\underline{J} \dots \underline{X}\underline{E}\underline{B} + \underline{M}\underline{a}\underline{H}\underline{u}$ ?

$$\frac{1}{\underline{y}}$$
 + меня +  $\underline{\textbf{\textit{EУДЕТ}}}$  + слон? =  $\frac{2}{\underline{\textbf{\textit{WILL}}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{I}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{HAVE}}}$  an elephant?  $\underline{\textbf{\textit{WWJ}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{A}}}$  +  $\underline{\textbf{\textit{X}}}$   $\underline{\textbf{\textit{EB}}}$   $\underline{\textbf{\textit{EH2}}}$   $\underline{\textbf{\textit{E$ 

\* *Многоточия* здесь и далее в других местах значат, что в этих местах могут быть **любые** местоимения/субъекты.

В данном случае запомните, что

<u>в прошедшем</u> и <u>в будущем</u> временах формы "had" и "will have"

можно употреблять с любыми местоимениями.

#### ЗАПОМИНАЕМ:

"*HAVE*" и его формы – это *СИЛЬНЫЕ* слова!!!

То есть *ими самими* можно задавать вопросы !!!

## ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

## **УСВАИВАЙТЕ** КУСКАМИ и *КОПИРУЙТЕ*,

заменяя одни английские слова на другие:

## В *НАСТОЯЩЕМ* времени:

$$\underline{\underline{Y}}$$
 тебя  $\underline{\underline{ECTb}}$  + брат  $\stackrel{\longrightarrow}{=}$  Ты  $+$   $\underline{\underline{HMEEHHb}}$   $+$  брата  $=$   $\underline{\underline{HO}}y$   $+$   $\underline{X\overline{A}\underline{B}}$   $+$   $96p\underline{a}$ дэ.  $=$  You  $+$   $\underline{HAVE}$   $+$  a brother.  $\underline{\underline{Y}}$  него  $\underline{\underline{ECTb}}$  + сестра  $\stackrel{\longrightarrow}{=}$  Он  $+$   $\underline{\underline{HMEET}}$   $+$  сестру  $=$   $\underline{Xu}$   $+$   $\underline{X\overline{A}\underline{3}}$   $+$   $9c\underline{\underline{\underline{H}}}$ стэ.  $=$  He  $+$   $\underline{\underline{HAS}}$   $+$  a sister.  $\underline{\underline{Y}}$  кого  $\underline{\underline{ECTb}}$  дом?  $=$   $\longrightarrow$  Кто  $+$   $\underline{\underline{HMEET}}$   $+$   $\underline{\underline{HMET}}$   $+$   $\underline{\underline{HMET}}$ 

## В *ПРОШЕДШЕМ* времени

для 
$$\underline{BCEX}$$
 лиц  $\underline{TОЛЬКО}$  "...  $\underline{HAD}$  ..." – «...  $\underline{XAE}\underline{I}$  ...», = «...  $\underline{MME}\underline{I}$ /-a/-o/-и»:

$$\underline{\underline{Y}}$$
 ...  $\underline{\underline{F}}\underline{\underline{H}}\underline{\underline{H}}$ /-а/-о/-и + братья = ...  $\underline{X}\underline{\underline{H}}\underline{\underline{H}}$  +  $\underline{6}\underline{p}\underline{\underline{a}}$ дэз. ...  $\underline{\underline{H}}\underline{\underline{H}}\underline{\underline{H}}$  + brothers.

 $\underline{Y}$  КОГО  $\underline{\mathit{EblЛИ}}$  + братья? = XYY  $X \not A \underline{\mathcal{I}}$  +  $\mathit{бр} \underline{\mathbf{a}}$   $\mathit{\eth}$   $\mathit{\vartheta}$  33? WHO  $\mathit{HA} \underline{\mathit{D}}$  + brothers?

А в **БУДУЩЕМ**, соответственно, для **ВСЕХ** лии

<u>только</u> "... <u>WILL HAVE</u> ..." – «<u>WWЛ ХÆВ</u>» = «... <u>БУД... ИМЕТЬ</u> ...»:

 $\underline{\mathbf{y}}$  КОГО  $\underline{\mathbf{\mathit{E}}}\underline{\mathbf{\mathit{Y}}}\underline{\mathbf{\mathit{Y}}}\underline{\mathbf{\mathit{Y}}}\mathbf{\mathit{T}}$  + братья? = Xyy  $\underline{\mathbf{\mathit{W}}}\underline{\mathbf{\mathit{M}}}\underline{\mathbf{\mathit{I}}}$   $X\underline{\mathbf{\mathit{X}}}\underline{\mathbf{\mathit{B}}}$  +  $\delta p\underline{\mathbf{\mathit{a}}}\delta \mathfrak{\mathit{93}}$ ? WHO  $\underline{\mathbf{\mathit{W}}}\underline{\mathbf{\mathit{ILL}}}$   $\underline{\mathbf{\mathit{H}}}\underline{\mathbf{\mathit{A}}}\underline{\mathbf{\mathit{V}}}\underline{\mathbf{\mathit{E}}}$  + brothers?

## РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Если же у кого-то «чего-то НЕТ»,

то прямо *ПЕРЕД* тем, «<u>ЧЕГО</u> нет»

(в **любом** времени и после **любого** местоимения) просто **ставьте** уже известное Вам "NO" – «HOV» = «HE/T»!!!

#### **ВНИКНИТЕ** В *СХЕМУ*

и воспримите её как *БЛОК*:

У ... <u>НЕТ</u>/ НЕ БЫЛО/ НЕ БУДЕТ + денег. ... have/has/ had/ will have + <u>NO</u> + money - мани

Смотрите: **и** здесь ↑ <u>ПО-РУССКИ</u> мы «*отрицаем*» <u>глагол,</u> а *англоязычные* при помощи "*NO*" «*отрицают*» существительное –

- то есть *они* как раз и *«отрицают» то*,<u>ЧЕГО</u> или <u>КОГО</u> у них <u>НЕТ:</u>

 $\underline{\underline{y}}$  МЕНЯ/тебя/нас/вас/них +  $\underline{\underline{HET}}$  ... = =  $\underline{\underline{I}}$ /you/we/they  $\underline{\underline{HAVE}}$  +  $\underline{\underline{NO}}$  ... - ...  $\underline{\underline{X}}\underline{\underline{E}}\underline{\underline{B}}$   $\underline{\underline{HOY}}$  ...

$$\underline{\underline{y}}$$
 меня +  $\underline{\underline{HET}}$  + брата =  $A \check{u} x x x + \underline{\underline{nO}} y + \delta p \underline{\underline{a}} \check{\sigma}$ э.   
  $I \underline{\underline{have}} + \underline{\underline{NO}} + \text{brother}$ .   
  $\underline{\underline{Fykkanho}}$ : Я имею +  $\underline{\underline{HE}} + \delta p a \overline{\underline{a}}$ а.

$$\underline{\underline{Y}}$$
 него/не $\ddot{e}$  +  $\underline{\underline{HET}}$  + сестры =  $Xu/ш$ ыи  $\underline{x}\underline{x}\underline{x}\underline{3}$  +  $\underline{\underline{HOY}}$  +  $\underline{c}\underline{\underline{u}}$ стэ.   
  $\underline{He/she}$   $\underline{haS}$  +  $\underline{NO}$  + sister.

$$\underline{\underline{y}}$$
 ... +  $\underline{\underline{HE}}$   $\underline{\underline{FBIJ}}$ /-a/-o + друга/девушки/молока =   
= ...  $\underline{x}\underline{\boldsymbol{x}}\underline{\mathcal{J}} + \underline{\underline{HO}}\underline{y} + \phi p$   $\underline{p}$   $\underline{h}$   $\underline{\partial}$  / $\underline{\boldsymbol{x}}$   $\underline{\boldsymbol{x}}$   $\underline{\boldsymbol{x}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$   $\underline{\boldsymbol{y}}$   $\underline{\boldsymbol{x}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{x}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$  / $\underline{\boldsymbol{y}$  / $\underline{\boldsymbol{y}}$ 

$$\underline{\mathbf{y}}...+\underline{\mathbf{HE}}\ \mathbf{\mathbf{\mathit{БУДЕT}}}\ +\ \mathsf{друга/друзей} = \\ = ...+ \mathbf{\mathit{W}}\underline{\mathbf{\mathit{H}}}\mathbf{\mathit{I}}\ \mathbf{\mathit{xxe}}\mathbf{\mathit{s}}\ \mathbf{\mathit{H}}\underline{\mathbf{\mathit{O}}}\mathbf{\mathit{V}} + \phi p$$
эн $\partial/\phi p$ эн $\partial$ 3. ...+  $\mathbf{\mathit{WILL}}\ \mathbf{\mathit{have}}\ \mathbf{\mathit{NO}}\ +\ \mathrm{friend/friends}.$ 

(в последних двух *примерах*, как Вы, надеюсь, уже понимаете, последнее слово может быть *ЛЮБЫМ*!).

## ЕЩЁ РАЗ:

"NO" ставьте <u>ТОЛЬКО</u> перед существительными или перед <u>ИХ</u> определениями!!!

Там, где есть "NO" – не нужны НИКАКИЕ артикли, а также НИКАКИЕ

"not", "any", "my", "this", "that", "these", "those" и пр.

## хватайте и применяйте.

В случае с оборотом «
$$V$$
 (меня/него)  $ecmb$  ...» = = "( $I/he$ )  $have/has$  ..."

в английском языке существуют и **2** его **более** *разговорных* **аналога**/варианта для *настоящего времени* – – и Вы можете **сразу же** ими пользоваться:

### 1) «Усечённый»:

```
I have ... \rightarrow I've got ... – Айв гат = У меня есть ...
Не has ... \rightarrow He's got ... – Хиз гат = У него есть ...
```

## ЗАЗУБРИТЕ:

$$\underline{\underline{y}}$$
  $\underline{nac}$  +  $\underline{nem}$  + представления, +  $\underline{rge}$  +  $\underline{oha}$  +  $\underline{mor}$  а бы + быть.  $\underline{Whe}$  +  $\underline{no}$  +  $\underline{audhe}$  +  $\underline{whe}$  +  $\underline{whe}$  +  $\underline{mo}$  +  $\underline{mo$ 

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 неё ( $\underline{ecmb}$ ) + куча денег =  $\underline{\mathbf{U}}$ ьиз г $\underline{\mathbf{a}}$ т + эл $\underline{\mathbf{o}}$ т ов м $\underline{\mathbf{a}}$ ни. She $\underline{\mathbf{s}}$  got + a lot of money;

2) + Очень **употребительный** *оборот*, который *CAM* имеет и *полную*, и *усечённую* формы:

```
I/You/we/they have got ... \rightarrow ... 've got ... - \varepsilon z \underline{a} m = ... have ... He/she/it/Who? has got ... \rightarrow ... 's got ... - 3 z \underline{a} m = ... has ...
```

## Например:

$$M_{bl} + \underline{ne \ umeen}$$
 + представления + где + она + могла бы + быть.   
 $W_{\underline{n}\underline{n}} = \underline{n} = \underline{n}$  +  $\underline{n} = \underline{n}$  +  $\underline{$ 

$$\underline{\underline{y}}$$
 неё ( $\underline{ecmb}$ ) + куча денег =  $\underline{III}$ ыиз гат + эл $\underline{o}$ т ов м $\underline{a}$ ни.  $\underline{She}$ 's  $\underline{got}$  + a lot of money.

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 него +  $\underline{\mathbf{HET}}$  + мозгов! =  $Xu\mathbf{3}$   $\underline{\mathbf{ram}}$  +  $\underline{\mathbf{HOY}}$  +  $\underline{\mathbf{6}}$   $\underline{\mathbf{p}}$  $\underline{\mathbf{9}}$  $\underline{\mathbf{u}}$  +  $\underline{\mathbf{hO}}$  + brains!

<u>Буквально</u> этот *оборот* соответствует русскому выражению «<u>У</u> меня/него (**не**) **ИМЕЕТСЯ** ...».

Используйте его только в НАСТОЯЩЕМ времени!!!

## УСВАИВАЙТЕ КУСКАМИ:

 $\underline{\underline{V}}$  них  $\underline{ecmb}$  + много деревьев = Dэй $\underline{\underline{acm}}$  + м $\underline{\underline{am}}$  + м $\underline{\underline{am}}$  ни трииз.  $\underline{They}$  $\underline{\underline{ve}}$   $\underline{\underline{got}}$  + many trees.

 $\underline{\underline{Y}}$  него  $\underline{\underline{HET}}$  + проблем =  $Xu\underline{3}$   $\underline{\underline{cam}}$   $\underline{\underline{HOY}}$  +  $np\underline{\underline{o}}$  блемз.  $\underline{\underline{He's}}$   $\underline{\underline{sot}}$   $\underline{\underline{NO}}$  + problems.

 $\underline{Y}$  кого  $\underline{ecmb}$  (хоть) какие-то деньги вообще? =  $= Xy_3 \ \underline{ram} \ \underline{\mathcal{Y}}$  Мани  $\underline{ma}$ ни  $\underline{moon}$ ? Who's  $\underline{got}$  ANY money at all?

## Но в вопросах с этим оборотом

слова́/формы "HAVE" и "HAS" остаются <u>НЕ</u>сокращёнными:

 $\underline{\underline{y}}$  меня  $\underline{ecmb}$  свой (= мой)!  $\underline{A}$   $\underline{\underline{y}}$  мебя  $\underline{ECTb}$  твой? =  $\underline{I}$   $\underline{ve}$   $\underline{got}$  mine!  $\underline{HAVE}$  you  $\underline{GOT}$  yours?  $\underline{A}$   $\underline{M}$   $\underline{B}$   $\underline{cam}$  майн!  $\underline{X}$   $\underline{A}$   $\underline{B}$   $\underline{no}$   $\underline{V}$   $\underline{V}$   $\underline{A}$   $\underline{C}$   $\underline{C}$ 

<u>*HAVE*</u> they <u>*GOT*</u> + anything <u>to</u> say? = <u>*Y*</u> них <u>*ECTL*</u> + <u>uto</u> сказать? <u>*X*ÆВ</u> дэй <u>*ГАТ*</u> + <u>э</u>ни  $\theta$ инг **ту** сэй?

<u>*HAS*</u> he <u>*GOT*</u> + enough courage? =  $\underline{Y}$  него ( $\underline{ECTb}$ ) + достаточно  $\underline{XAB}$  хи  $\underline{FAT}$  + ин $\underline{a}\phi$  к $\underline{a}$ риджь? смелости?

## **NB**. Однако в современном английском уже есть и ещё более *«усечённый»* вариант!

Смотрите, к какому интересному результату привела *№* «*цепочка развития* (= *трансформаций*)» –

- и это *реальность* современного английского !!!:

## $\mathsf{HAVE} \to= \mathsf{HAVE} \ \mathsf{GOT} \to= \mathsf{'VE} \ \mathsf{GOT} \to= \mathsf{GOT} \mathord{!!!}$

 $\underline{GOT}$  + any friends? =  $(\underline{Y}$  ...)  $\underline{ECTb}$  (какие-нибудь) друзья?  $\underline{\Gamma AT}$  + эни фрэндз?

<u>I GOT</u> + <u>no</u> friends at all! = <u>У МЕНЯ</u> + совсем <u>нет</u> друзей! <u>Ай ГАТ</u> + <u>ноу</u> фрэндз æm<u>o</u>oл!

## ОБАЛДЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ!!!

Кроме этого, господа лентяи,

если Вы *ПОСЛЕ* глагола "have",

ПОСЛЕ любой из 4-х его форм,

или **ПОСЛЕ** оборотов "…'ve got" и "…'s got" (в том числе и в их *усечённой форме* "… got …"  $\uparrow$ )

просто  $\Pi OCTABUTE$  частицу/словечко " $\underline{TO}$ " – « $\underline{Ty}$ »,

то всё это будет уже значить:

«<u>ДОЛЖЕН</u>», «ОБЯЗАН».

#### ВНИКНИТЕ В СХЕМУ!

«... (был, буду) <u>ДОЛЖЕН</u> + сделать ...»:

В связи с этим ← вспомните-ка из "The Beatles":

"<u>GOT TO</u> + get you into my life!".
 «<u>Гат ту</u> + гэт <u>ю</u>у <u>и</u>нту май лайф!».
 «(Я) <u>должен</u> + заполучить тебя в свою жизнь!».

↑= *мо***ю** 

Из «Сержанта Пеппера».

## **ВНИКАЙТЕ**, ЗАЗУБРИВАЙТЕ *и* **КОПИРУЙТЕ**:

$$I + \underline{have to} + go = Я + \underline{doлжen} + идти.$$
 $A \check{u} + \underline{xxe} \underline{ty} + \varepsilon \underline{o} y.$ 
 $= I \underline{ve got to} + go = \rightarrow I + \underline{got to} + go.$ 
 $I + \underline{gotta} + go.$ 

We + <u>have to</u> + work very much  $=\rightarrow$  + We'<u>ve got to</u> + work very much.

Wns <u>ram ту</u> + weex <u>6эри</u> матч.

Мы + <u>должны</u> + работать очень много.

He + <u>haS to</u> + leave = O<sub>H</sub> + <u>должен</u> + уезжать.  $Xu + \underline{xx} = \underline{ty} + nuus$ . = He<u>'S got to</u> + leave =  $\rightarrow$  He + <u>got to</u> + leave.

We + <u>haD</u> <u>to</u> + pay = Мы + <u>должны</u> <u>БЫЛИ</u> + заплатить. <u>W<u>u</u> + <u>xæД</u> <u>T</u>y + n9 $\check{u}$ .</u>

#### А ТАКЖЕ:

II. III.

We've got\* + to + write this = Мы должны + написать это.

Wи<u>в гат</u> + <u>ту</u> + райт дис.

She's got\* + to + study = Ей нужно + учиться.

 $\coprod$ ьиз гат +  $\mathbf{T}\mathbf{v}$  +  $cma\partial u$ .

I'<u>ve got</u>\* + <u>to</u> + say "NO!" = Я <u>должен</u> + сказать «НЕТ!». Aй<u>в гам</u> + <u>ту</u> + сэй «Н $\underline{\mathbf{o}}$ у!»

You've got\* + to + read it all = Вы должны + прочесть всё.

 $HO_{\underline{\boldsymbol{g}}}$   $\operatorname{zam}$  +  $\operatorname{\underline{\boldsymbol{T}}} \operatorname{\boldsymbol{y}} + \operatorname{puud} \operatorname{um} \operatorname{\underline{\boldsymbol{o}}} \operatorname{on}!$ 

He's got\* + to + buy that car = OH обязан + купить ту машину.

 $Xu_3$  гат + ту + бай дm каа.

They've got\* +  $\underline{to}$  + rest = Они  $\underline{\partial on \mathcal{H} \mathcal{H} \mathcal{H}}$  + отдохнуть. Dэйв гат +  $\underline{\mathbf{T}}\mathbf{v}$  + pэст.

\* Во всех этих ↑ случаях можете использовать

и просто оборот "... got to ..." = «... долж... ...».

## Когда в вопросе с этим оборотом

далее следует какой-нибудь глагол,

то частицу "to" ставьте только прямо neped этим глаголом, независимо от того.

**ЧТО** «вклинивается» между формой "have" и этим глаголом:

**ДОЛЖЕН** он + решить + эту проблему немедленно?

Даз хи  $X \times B TY + cone + ðuc проблем имидоъэтоли?$ 

Does he *HAVE TO* + solve + this problem immediately?

Ho:

WИЛ  $ubu + X \times B$   $tv + cm \ni \tilde{u}$ ? = Oна by / ET + don ж на + octation?**WILL** she + **HAVE** to + stay?

#### СПЕЦИАЛЬНО

обратите внимание на то, что с чего бы ни начинался *русский* вопрос *типа*, *английский* ВОПРОС всё равно

НАЧИНАЙТЕ с одной из форм "have" (в том числе и с "Will ... have ... ?")!!!

## И повторение:

$$XAE3$$
 шьи + эни Рашьн фрэндз?   
У неё есть + какие-нибудь + русские друзья?   
 $HAS$  she + any + Russian friends?

$$X \not = \underline{X} \not= \underline{X} \not$$

$$\underline{WWJ}$$
 хи  $\underline{X}\underline{\mathcal{K}}\underline{B}$  + май докъюмэнтс?  $\underline{Y}$  него  $\underline{E}\underline{Y}\underline{J}\underline{Y}\underline{T}$  + мои документы?  $\underline{WILL}$  he  $\underline{HAVE}$  + my documents?

Ещё раз повторяю, что если после *оборота* "have to" есть какой-нибудь глагол,

то частицу "to" ставьте ПРЯМО <u>ПЕРЕД</u> этим <u>глаголом!</u>

We never  $+ ha\underline{D} \underline{to} + \underline{do}$  this = Мы никогда не  $+ \partial o$ лжны <u>БЫЛИ</u>  $W\underline{\mathbf{n}} \underline{n}\underline{\mathbf{g}}\underline{\mathbf{e}}\underline{\mathbf{g}} + x\underline{\mathbf{e}}\underline{\mathbf{J}} \underline{\mathbf{T}}\underline{\mathbf{y}} + \underline{\partial yy} \delta uc.$  + делать это.

```
We + <u>WILL</u> have <u>to + fix</u> it = Mы + <u>БУДЕМ</u> должны + W_{\underline{\bf u}} + <u>WWJ</u> хæв <u>ту + фикс</u> ит. + починить это.
```

## НЕИЗМЕНЯЕМОСТЬ ИЗМЕНЯЕМЫХ СЛОВ.

«Ограничения не должны доминировать над возможностью»,

«Если Вы родились без крыльев, то не препятствуйте их росту», Коко Шанель.

А. Драгункин.

### БОЛЬШОЙ ШАГ К РЕЗУЛЬТАТУ.

С изменяемыми словами коленкор немного другой, чем с HEизменяемыми, так как здесь возникают сразу  $\emph{3}$  интересных (но легкоразрешимых) вопроса,

ответы на которые будут даваться по мере продвижения вперёд:

- МОЖНО ли английские слова всё же вообще НЕ изменять?
- 2) <u>КОГДА</u> и ЗАЧЕМ их нужно изменять?

И если *«Да»*, то

3) **КАК** их нужно изменять?

А вот тут-то и начинается самое смешное!

Раз Вы – лентяи, то, скажу я Вам опять, английский язык – это действительно просто  $PA \Breve{M}$  для Вас, так как

### ОТВЕТ на 1-й вопрос гласит:

В огромном количестве случаев даже *изменяемые* английские слова *изменять* вообще **НЕ** нужно!!!

Убедительно это всё звучит, или нет – не важно!

Вы, главное, не майтесь — учите то, что Вам даётся, cкладывайте + слова + со + словами — и смотрите,  $\mathbf{4TO}$  получается ..!

Вы увидите, *ЧЕГО*, оказывается, на самом деле можно достичь, *ВООБЩЕ <u>НЕ ИЗМЕНЯЯ</u>* даже *те* английские слова, которые *могут* изменяться!!!

## БОЛЬШАЯ **ПОДВИЖКА! КОНКРЕТНЫЙ** ПРИМЕР *НЕ*ИЗМЕНЯЕМОСТИ:

если Вам нужно о чём-то *ПОПРОСИТЬ* или что-то *ПРИКАЗАТЬ*,

то просто БЕРИТЕ СЛОВО/глагол ИЗ СЛОВАРЯ,

## и прямо ЭТИМ СЛОВОМ

<u>ПРОСИТЕ</u> или <u>ПРИКАЗЫВАЙТЕ</u>,

ничуть его <u>НЕ ИЗМЕНЯЯ</u>!!!

#### просьбы:

**GIVE** me five bucks, please\*! =  $\underline{\mathbf{\Pi}}\mathbf{A}\mathbf{M}$  мне пять баксов, пожалуйста!  $\underline{\mathbf{\Gamma}}\mathbf{M}\mathbf{B}$  мии файв бакс, плииз!

Please\*, <u>READ</u> this aloud! = Пожалуйста, <u>ПРОЧТИ</u> это вслух! Плииз, <u>РИИД</u>  $\delta uc$  эл $ay \delta$ !

\* "Волшебное слово" "PLEASE" – плииз = «ПОЖАЛУЙСТА» ставьте только в самый КОНЕЦ или в самое HAYAJO Вашей просьбы !!!

Кроме этого – где бы оно ни находилось –

"please" всегда от остального текста запятой;

#### приказания и советы:

 $\underline{COME}$  here! –  $\underline{KAM}$   $x_{\underline{M}}$ 9! =  $\underline{U}\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{U}}$  сюда!

<u>**DO**</u> it right now! = <u>**СДЕЛАЙ**</u> это прямо сейчас! <u>**ЛУУ**</u> ит райт нау!

<u>**BE**</u> patient! – <u>**БИИ**</u> n<u>э</u>йшьенm! = <u>**БУДЬ**</u> терпелив!

MAKE <u>NO</u> mistakes! = <u>HE</u> <u>ДЕЛАЙ</u> (<u>ни</u>каких) ошибок! MЭЙК <u>HOV</u> мист<u>э</u>йкс! **DO** <u>NO</u>thing! – ДУУ <u>HA</u> $\theta$ инг! = <u>HE</u> ДЕЛАЙ <u>HИ</u>чего!

<u>NEVER</u> HARM <u>any</u>one! = <u>НИ</u>когда <u>НЕ</u> ВРЕДИ <u>НИ</u>кому! <u>НЭВЭ</u> XAAM <u>эни</u>wан!

**NB**. «Приказывать» и «советовать» можно, естественно, и глаголами "be" и "have",

так как для англоязычных

эти глаголы ничем не хуже и не лучше **любых** других английских глаголов:

<u>**BE**</u> there at 5.  $00 - \underline{\mathbf{E}\mathbf{U}\mathbf{U}}$  <u>бэ</u>э æт ф<u>айв оу оу</u> = <u>**БУДЬ**</u> там в 5.00.

 $\underline{\textit{HAVE}}$  а nice trip! –  $\underline{\textit{X}\underline{\textit{E}}\underline{\textit{B}}}$  эн $\underline{\textit{a}}$ йс mpun! = Приятной поездки! Букв.:  $\underline{\textit{ИME}}$ й $\underline{\textit{TE}}$  приятную поездку!

 $\underline{\mathit{HAVE}}$  a nice day! –  $\underline{\mathit{X}}\underline{\mathit{EB}}$  эн $\underline{\mathit{a}}$ йс  $\partial\underline{\mathit{a}}$ й! = Приятного Вам дня!

### ПРИГЛАШЕНИЯ и ПРИЗЫВЫ.

Знакомый всем лозунг:

"<u>COME</u> to MARLBORO COUNTRY!". «<u>КАМ</u> ту М<u>а</u>алборо к<u>а</u>нтри!». «**ПРИЕЗЖАЙ**/-ТЕ в СТРАНУ МАЛЬБОРО!».

Или *сло́ган* компании "NIKE" = «НАЙК»:

"JUST  $\underline{\textit{DO}}$  IT!" – «Джяст  $\underline{\textit{ДУУ}}$  um!» = «ПРОСТО  $\underline{\textit{СДЕЛАЙ}}$  ЭТО!» и т.д.

То есть все эти глаголы ↑ (give, read, come, do, be, make) взяты **прямо из словаря** и **вообще НЕ изменены**!!!

По-русски **тоже** так говорят в *армии* и в *милиции* (=  $\underline{ne}$  изменяя глагола), только у нас это звучит гораздо *жёстие*, например:

«ЛЕЖАТЬ!», «НЕ ПИТЬ!», «СТОЯТЬ!», «<u>ПОДАТЬ</u> МНЕ ЕГО СЮДА!».

(А теперь сбегайте на страницу 152).

#### СУПЕРВНИМАНИЕ

MAKE **NO** mistakes!

на 3 английских примера, приведённых на 10 см. ранее:

= <u>**НЕ**</u> ДЕЛАЙ (<u>никаких</u>) ошибок!

DO **NO**THING! = **HE** ДЕЛАЙ **HИ**чего!

- UUrapra UE PDETIU UUrapra

 $\underline{NEVER}$  HARM  $\underline{ANY}$ one! =  $\underline{HU}$ когда  $\underline{HE}$  ВРЕДИ  $\underline{HU}$ кому!

#### ПОВТОР.

Сколько бы *отрицаний* ни было в *русском* «*coвете*/запрете» (1, 2 или 3),

в его английском аналоге/переводе

ОТРИЦАНИЕ всё равно будет ТОЛЬКО <u>ОДНО</u>!!!

(И помните о том, что "neither ... nor ..." = 1 отрицанию !!!).

#### ОБЯЗАЛОВКА.

Знайте, что

для получения моментального результата

Вам сразу же придётся вызубрить

ОЧЕНЬ конкретное количество -

всего-навсего ещё 74 штуки –

самых важных для Вас слов/словесных единиц =

= залог Вашего успеха.

68 слов из этих 74-х (= кроме 5 форм глагола "be" = = «быть» – см. стр. 201)

## я называю «УКАЗУЮЩИМИ словами» =

= «словами-*подсказками*»,

и они являются наилучшими Вашими помощниками, так как они не только

вообще *НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ* сами,

но они, к тому же, однозначно *УКАЗЫВАЮТ*/подсказывают

Bam - лентяям - на то,

<u>ЧТО</u> Вам *нужно* <u>делать</u> со словами, идущими <u>ПОСЛЕ</u> них

(часть из них указывает, например, на то, что даже *изменяемые* слова, идущие  $\it HOCЛE$  них,  $\it изменять$  вообще  $\it HE$   $\it нужно$  !!!).

«Указующие» слова есть во многих языках, в том числе и в русском:

Вы, например, прекрасно знаете, что

**после** слова **«он»** <u>в настоящем</u> времени к русскому глаголу **нужно** прибавлять окончание **«**+ $E\underline{T}$ » или **«**+ $U\underline{T}$ » (**«**dела $E\underline{T}$ », **«**леч $U\underline{T}$ »),

**после** слов **«он»** + **«вчера»**, например, почти всегда **нужно** к глаголу прибавлять *окончание* **«**+ $\underline{\boldsymbol{I}}$ »), (**«** $\underline{\boldsymbol{d}}$ ела $\underline{\boldsymbol{I}}$ »),

а *после* слова «<u>много</u>» последующее существительное зачастую должно ставиться $\rightarrow$  во *множественное число*.

То есть слова *«он»*, *«вчера»* и *«много»* однозначно *указывают* Вам на то, что *«вот здесь (после* них)

нужно сделать то-то и то-то ...».

## Английские «*УКАЗУЮЩИЕ слова*» подразделяются на *3* очень конкретные группы:

- 1) **ПЕРВАЯ** группа ↓ = **35** «слов» (стр. 102, 126, 134-137) будет «облегчать» Вашу англожизнь, **указывая** Вам, **когда** английские слова ВООБЩЕ **ИЗМЕНЯТЬ НЕ НУЖНО**!;
- 2) **ВТОРАЯ** группа = **26** «слов» (стр. 243) «покажет/ подскажет» Вам,

когда всё же HУЖНО производить одно очень простое, но крайне важное изменение английского слова ("+(e) $\underline{S}$ ");

3) **ТРЕТЬЯ** группа = **13** «слов» (стр. 313) – решит **за Вас** колоссально важную с точки зрения *англо*грамотности проблему, вводя Вас заодно в мир английского глагола.

## мощный прыжок вперёд!

Ещё раз даю информацию:

**ПОСЛЕ** следующих **4** «указующих слов» = **4** «субъектных» местоимений

<u>в НАСТОЯЩЕМ</u> времени просто ставьте <u>НЕ</u>изменённые глаголы прямо из словаря:

- 1)  $I A\ddot{u} = \mathfrak{R}$
- 2) **You** <u>ю</u>y = Ты, Вы, вы + <u>**НЕ**</u>изменённый глагол
- 3) We  $w\underline{\mathbf{n}} = M\mathbf{H}$  <u>из словаря</u>.
- 4) They  $\eth$ э $\check{u}$  = Они

#### БЛОК

То есть буквально:

**Я/ТЫ/Вы/ВЫ/МЫ/ОНИ** + ЧИТА $\underline{\mathit{TL}}$ , ПИСА́ $\underline{\mathit{TL}}$ , КУША $\underline{\mathit{TL}}$  и т.д.

## дополнительные объяснения:

- 1) Английское "I" = «Я» <u>всегда</u> пишется <u>только</u> <u>БОЛЬШОЙ</u> <u>Б</u>УКВОЙ;
- 2) В <u>современном</u> английском языке *HET* местоимения «*mы*» ко *BCEM* обращаются <u>только</u> на «<u>BЫ</u>» = "YOU" «<u>Ю</u>У».

Эти 4 «слова» – I, you, we, they

(а о местоимениях "he", "she", "it"

мы уже подробно говорили на стр. 51),

которые, повторяю, формально называются

«субъектными местоимениями»

(так как CУБЪЕКТ — это тот, KTO «делает»),

однозначно УКАЗЫВАЮТ Вам на то, что

ПОСЛЕ них глаголы (в НАСТОЯЩЕМ времени)

можно брать *прямо из словаря* и вообще их <u>НЕ изменять</u>.

То есть, когда/если Вы захотите по-английски сказать

 $\langle\langle \pmb{\mathcal{H}}/\text{ты/вы/мы/они} + чита/\pmb{\mathcal{H}}/\dots\rangle\rangle$  и т.д.,

то просто возьмите английские "I/you/we/they"

и ПРИБАВЬТЕ К любому из них английский ГЛАГОЛ

"+ <u>read</u>" – «риид» = «чита<u>ть</u>»

прямо из словаря (не делая с ним ничего)!!!:

I/you/we/they + READ + many interesting book<u>S</u>.

 $A\ddot{u}/\mathbf{w}y/w\mathbf{u}/\partial \ddot{u}$  +  $PUU\mathcal{I}$  + мэни **и**нтристинг букC.

*Букв*.: Я/ты/вы/мы/они + umaTb + много интересн книг $\underline{M}$ .

Вот Вам конкретнейший 1

**МОМЕНТАЛЬНЫЙ** и <u>ПРАВИЛЬНЫЙ</u> результат !!!

## ПРИМЕРЫ ДЛЯ ПОДРАЖАНИЯ

(действуйте + по + принципу + механического + сложения =

= берите для II- $o\check{u}$   $\downarrow$  колонки **любые** английские глаголы **прямо из словаря** и *HE изменяйте* их).

П٠

I + work –  $A\check{u}$  +  $w\underline{\omega}$   $\alpha\kappa$  = Я + работа $\omega$ .

You + write  $-\underline{\mathbf{W}}_{\mathcal{V}}$  + райт =  $\mathrm{Tы/B_{bl/Bbl}}$  + пишешь/пишете.

We + read  $- W_{\underline{\mathbf{u}}} + puu\partial = M_{\mathrm{B}} + читаем.$ 

They + sell - Dэ $\check{u}$  + cэ $\pi$  = Они + прода $\omega$ m.

## **КАТАПУЛЬТА І.** *НАРАЩИВАНИЕ* ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Теперь *ПРИБАВЛЯЙТЕ* (+) K этим **простым** предложениям <u>любые</u> *ОБЪЕКТЫ* = **любые слова**/существительные в единственном или во множественном числе (= "+(e)S") (а можно ещё и <u>с любыми</u> определениями)

или объектные местоимения (стр. 35),

беря их = эти объекты – ТОЖЕ прямо из словаря, и (больше) HE изменяя их (кроме прибавления "+(e)S" к существительным).

И HE 3AБЫВАЙТЕ, что перед этими словами или перед их onpedenehusmu (но  $\underline{HE}$  перед местоимениями !!!)

Вы уже можете **вставлять** в Ваши английские предложения ещё и любое **ОДНО** из *словечек*:

## ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

$$Я + \mathbf{n} \mathbf{b} \mathbf{\omega}$$
 + свежее молоко =  $A \ddot{u} + \partial p u \mathbf{u} \kappa + \phi p \mathfrak{g} u \mathfrak{b}$  милк.   
  $I + \mathbf{d} \mathbf{r} \mathbf{i} \mathbf{n} \mathbf{k} + \mathbf{f} \mathbf{r} \mathbf{e} \mathbf{s} \mathbf{h}$  milk.

$$\mathbf{H} + \underline{ne}$$
 пью + молока =  $A\ddot{u} + \underline{\partial pun\kappa} + \underline{no}$  милк. I + drink +  $no$  milk.

Ты/вы/Вы + пишешь + длинное письмо.

You + write +  $\underline{a}$  + long letter -  $\underline{\mathbf{HO}}$ y paŭm  $\underline{\mathbf{9}}$   $\underline{\mathbf{nohe}}$   $\underline{\mathbf{nem9}}$ .

Они + **прода***юm* + *наши* + новые машины.

They + sell +  $\underline{our}$  + new cars –  $D \ni \check{u} \stackrel{\bullet}{c} \underline{n} \stackrel{\bullet}{a} \underline{v} \ni h \underbrace{b} \underline{o} y$  кааз.

Они + могут + (от-)ремонтировать + <u>любУЮ</u> + старую машинY. Dэ $\check{u}$  +  $\kappa$  $\alpha$  $\mu$  +  $\kappa$  $\mu$  $\mu$  $\mu$  +  $\kappa$  $\mu$  $\mu$  $\mu$ 

They + can + repair +  $\frac{}{any}$  + old car.

```
Mы + видим + mex + красивых девушек + каждый день. 

Wn + cuu + доуз + бъноутифул гн 2ври дей. 

We + see + those + beautiful girls + every day.
```

#### ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

$$egin{array}{c} \mathbf{I} \\ \mathbf{You} \\ \mathbf{We} \\ \mathbf{They} \end{array} egin{array}{c} \mathbf{\Gamma}\mathbf{ЛАГОЛ} \\ + \ \mathbf{u3} \ \mathbf{C}\mathbf{ЛОВАРЯ} \\ + \ \mathbf{(}\underline{ne}u\mathbf{3}\mathbf{Me}\mathbf{H\ddot{e}}\mathbf{H}\mathbf{Hb\ddot{u}\ddot{u}}) \end{array} + egin{array}{c} \mathbf{AN/A/THE} \\ \mathbf{NO} \\ \mathbf{MY} \ (u \ \partial p.) \ + \ OF \mathcal{B}EKT \ (+(e)S) \\ \mathbf{ANY} \ \ c \ onpedeneunsmu \ \uparrow \\ \mathbf{THIS} \ \ \uparrow \\ \mathbf{THAT}, \ \ a \ \text{THAT}, \ \ a \ \text{THASE} \ u \ \mathbf{THOSE}. \end{array}$$

### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Не забывайте учить английские слова прямо в составе примеров !!!

## идём от русского!

= Сразу же (вслух !!!) переводите с русского на английский (и не бойтесь – BCE это Вы уже MOЖETE сказать CAMU!). Повторяю:

## в *НАСТОЯЩЕМ* времени

просто берите нужное Вам местоимение =

= I, YOU, WE, THEY -

- и просто *ставьте* после него

любой *НЕИЗМЕНЁННЫЙ ГЛАГОЛ*:

$$\mathbf{S}$$
 + **пью** + много свежего пива =  $A\check{\mathbf{u}}$  +  $\boldsymbol{\partial} \boldsymbol{p} \boldsymbol{u} \boldsymbol{n} \boldsymbol{\kappa}$  + мамч фрэшь б $\underline{\mathbf{u}}$ э. I +  $\mathbf{drink}$  + much fresh beer.

Ты + **любишь** + большие деньги = 
$$\underline{\mathbf{HO}}y + \mathbf{\textit{лай}}\kappa + \textit{биг} \ \textit{м}\underline{\mathbf{\textit{a}}}\textit{нu}$$
. You +  $\mathbf{\textit{like}}$  + big money.

Мы + **говорим** + очень громко = 
$$W_{\underline{\mathbf{u}}}$$
 +  $cnuu\kappa$  +  $s\underline{\mathfrak{g}}pu$   $n\underline{\mathfrak{a}}y\partial nu$ . We +  $speak$  + very loudly.

Вы + **работаете** + слишком много = 
$$\underline{\mathbf{HO}}$$
 $y$  +  $w\underline{\mathbf{e}}$  $a$  $k$  +  $t$  $y$  $y$   $m$  $a$  $m$  $u$ . You +  $w$  $o$  $r$  $k$  + too much.

Они + **знают** + нас = 
$$\mathcal{D}$$
э $\tilde{u}$  +  $u$ о $y$  +  $ac$  - They +  $k$ now + us. (Всё это  $\uparrow$  = сочетания  $u$ е $u$ зменённых английских слов из словаря).

*ИЛИ* («существительное+**S**»):

$$\mathbf{H}$$
 + покупаю + милые цвет $\mathbf{H} = A\ddot{\mathbf{u}} + \mathbf{6}a\ddot{\mathbf{u}} + \mathbf{n}a\ddot{\mathbf{u}}c \ \phi n\mathbf{a}$ уэ $\mathbf{J}$ . I +  $\mathbf{b}\mathbf{u}\mathbf{y}$  + nice flower $\mathbf{S}$ .

Ты + читаешь + 
$$JHOEBIE$$
 + новые книг $I$ .

You + read +  $ANY$  + new book $S$ .

 $IOY$  +  $IOY$ 

## NB.

Но вспомним, что вышесказанное <u>HE касается</u> местоимений «он» = "he", «она» = "she", «оно» = "it" и «Кто?» = "Who?",

так как <u>после</u> них <u>в настоящем</u> времени

<u>К</u> последующему глаголу

<u>**нужно**</u> прибавлять *окончание* "+(e)**У**").

## ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК!!!

Как видите, в английском действительно возможны

«механические» + действия + по + сложению + слов !!!

Возьмём, например, предложение:

$$A\ddot{u} + \partial pun\kappa + mun\kappa = Я + пью + молоко.$$
 I + drink + milk.

## Начинайте замены слов, беря новые/другие/любые слова ПРЯМО ИЗ СЛОВАРЯ

### или из *уже* выученных Вами объектов

и объектных местоимений,

#### например:

```
      like
      - лайк
      = любить
      adore
      - эдо
      = обожать

      milk
      - милк
      = молоко
      sweets
      - сwиимс
      = сладости

      have
      - хæв
      = иметь
      this
      - дис
      = это; этот.
```

#### СКОЛЬЗИТЕ:

```
+ adore + this = \mathbf{\textit{H}} + \text{обожаю} + \text{это}.
     + adore + this = T_{bl} + обожаешь + это.
We
     + adore + this = M_{bl} + обожаем + это.
They + adore + this = O\mu u + обожают + это.
I
     + like + milk = Я + люблю
                                      + молоко.
     + have + milk = 9 + umeno
                                      + молоко.
     + adore + milk = Я + обожаю
                                      + молоко.
     + adore + vou
I
                    = Я + обожаю
                                      + тебя.
     + adore + him = Я + обожаю + его.
I
     + adore + them = Я + обожаю
                                      + ux.
     + adore + sweets = Я + обожаю
                                      + сладости.
     + adore + this = 9 + обожаю
                                      + это.
                                            и т.д.
```

Всё это можно изложить ещё проще, в виде очередного БЛОКА:

```
      1
      +
      2
      +
      3

      "I/you/we/they
      +
      like/have/hate
      +
      you/girls/fish ..."

      Неизменённые
      (или "+(e)∑").

      местоимения:
      глаголы:
      Объекты:

      ↓
      ↓
      ↓

      Букв.:
      1
      +
      2
      +
      3

      «Я/ты/мы/вы/они + люби ТЬ/име ТЬ/ненавиде ТЬ + тебя/девочек/рыбу...».
```

То есть **2-ю** (глаголы) и **3-ю** (*объекты*) группы слов можно *ВАРЬИРОВАТЬ* ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ ...

Просто ли, не просто – но это ТАК И ЕСТЬ !!!

Английский язык ТАКОВ!!! Поэтому, шуруйте ТАК и далее!!!

#### ПРАВИЛЬНОСТЬ ЯЗЫКА.

Внимательно и уважительно отнеситесь к той *«малышке»*, о которой сейчас пойдёт речь, так как она сразу же *«зашвырнёт»* Вас чуть ли не на второй курс филфака. К тому же *употребление* или <u>неупотребление</u> этого *словечка* является признаком *англо-*грамотности (или *англо-*безграмотности!).

## ЧУТЬ НАПРЯГИТЕСЬ и <u>НЕ</u>ЧУТЬ ВДУМАЙТЕСЬ!

Предположим, что в Вашем русском предложении, которое Вы за/хотите изложить по-английски,

есть два, три или более глаголов,

причём ПЕРВЫЙ по счёту глагол изменён –

- a *ПОСЛЕДУЮЩИЕ* глаголы *НЕ* изменены

1 2 3 4 (например: «Хочу + чита <u>ТЬ</u> / куса <u>ТЬ</u> СЯ / ид <u>ТИ</u>» и т.п.).

#### Или иначе:

предположим, что в Вашем английском переводе Вашего же русского предложения **после ОДНОГО** (= **первого**) английского глагола Вы хотите употребить «**второй**» (или ещё несколько **других**) английский глагол ...

Тогда и в том, и в другом случае

ПЕРЕД этим «вторым» по счёту

или <u>перед</u> КАЖДЫМ из последующих -

- после *первого* - глаголов - не думая ни о чём -

#### Вы ОБЯЗАТЕЛЬНО должны поставить

ещё словечко/*частичку* "<u>ТО</u> ..." - «ту»

(но не после элементов и частиц – см. стр. 134-137, т. к. они не являются «первыми глаголами» !!!). Говоря проще, это "to" ставится **перео** каждым «последующим» (после первого) английским глаголом в том случае,

если в *русском* предложении *первый* глагол *изменён*, а последующие –  $\underline{ne}$  изменены !!!

Частица "to" соответствует окончаниям «неопределённой формы» русских глаголов «-ть» или «-ти»,

только она HE присоединяется K концу глагола (как в русском), а ставится  $\Pi E P E \mathcal{I}$  английским глаголом:

прыга
$$\underline{T}\underline{B} = \underline{T}\underline{O}$$
 jump  $-\underline{T}\underline{Y}$  джямп.

Обычно "to" произносится как «ту», но в беглой/ разговорной речи частица "to" произносится как бы вместе со «своим» глаголом (= сливается с ним), и её произношение иногда «смазывается» — тогда "to" перед согласными (b,d,t,n,g, и др.) произносится скорее как «тэ» —

поэтому не удивляйтесь, когда увидите, что
 в моей *транскрипции* я пользуюсь обоими вариантами.

Если же речь *медленна* и *членораздельна*, то "to" всегда произносится как « $\mathbf{T}$ у» – делайте и Вы так же –

– зачем Вам проблемы?

И в песнях, например, эта *частичка* обычно *«пропевается»* как  $(\mathbf{T}y)$  — так поют/произносят

и Элвис Пресли, и Фрэнк Синатра, и Бритни Спиэс ...

$$1$$
  $2$   $3$   $1$   $2$   $3$   $Mы + хотим + чита  $\underline{T}\underline{b}$  и  $nuca \underline{T}\underline{b} = W\underline{u} + w\underline{o}$  $\mu + \underline{t}\underline{y} + puu \partial$   $\alpha + \partial + \underline{t}\underline{y} + pa \check{u}m$ . We  $+$  want  $+ \underline{T}\underline{O}$  + read and  $+ \underline{T}\underline{O}$  + write. To есть  $\delta y \kappa \kappa \alpha n b h o$ :  $\uparrow$   $\uparrow$   $=$   $Mы + хотим +  $\underline{T}\underline{b}$  чита и  $\underline{T}\underline{b}$  писа ...$$ 

Ты + планируешь + 3anлamu <u>ТЬ</u> + 3a это =  $\underline{\mathbf{HO}}y + nnæH + \underline{TY} + nnæH + <math>doo$  duc. You + plan + doo duc + doo + doo duc + doo duc + doo duc + doo duc + doo + doo duc + doo duc + doo duc + doo + doo duc + doo + doo duc + doo duc + doo duc + doo duc + doo + doo duc + doo duc + doo duc + doo duc + doo + doo duc + doo duc + doo duc + doo + doo

$$1$$
  $3$   $4$   $0$ ни  $+$  ненавидят  $+$   $\partial pa \underline{T}\underline{\textbf{\textit{L}}}$ ся  $+$  и  $+$  куса $\underline{T}\underline{\textbf{\textit{L}}}$ ся.  $D$ эй  $+$  хэйт  $+$   $\underline{T}\underline{\textbf{\textit{Y}}}$   $+$  файт  $+$  æн $\partial$   $+$   $\underline{T}\underline{\textbf{\textit{Y}}}$   $+$  байт. They  $+$  hate  $+$   $\underline{T}\underline{\textbf{\textit{O}}}$   $+$  fight  $+$  and  $+$   $\underline{T}\underline{\textbf{\textit{O}}}$   $+$  bite.

#### ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ.

Но после 8 глаголов, данных Вам на стр. 117,

"to" перед последующими глаголами ставить НЕ НАДО!!!

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ ВРЕЗКА.

В русском и в английском языках имеются и другие случаи, ("to +" = ((+Tb))).

Это - НЕ единственная языковая параллель ...

Например, если Вы хотите сказать:

3 "Отц*ОВ* дом",

то по-английски это будет: Dэ x**a**yc OB ma $\ddot{u}$   $\phi$ **a**a $\ddot{o}$ э =

= "The house OF my father" –

то есть и здесь то,

что в русском присоединяется К концу слова, у *англоязычных* это же ставится ПЕРЕД словом!!! (Смотрите также страницу 79).

А что Вы скажете об «Эдип**ОВ**ом комплексе»? –

Комментарии излишни!!!

И вот *ТАКИМ вом ОБРАЗОМ* =

= при помощи предлога "OF" – «oe» или « $o\phi$ » –

можно показывать «ХОЗЯИНА» во всех случаях

(**независимо** от **рода** и **числа** «хозяина / хозяев»):

Комната моE $\ddot{\boldsymbol{H}}$  матер $\boldsymbol{H}$  = The room **OF** my mother. 

Mускулы  $\mathbf{\mathit{HX}}$  братA= The muscles OF their brother. Дэм**а**склз **ОВ** дээ брадэ. Брат*ОВ*ы мускулы.

Лучи нашEFO СолнцA = The rays  $\underline{OF}$  our Sun. D3 $\underline{P}$ 3 $\underline{V}$ 3 $\underline{OB}$   $\underline{A}$ 4 $\underline{V}$ 9  $\underline{C}$ 5  $\underline{A}$ 5  $\underline{OB}$   $\underline{A}$ 9 $\underline{A}$ 9  $\underline{C}$ 9  $\underline{A}$ 1 $\underline{A}$ 9  $\underline$ 

= «Сосед**ЕВ**ы» дети ...

#### ПРОСТО ПРИМЕРЫ:

Уважайте интересы + Вашей семьи + каждый раз, когда Pucn $\underline{\mathfrak{I}}$ кm  $\mathfrak{I}$  $\mathfrak{I$ 

Вы обсуждаете семейные дела с чужими.  $\underline{\mathbf{w}}$  уои discuss family matters with strangers.

Кроме этого,

#### «ХОЗЯИНА» можно показать

и просто *«прибавив <u>К нему»</u> окончание "{}^\*S" – «-с»,* причём <u>именно</u> через <u>апостроф</u> (" ${}^*$ ")!

То есть

это "'**5**" прибавляется прямо *К концу* слова (существительного или имени собственного),

чтобы показать, что *предмет*, или *человек*, или *существо*, обозначенное *этим* английским <u>словом</u> c "'S" *на конце*,

является «ВЛАДЕЛЬЦЕМ» чего-то.

## NB.

Но "'s" <u>НЕ</u> прибавляется к *притяжательным местоимениям* **1-го** *типа* (стр. 28)!!!

То есть

*НИКАКИХ* "<del>my's</del>" и т.п.

```
Значит:
```

"'S" прибавляйте прямо  $\underline{K}$  «ВЛАДЕЛЬЦУ», только по сравнению с русским, поменяйте слова местами:

 $1 \qquad 2 \rightarrow 2 \qquad 1$ 

- = Шляпа Майкла =
- Майкл**ОВ**а шляпа.

И всем уже знакомое:

 $McDonald\underline{s} - Mæκ\partial\underline{o}$  $\mu$ эл $\partial\underline{3} = «Макдональд<math>\underline{o}$ e», причём "Mc" = "Mac" – это шотландская *приставка*, ставящаяся в начале родового имени (и это – то же самое, что арабское *«-ибн-»*), то есть: (Mak)Дональд» = (M3)Дональдов» (а "McCartney" – MakКартни = (M3) (клана) Картни»).

И "<u>'</u>s" в конце просто значит: «<u>Принадлежащий</u> МакДональду».

Вспомним также и название известнейшего английского аукциона "*Sotheby*'s" – мы называем его «*Comбu*» ...

**По-русски** Вы *технически* **делаете точно так же**, только прибавляете к *«владельцу»* **ДРУГОЕ** *окончание*:

Лен+ $\underline{\mathit{ИHA}}$  грациозность = Lena $\underline{'S}$  grace –  $\mathit{Ленa}\underline{'C}$  грэйс. Саш+ $\underline{\mathit{ИHBI}}$  амбици $\mathit{U}$  = Sasha $\underline{'S}$  ambitionS –  $\mathit{Caua}\underline{'3}$  амбици $\mathit{H}$ 3.

Еспи же

**сам** «ВЛАДЕЛЕЦ» по той или иной причине заканчивается на "-S",

то не делайте вообще ничего,

и **прибавляйте** к такому *«владельцу»* **только** *АПОСТРОФ* (даже <u>без</u> "s"):

1 2 2 2 2 1 Глазки наш $\underline{u}\underline{x}$  девоч $\underline{e}\underline{\kappa}$  = Our girls  $\underline{\dot{c}}$  eyes –  $\underline{\mathbf{A}}$ уэ г $\underline{\mathbf{c}}\underline{\mathbf{c}}$   $\underline{\alpha}$ йз.

## То есть здесь сам апостроф выступает уже

как «иероглиф»/значок, обозначающий

#### факт СОБСТВЕННОСТИ или ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

# ОПЕРЕЖАЮЩАЯ **ИНФОРМАЦИЯ СЛОЖНО, НО** ...

(Хотя чего сложного-то???

Посмотрите как другие *десятилетиями* корячатся, тысячи \$\$ изволят —

- а тут «Бац! И в дамки!!!».

Так что, «Шуруйте, шуруйте и шуруйте!»

(Почти) по В.И Ленину).

Постарайтесь, пожалуйста, *понять* и как можно быстрее *запомнить* 

вот такие вот полезные словосочетания:

Один <u>из</u> ... = One <u>of the</u> ... – <u>Waн ов</u> до ... (о существительных).

Например:

**Один** <u>из</u> мальчиков = **One** <u>of</u> *the* boys - <u>Wan</u> <u>oe</u> <u>ð</u>э бойз

И:

 Один из вас Один из нас Один из нас Один из нас
 = One of us
 — Wah ов ю и — Wah ов ас

 Один из них
 = One of them
 — Wah ов дом

 Один из этих ...
 =
 One of these ...
 Wah ов дииз ...

 Один из тех ...
 =
 One of those ...
 Wah ов диз ...

## Например:

Я буду жить в <u>одном из</u> **тех** домов. Ай w<u>и</u>л лив ин <u>wan ов</u> <u>доуз</u> х<u>а</u>узиз. I will live in <u>one of</u> those houses.

(Ещё раз обратите внимание на *неизменяемость* английских слов *по падежам*).

#### + ВСПОМНИТЕ!

И точно так же (см. стр. 63):

<u>**Ни**</u> один из вас ... <u>**не**</u> ... = <u>**None of**</u> you ... - <u>**Han os**</u> <u>**10**</u> y ... <u>**Hu** один из ... <u>**не**</u> ... = <u>**None of**</u> the ... - <u>**Han os**</u>  $\check{\partial}$  э... (о существительных),</u>

например:

 НИ одна из
 + школьниц НЕ
 исчезает.

 None of the
 + schoolgirls
 disappears.

 Нан ов до
 + скуулгесля
 дисэпиэз.

(А здесь обратите внимание на то, что

<u>ОДНИМ</u> английским словом "<u>NONE</u>" – «<u>HAH</u>» Вы заменяете сразу *два* русских *отрицания* = = «<u>HU</u> одна ... <u>HE</u> ...»).

+

<u>Большинство</u> из ... = <u>Most of</u> (the) ... – <u>Моуст ов</u> ( $\check{\sigma}$ э) ...: <u>Большинство</u> ... (=  $\kappa$ ого-то)

<u>Moyem os</u>наслюбят красивую и мелодичную музыку.<u>Most of</u>аслайк бъюутифул жнд милоудьэс мъюузик.<u>Most of</u>uslikebeautifulandmelodiousmusic.

Большинствомоих друзейиграют в+теннис.Moycm osмай фрэндзплэй+теннис.Most ofmy friendsplay+tennis.

Короче говоря: nосле "of" – ставьте

либо *ОБЪЕКТНОЕ* местоимение, либо *притяжательное*,

либо существительное со словечком "the" – - с «<u>определённым</u> артиклем» – и «флаг Вам в руки!!!» ...

## **ВЗАД К** ТЕМЕ "to":

частица "ТО" имеет иногда значения

и знание  $Э\underline{TO}$ ГО позволит Вам сразу же (просто даже копируя) строить ДВЕ довольно-таки сложные (?) английские конструкции (причём – как и по-русски –

второй глагол мы вообще не изменяем):

1 2 1 2  
1) Я + ем, + 
$$4\underline{TO}$$
БЫ + жить =  $A\tilde{u} + uum + \underline{TY} + лив$ .  
I + eat +  $\underline{TO}$  + live.

1 2
Мы + приходим сюда, +  $4 \underline{TO}$ БЫ + работать.
Мы + приходим сюда + работа $\underline{Tb}$  – W $\underline{\textbf{n}}$  кам х $\underline{\textbf{n}}$ э  $\underline{TY}$  w $\underline{\textbf{ce}}$  $\alpha \kappa$ .
We + come here +  $\underline{TO}$  + work.

**NB**. В этом ↑ примере обратите внимание на то, что в русском варианте можно обойтись и без слова «ч<u>то</u>бы», а в английском варианте оно (= "то") обязательно!!!

$$4 \underline{TO}$$
бы + попасть туда, мы  $\underline{\partial o n x c h b}$  + взорвать эту гору.  $\underline{TO}$  + get there we  $\underline{h a v e t o}$  + explode this mountain.  $\underline{TY}$  +  $\underline{r o m}$   $\underline{\partial o v}$  wu  $\underline{x x e t v}$  +  $\underline{u k c n o v}$   $\underline{\partial u c}$  way  $\underline{m}$ 

 И в этой (↓) конструкции «второй» и последующие английские глаголы – не в пример русским – берутся прямо из словаря и НЕ изменяются!

Но здесь, правда, чуть посложнее:

<u>НУЖНО</u> просто ВМЕСТО русского «*субъектного*»

взять английское *другое* = *ОБЪЕКТНОЕ* местоимение.

<u>НУЖНО</u> просто <u>НЕ изменять</u> второй глагол ни по лицам, ни по временам.

И – по сравнению с русским –

<u>НУЖНО</u> просто *поменять* слова *местами*:

$$1$$
  $2$   $\rightarrow$   $2$   $1$   $\Re$  + хочу, +  $\Psi$   $\underline{TO}$ БЫ  $OH$  + уеха $\mathcal{I} = I$  + want +  $HIM$   $\underline{TO}$  + leave, то есть буквально: =  $\Re$  + хочу +  $EFO$  " $\underline{to}$ " + уеха $TL$ ,  $A\breve{u}$  +  $w\underline{o}$  $\mu m$  +  $xum$  +  $\underline{TY}$  +  $\pi uus$ .

или *буквально*: Я + хочу +  $E\Gamma O$  + ч $\underline{TO}$ бы + уехать.

$$M$$
ы + хотим, +  $Y$  $\underline{TO}$ БЫ  $T$ Ы + оста $Л$ ся.  $W$  $\underline{u}$  +  $w$  $\underline{o}$  $\mu m$  +  $\underline{IOY}$   $\underline{TY}$  +  $cm$  $\mathfrak{s}$  $\overline{u}$ . We + want +  $Y$  $OU$   $\underline{TO}$  + stay.

И далее просто приравнивайте « $4\underline{TO}$ » к= " $\underline{TO}$ " –

- и Вам будет очень англолегко и англорадостно!!!

(Но при переводе не забывайте о замене

русских *субъектных* $\rightarrow$  местоимений  $ha \rightarrow$  английские *объектные*!):

$$1$$
 2  $\rightarrow$  2  $1$   $\Re + 3$ наю,  $+ \ \ \, V$   $OH + \ \ \, Y$   $OH + \$ 

Они + думают + 
$$4 \underline{TO}$$
  $M \underline{M} + \text{мож} \underline{E} M + \text{сбежа} \underline{T} \underline{b}$ .  $D \ni \tilde{u} + \theta u h \kappa + a c \underline{T} M + \theta u u \underline{b} \tilde{u} \delta n \underline{T} M + u c \kappa \underline{b} \tilde{u} n$ . They + think +  $U \underline{S} \underline{T} M + \theta u u \underline{b} \tilde{u} \delta n \underline{T} M + u c \kappa \underline{b} \tilde{u} n$ .

Be able to ... – Бии <u>э</u>йбл ту ... = мочь, быть в состоянии (что-либо c/делать).

\* А американец скажет: "I know that he is leaving".

#### ОЧЕНЬ ВАЖНО!

Повторяю, что

## ПРАВИЛЬНОЕ употребление

(и *не*употребление) *частицы* "to" является признаком *англо*грамотности.

А сейчас, смотрите, куда нас сразу же занесут Ваша *лень* и моё *умение* !!!!

## ПРЫЖОК ВПЕРЁД.

Вот Вам 8 слов/глаголов, знать которые Вам всё равно нужно,

и *СКЛАДЫВАНИЕ* которых <u>с другими</u> –

- но с *НЕИЗМЕНЁННЫМИ* глаголами,

а также с *ОБЪЕКТНЫМИ* местоимениями – стр. <u>35</u> (*без* каких-либо *добавок*),

даёт Вам «удивительнейший» результат = ещё одну целую английскую конструкцию!!!

## ЗАЗУБРИТЕ:

# **НАПРЯГИТЕСЬ !!!** РАБОТАЕМ **НА ДОВЕРИИ!**СКЛАДЫВАЕМ **СЛОВА**, ВООБЩЕ *НЕ ИЗМЕНЯЯ* ИХ!

Начнём мы с 2-х из 8-ми вышеупомянутых английских слов/ глаголов, потому что с этими двумя – проще некуда!

(И *после* них ↓ следующие глаголы мы берём **прямо из словаря**, *ни*чего к ним *не* прибавляем, и вообще *не* изменяем их *ни*как!!!):

**LET** – *ЛЕТ* = разрешать, позволять = «давать», «Дай-ка ...!»; «Пусть/пускай ... !» = **побуждение** к действию;

**МАКЕ** – MЭЙК = заставлять, принуждать.

*Категорически* рекомендую все последующие примеры просто *3АЗУБРИТЬ* !!!

1 2
Позволь + мне + сделать это + для тебя!
Дай, + я + сделаю это + для тебя!
ЛЕТ + мии + ДУУ ит + фоо юу!
LET + me + DO it + for you!

 Дай
 + ему
 + сделать
 это
 + для тебя!
 Англ.

 ЛЕТ
 + хим
 + ДУУ
 ит
 фоо
  $\underline{\mathbf{no}}$ у!
 — глагол

 LET
 +  $\underline{\mathbf{him}}$  + DO it
 + for you!
  $\underline{\mathbf{ne}}$  изменён!

 = Пускай
 + он
 + сделает
 это
 + для тебя!
 — А русский?

3аставь + ero + выполнить + эту работу! MЭЙК + xим + ФУЛФИЛ + ðuc wœwk!  $MAKE + \underline{him} + FULFILL + this work!$  (или: DO)

Они + заставляют + нас + пить + пиво. Dэй + MЭЙК + ac + ДРИНК 6 $\underline{\textit{u}}$ э. They + MAKE + us + DRINK + beer.

 $\mathbf{S}$  + вынуждаю + её + вести себя + как дуру.  $A\ddot{u}$  +  $M\ddot{\mathbf{S}}\ddot{\mathbf{M}}\mathbf{K}$  +  $x\underline{\mathbf{e}}\boldsymbol{\alpha}$  +  $\mathbf{B}\mathbf{E}\mathbf{H}\mathbf{A}\mathbf{V}\mathbf{E}$  + like a fool.

*EE3* "to" ↓

<u>БЕЗ</u> "to" ↓ <u>НЕ</u>изменённый глагол = ↓

 $\text{He} + \partial a(\mathbf{s}a)\tilde{\mathbf{u}} + \text{ему} + \underline{\mathbf{y}\tilde{\mathbf{u}}\mathbf{T}\mathbf{u}}! = \mathcal{A}\text{он}m + \mathbf{n}\mathbf{e}\mathbf{m} + \mathbf{x}\mathbf{u}\mathbf{u} + \underline{\mathbf{rO}\mathbf{y}}!$   $\text{Don't} + \mathbf{l}\mathbf{e}\mathbf{t} + \text{him} + \mathbf{GO}!$ 

Позволь + ...

 $\mathbf{\Pi}a\ddot{\mathbf{u}}$  + е $\ddot{\mathbf{u}}$  + потанцевать! =  $\mathbf{\Pi}em$  х $\mathbf{e}\alpha$  данс! –  $\mathbf{Let}$  + her + dance!

Глагол "Let" можно ещё приравнять к нашему «Пусть ...!»

(но после "Let" идёт только объектное местоимение.

И Вы, надеюсь, уже понимаете, что вместо английских глаголов "go", "play" "see", "do" и "fulfill", например, Вы с/можете вставлять в свои английские предложения

любые другие английские глаголы ..!

Если же объединить два уже известных Вам английских слова —

"
$$LET + US" \rightarrow в$$
 одно слово " $LET"S" - «ЛЕТС»$ ,

то получится полное соответствие

русскому «приглашению к действию» =

$$\textit{LET'S} + \underline{go}! - \textit{ЛЕТС} \ \emph{гou}y! = \Piomnu! \ \Pioйдём(-тe)!$$

**LET'S** + dance! – **ЛЕТС** 
$$\partial \alpha$$
нс! = Давай(-те) танцевать! Потанцуем!?

LET'S
$$+$$
 buy $+$  hera verygoodpresent!Давай(-те) $+$  купим $+$  ейочень хорошийподарок!ЛЕТС $+$  бай $+$  х $\mathbf{œ}$   $\mathbf{æ}$  $+$  х $\mathbf{æ}$   $\mathbf{æ}$ 

А вот теперь самый кайф – оставшиеся 6 глаголов из этих 8-ми (так называемые «глаголы чувственного восприятия»)

и позволяют нам именно *СЛОЖИТЬ* ту самую вышеупомянутую конструкцию (тоже по принципу «слово + слово»).

## ПЕРВЫЙ *НАПРЯГ*.

По-русски МЫ говорим:

$$\sqrt{}$$
 изменённый глагол «Я + вижу + КАК ОН + уходит» =  $\underline{5}$  слов.

По-английски «ОНИ» говорят:

$$\forall$$
 **НЕ**изменённый глагол   
«Я + вижу + **ЕГО** + **уходить**» = **4** слова,   
"I + see + **HІМ** + **leave**". т.е.   
«Ай + сии + **ХИМ** + **ЛИИВ**». на одно слово   
**меньше** !!!

Потому что русское

«... как он ...» трансформируется
$$\to$$
 в английское "... him ...", а русское «... *что она* ...» трансформируется $\to$  в англ. "... her ..."  $\downarrow$  !!!:

Смотрите: <u>вместо</u> сочетания **русского** *субъектного* местоимения со словечками «*как*» и/ли «*что*» (напр.: «..., как OH ...» или «..., что OHA ...») в английском предложении такого типа используется

*ТОЛЬКО* одно английское *ОБЪЕКТНОЕ* местоимение

#### CXEMA:

Английское объектное 
$$\rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow$$
 местоимение  $\downarrow$  Русский оборот: «..., как/что он ...» = $\rightarrow$  английское "... him ...", а «..., как/что она ...» = $\rightarrow$  английское "... her ...", и т.д.!!!

Русское словосочетание («..., как она ...») может даже выглядеть и как «... за тем, как она ...» – но по-английски это всё равно будет просто "... <u>her</u> ...":

#### ЗНАЧИТ:

I hear + him talk + about her all the time -

– и *НИКАКИХ* английских «..., как ...» или «..., что ...»!!!

## ЭТО УЖЕ И ЕСТЬ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК !!! *НЕ* ПУГАЙТЕСЬ!

 $\it CKЛАДЫВАЙТЕ + неизменённые + СЛОВА$  (но помните, что в  $\it aнглийском = -$  на одно слово  $\it MEHЬШЕ ::::) ::::$ 

И следите за порядком слов!!!

5 слов  $\to$  4 слова: Букв.: ... <u>ux</u> + кашлять. Я слышу, + <u>КАК ОНИ</u> + кашляют =  $A \"u\ x$ <u>и</u> $> + \ \underline{D} \ M$  +  $\kappa o \ \phi$ . I hear +  $\underline{THEM}$  + cough.

8 слов → 7 слов:

Вот видите, Вам уже *поддаётся* «**сложная**» английская *конструкция* – *пригасите* чувство противоречия, *отодвиньте в сторону* сомнения и давайте **вместе работать дальше**!

Только не забывайте

**ВМЕСТО** русских «..., *КАК он* ...» и «..., *ЧТО она* ...» просто ставить английские *ОБЪЕКТНЫЕ* местоимения (например: «его» =→ "him", «её» =→ "her" и др. – см. стр. 35) – обходясь <u>БЕЗ</u> словечек «... как ...» или «... что ...» – и всё ..! Понимаю, что трудновато, но постарайтесь – \_ зато *КАКОЙ* ЭФФЕКТ!!!

В остальном же все эти 8 глаголов *«обычны»* и *готовы* для Вас *«к употреблению»*, так что, действуйте (*слово в слово*!):

Я BИЖУ его кошку =  $A\ddot{u}$  CИИ хиз кm - I + SEE + his cat.

Она +  $\mathbf{\mathit{YYBCTBYET}}$  + их прикосновени $\mathbf{\mathit{H}}$ .  $\mathbf{\mathit{III}}$   $\mathbf{\mathit{h}}$   $\mathbf{\mathit{u}}$  +  $\mathbf{\mathit{DYBCTBYET}}$  +  $\mathbf{\mathit{d}}$   $\mathbf{\mathit{2}}$   $\mathbf{\mathit{m}}$   $\mathbf{\mathit{a}}$   $\mathbf{\mathit{4}}$   $\mathbf{\mathit{4}}$   $\mathbf{\mathit{3}}$  . She +  $\mathbf{\mathit{FEELS}}$  + their touche $\mathbf{\mathit{S}}$  . 
 Они всегда ЗАМЕЧАЮТ, +
 как (= каким образом)
 люди реагируют.

 Дэй оолwэйз НОУТИС +
 хау
 пишпл рижкт.

 They always NOTICE +
 ноw
 people react.

 и т.л.
 н.л.

Ну что, получается ?!!!

Относитесь к английскому  $\it H$  как к  $\it MO3AUKE$ , которую иногда

нужно + просто + уметь + *СКЛАДЫВАТЬ* !!!

Поэтому, не забывайте эти  ${\bf 8}$  в любом случае очень нужных Вам глаголов (стр. 117), особо примечательных тем, что

#### именно ПОСЛЕ НИХ

перед *«вторыми»* или *«третьими»* глаголами *частицу "to"* (как Вы это уже видели на стр. 119) Вам ставить *НЕ* нужно

(а для Вашей англограмотности это очень важно!!!).

#### ИЛЛЮСТРАТИВНОЕ НАПОМИНАНИЕ:

 ${f HO}y + {m M}{m J}{m M}{m K} + {\it M}{\it U}{\it U} + {\it KPA}{m M}.$   ${\it T}_{\rm M} + {\it 3}{\it a}{\it c}{\it m}{\it a}{\it e}{\it n}{\it F}{\it e}{\it U}{\it b} + {\it M}{\it e}{\it H}{\it S} + {\it n}{\it n}{\it a}{\it K}{\it a}{\it m}{\it b}.$ 

+  $\Re + cлышy + E\ddot{E} + nemb$ .  $\Re + CЛЫШУ + \underline{KAK OHA} + \PiO\ddot{e}T = A\breve{u} + X\underline{M} \Im + \underline{X}\underline{C}\underline{C} + cuhz$ .  $= + \dots E\ddot{E} \dots$  I + HEAR + HER + sing.

Видите – 3ДЕСЬ  $\uparrow$  во всех трёх случаях перед «вторым» глаголом НЕТ частицы "to" – и это правильно !!!

#### ОПОВЕЩАЮЩАЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РЕМАРКА.

Вы увидите, что классный феномен

возможной <u>НЕизменяемости</u> английских слов, выявленный и успешно используемый мною,

даёт Вам возможность СРАЗУ ЖЕ

очень многое рассказать о себе, о своих возможностях и обязанностях, задать массу вопросов,

а также *от сого*, от чего Вы хотите *от сого*, от чего Вы хотите *от сого* – и это Вы тоже сейчас увидите и будете делать **САМИ!** 

**ВОСПРИМИТЕ** 3 единицы информации = = три «**Двойных**» элемента:

1)  $\langle u ..., u ... \rangle = "... both ... and ..." - <math>\langle \delta \underline{o} y \theta ... \rangle$ :

Он  $\underline{u}$  поёт,  $\underline{u}$  играет = Xu <u>боу</u> $\theta$  сингз <u>жно</u> плэйз. Не <u>both</u> sings <u>and</u> plays.

> Я люблю  $\underline{u}$  апельсины,  $\underline{u}$  груши.  $A\ddot{u}$  ла $\ddot{u}$   $\underline{boy}\theta$  оринджьиз  $\underline{w}$   $\underline{n}$   $\underline{o}$   $\underline{o}$ 33. I like  $\underline{both}$  oranges  $\underline{and}$  pears;

2) «или ..., или ...» = "... either ... or ..." - <u>a</u>йðэ ... oo ... (америк.: <u>и</u>иðэ ... oo ...):

Я <u>или</u> пою, <u>или</u> играю = Aй <u>айдэ</u> cинг <u>oo</u> nлэй. I <u>either</u> sing <u>or</u> play;

3) «такой же ..., как (и) ...» «так же ... как и ...», «так ..., как ...», «настолько ..., насколько ...»

 $O_{\rm H} + \it{maкой мсе}$  смелый,  $\it{\kappa a\kappa}$  (и)  $\it{g} = He$  is  $\it{+ as}$  brave  $\it{as}$  I am.  $\it{U}$ ли:  $\it{Xus} + \it{xes}$  брэйв  $\it{xes}$  мии.

Обратите внимание: у *«них»* He's + as brave as me. <u>объектное</u> местоимение!!!  $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\rightarrow$  Она mакая же наглая,  $\kappa$ ак u красивая. Шьи из  $\mathfrak{A}$ 3 имп $\mathfrak{A}$ 2  $\omega$ 2  $\omega$ 3 имп $\mathfrak{A}$ 2  $\omega$ 4  $\omega$ 5  $\omega$ 5  $\omega$ 6  $\omega$ 6  $\omega$ 7  $\omega$ 8 beautiful.

Слелай это так хорошо, можень = как ТЫ Сделай это настолько хорошо, насколько ты с/можешь.  $\mathcal{I}vv$ um æ3 WЭ $\Lambda$ æ3 Юν кæн. Dο it well as as you can.

## ПРЫЖОК ВПЕРЁД.

## *НАРАЩИВАНИЕ* ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

Всё вышесказанное касалось *неизменяемости* английских *глаголов* 

(после местоимений "*I*", "*You*", "*We*", "*They*", а также после *существительных* во *множественном* числе).

Однако и у существительных есть свои

«УКАЗУЮЩИЕ слова» (= «слова-<u>подсказки</u>»)

которые **ТОЖЕ** <u>ПОМОГУТ</u> Вам всё сделать *правильно* и избежать примитивных ошибок.

#### ВЫЗУБРИТЕ в связи с этим

следующие <u>5</u> именно «<u>указующих</u> слов»:

- 5) THIS ðис этот, эта, это; 6) THAT ðæm тот, та, то; 7) SUCH A такой, такая, такое; сатч э 8) MUCH много («*НЕсчитаемого*», матч = то есть того, что нельзя посчитать поштучно, например, воды, воздуха и т.д. -- *см.* стр. 129);
  - 9) **LITTLE** литл = мало (тоже «<u>*HE*</u>считаемого»).

*НИ* одно из этих  $\checkmark$  5 «*указующих слов*» вообще *НЕ* изменяется само́, но, кроме *этого*, сейчас Вас ждут

#### ЕШЁ 2

## ОЧЕРЕДНЫХ ОБЛЕГЧЕНИЯ АНГЛОЖИЗНИ:

1) ПОСЛЕ **каждого** из **5** слов, данных на стр. 126 ( $\checkmark$ ), последующее *существительное* ставьте <u>в *единственном*</u> числе (*БЕЗ* "+(e)S") –

то есть берите его прямо из словаря

и вообще его <u>НЕ изменяйте</u>,

так как в английском, повторяю,

НЕТ ни родов, ни падежей:

This door  $- Duc \partial \underline{o}o = \Im \underline{a}$  двер $\underline{b}$ ,  $\Im \underline{o}\underline{\check{u}}$  двер $\underline{u}$ ,

**эту** двер<u>ь,</u> и т.д.

That door  $-\mathbf{\mathcal{D}}\mathbf{\mathcal{E}}\mathbf{m}$   $\partial \mathbf{\underline{o}}o = \mathbf{T}\mathbf{\underline{a}}$  дверь,  $\mathbf{T}\underline{o}\mathbf{\underline{\check{u}}}$  двер $\mathbf{\underline{u}}$ ,

ту дверь, и т.д.

Such a door -  $C\underline{\mathbf{a}}m\mathbf{u} \ni \partial\underline{\mathbf{o}}o = \mathbf{T}\mathbf{a}\mathbf{k}\underline{u}\underline{\mathbf{n}}$  дверь,  $\mathbf{T}\mathbf{a}\mathbf{k}\underline{\boldsymbol{o}}\underline{\boldsymbol{u}}$  двер<u>ь</u>, и т.д.

Much water – матч  $w\underline{o}$  от = много воды. Little fire – литл  $\phi\underline{a}$   $\check{u}$  = мало огня;

2) Также ни перед, ни после этих слов в этих их значениях НЕ нужны НИКАКИЕ артикли !!!

## ТО ЕСТЬ СХЕМА ПРОСТА:

 THIS<br/>THAT<br/>SUCH A<br/>MUCH<br/>LITTLE
 HEизменённое<br/>СЛОВО (= существительное)<br/>+ ИЗ<br/>СЛОВАРЯ (без артикля!).

И конечно же, если перед существительным есть одно или несколько *определений*,

то <u>**ЭТИ**</u> У СЛОВа ставятся (как и *артикли*) *ПЕРЕД* всеми *определениями*.

#### СМОТРИТЕ!

## ВОТ ТАКОВ АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК И ЕСТЬ ..!!!

## <u>НИ ОДНО</u> слово в следующих английских предложениях

*НИКАК НЕ* изменено –

- то есть фактически - это просто <u>НАБОРЫ</u> слов из словаря !!!

 $\mathbf{H}$  + выполняю +  $\mathbf{H}$   $\mathbf{H}$  срочный заказ.  $A\ddot{u} + \phi y n \phi \mathbf{H} n$  +  $\mathbf{H}$   $\mathbf{H}$  +  $\mathbf{H}$   $\mathbf{H}$  +  $\mathbf{H}$   $\mathbf{H}$  +  $\mathbf{H}$  urgent order.

Мы + можем + отменить + TY + неожиданную и неприятную встречу.  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$  +  $\kappa \approx h + \kappa \approx h + \mathbf{p} \times T$  ан-иксп $\underline{\mathbf{y}}$ ктид  $\approx h \partial$  анп $\underline{\mathbf{n}}$ знт м $\underline{\mathbf{u}}$ итинг.

We + can + cancel + THAT +unexpected and unpleasant meeting.

Я + вижу + TAKYHO + красивую  $\partial e s y u \kappa y$  + I + see + SUCHA + beautiful girl +  $A \check{u}$  + c u u +  $C \underline{A} T \underline{U} \underline{U}$  +  $\partial b \underline{u} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U}$  +  $\partial b \underline{u} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U}$  +  $\partial b \underline{u} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U} \underline{U}$ 

↓ = в моей

+ впервые в своей жизни. + for the first time in my life.

 $\phi$ оо дэ $\phi$  $\alpha$  $\alpha$ ст тайм ин май лай $\phi$ .

## девушки, скользите ..!

 $\rightarrow$   $\rightarrow$   $\downarrow$  Просто замена!

Я + вижу + TAKOFO + обалденного  $\underline{MAPHЯ}$  + впервые  $\downarrow$  = в моей

в своей жизни.

I + see + SUCH A + tremendous  $\underline{GUY}$  + for the first time in my life.

Ай сии  $C\underline{A}T$ ЧЭ трим<u>э</u>ндэс <u>ГАЙ</u> фоо дэф $\underline{\mathbf{w}}$ сст тайм ин май лайф.

#### важно!

Знайте, что в английском языке существительные разделяются на так называемые

«исчисляемые» и «НЕисчисляемые» –

- то есть на «считаемые» и «**НЕ**считаемые».

«<u>НЕ</u>считаемые» понятия <u>НЕЛЬЗЯ</u> посчитать <u>поштучно</u>!!!

Такие слова/существительные имеются и в русском языке ...

Например, Вы же не скажете: «Два воздуха»

(хотя, кто Вас знает?!) -

- значит, «воздух» <u>поштучно</u> посчитать нельзя -

- следовательно, он «*НЕисчисляем*»

(= «<u>**НЕ</u>считаем»**).</u>

Для этих <u>двух *разных*</u> категорий существительных в английском существуют и <u>РАЗНЫЕ</u> слова для определения *общего* их *количества*:

«МНОГО»
 "MANY"
 и "FEW"
 – для считаемых существительных,
 «МЭНИ»
 «ФЪЮУ»

"MUCH" и "LITTLE" – для  $\underline{HE}$  считаемых существительных!!! «МАТЧ» «ЛИТЛ»

#### НАПРИМЕР:

«Считаемые»	« <u><b>НЕ</b></u> считаемые»
существительные:	существительные:
много:	
<b>MANY</b> – м <u>э</u> ни:	<b>MUCH</b> – матч:
trees – трииз = деревьев	water $- w\underline{\mathbf{o}}om\mathfrak{b} = воды$
<b>houses</b> $- x \underline{\mathbf{a}} y з u з = домов$	$money - M\underline{a}HU = денег$
people - nuunл = людей	<b>traffic</b> – $mp\underline{\mathbf{æ}}\phi u\kappa$ = движения
<b>hands</b> – $x$ æн $\partial s$ = рук	<b>blood</b> $-$ бла $\partial$ = крови
sweets $- cw\underline{\mathbf{u}}umc = $ сладостей	$\mathbf{air}  -\mathbf{\underline{9}} = \mathbf{воздуxa}.$

«Считаемые» существительные:	« <u>НЕ</u> считаемые» существительные:
МАЛО:	
<b>FEW</b> – фъ <u>ю</u> у:	<b>LITTLE</b> – литл:
trees – деревьев	water – воды
houses — домов	money — денег
people – людей	traffic – движения
hands — рук	blood – крови
sweets – сладостей	air – воздуха.

#### предупреждаю,

что *ПОСЛЕ* слов "*MANY*" (
$$-M\underline{\ni}HU = \ll MHO\Gamma O$$
») и "*FEW*" ( $-\phi_{\overline{\flat}}\underline{\bullet}y = \ll MAЛO$ »)

последующие английские существительные

Вы ДОЛЖНЫ ставить→

во
$$\rightarrow$$
 *МНОЖЕСТВЕННОЕ* число = "+(e)S"!!!

А после "МИСН", как Вы помните,

слова/существительные остаются

## <u>НЕ</u>ИЗМЕНЁННЫМИ –

- то есть Вы к ним *НИЧЕГО НЕ* должны прибавлять!!!

#### ВЫЗУБРИТЕ!

Соответственно,

и *ВОПРОСЫ* о *КОЛИЧЕСТВЕ* таких предметов задаются чуть-чуть *по-разному*:

$$HOW \ \underline{MANY} \dots ? - X_{\underline{a}y} \ \underline{m_{\underline{y}}} + u? = CKOЛЬKO \dots ? =$$
 это вопрос  $= Ka\kappa \ \underline{mhozo} \ \dots ?$  об  $UCUUCЛЯЕМЫХ$  существительных  $(= \langle Cuumaembix \rangle)$ :

 HOW <u>MUCH</u> ...? - Хау <u>матч</u>? = СКОЛЬКО ...? - это уже вопрос

 = Как <u>много</u> ...?
 о <u>НЕ</u>исчисляемых существительных:

 (= «несчитаемых»):

 $X_{\underline{a}y}$  <u>матч</u> +  $w_{\underline{0}}$  от из  $\partial_{\underline{3}}$ ? = C колько + воды (есть) там? **How much** + water is there?

Выражение "НОМ МИСН?" значит ещё и

## «СКОЛЬКО СТО́ИТ?»:

Сколько сто́ит эта кукла? =  $X_{\underline{a}y}$  матч из дис дол? How much is this doll?

## СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Не забывайте учить английские слова прямо в составе примеров !!!

#### СУДЬБОНОСНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ.

«Сделай первый шаг – и ясен станет следующий». «Ключ к богатству и мудрости лежит чуть дальше того места, куда Вы добираетесь в своих размышлениях».

Кен Робертс, «Секрет богача».

Сейчас мы продолжим разговор о <u>НЕ</u>изменяющихся словах ...

Следующие «указующие слова»  $\downarrow$  (№№10-29)

тоже не только <u>НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ сами</u>,

но и <u>НЕ ДАЮТ</u> изменяться другим словам =

= глаголам, идущим ПОСЛЕ них !!!

(Предыдущие две группы *«указующих слов»* – №№1-4 и №№5-9 см. на стр. 102 и 126).

## РЕКОРДНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЁД.

Если теперь Вы в **Ваши** новые английские предложения будете **ВСТАВЛЯТЬ** ещё и по одному из **нижеперечисленных 26** слов =

= **13** «элементов» + **13** «частиц»

(вообще *НЕ изменяя* их *НИКАК*),

и *ПОСЛЕ* любого из этих нижеперечисленных **26** слов будете *ВАРЬИРОВАТЬ* любые также <u>НЕ</u>изменённые *ГЛАГОЛЫ*/СЛОВА,

взятые прямо из любого словаря,

то Вы сразу же сможете сказать по-английски уже почти 70% из того, что Вы обычно говорите по-русски.

## ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА:

$$CУБЪЕКТ + ЭЛЕМЕНТ$$
 или  $ЧАСТИЦА + ГЛАГОЛ$  (в том числе и из словаря в  $\emph{отрицатательной форме}$  ( $\emph{без}$  "to").

*НО* заранее прошу Вас запомнить намертво 2 «ограничения»:

1) ВСЕ/сами члены этих 2-х групп =

= а) элементы

и б) частицы

<u>НЕ</u> употребляются друг с другом,

то есть

*НИ* с одним другим членом этих 2-х групп

(= «А элементы с элементами**HE**употребляются потому, что**после**элементов могут идти**только**глаголы !!!»).

Значит:

**НИ** олин «ЭЛЕМЕНТ»

*HE* употребляется*HU* с одним *другим* элементоми *HU* с одной из частиц.

#### А **НИ одна** «ЧАСТИЦА»

НЕ употребляетсяНИ с одной другой частицейи НИ с одним из элементов!!!

↑ Ведь они же – – *НЕ* глаголы !!!

То есть: «*НИЧТО* – *НИ С ЧЕМ* !!!».

А значит, НЕ НУЖНО (да и НЕльзя) говорить, например,

"You may must", "I don't can" или "We won't should" -

- ведь "may", "must", "can" и "should" - **HE** глаголы !!!;

2) **НИ** слева, **НИ** справа от этих элементов и частиц, то есть

*НИ до* них, *НИ после* них (даже перед последующим глаголом)

*НЕльзя* ставить частицу "to",

так как в данном случае этот *«последующий»* глагол будет *«первым»*, а HE *«вторым»*!!!

А значит,

НИКАКИХ "I must + to go" или "I want + to can ...".

#### ВОТ ЭТИ 26 ВОЛШЕБНЫХ СЛОВ

(№№10-35 = 13 элементов + 13 частиц) -

- и *вызубрите* их *тут же*,

так как они практически полностью развяжут Вам Ваши англоруки!!!:

**ЭЛЕМЕНТЫ** (= **13** итук) =

= ими Вы можете/будете обозначать

возможность, намерение или обязанность «делания» или «совершения» чего-нибудь:

```
10) CAN
                               = могу/можешь/ может ... (и т.д.);
                  -\kappa a H
                                  умею/умеешь/умеет ... (и т.д.);
11) COULD
                              = ... c/мог ...; ... c/умеЛ ...;
                  куд
                                  ... с/мог <u>бы</u> ..., с/умел <u>бы</u> ...:
12) MAY
                  – мэй
                              = ... можно ... (что-то с/делать);
13)(MIGHT
                  - майт
                              = ..., возможно, ...; ... вроде бы ...,
                                  ... наверное ...; ..., быть может, ...,
                                  ..., может, ...
    (= (предположение) о том, что, возможно, произойдёт в буд.);
14) MUST
                  - маст
                              — ... должен ... (что-то делать);
15)(OUGHT) + to ... – \underline{o}om + ty ... = (мягк.) ... должен (бы) ...,
                                       ... надо (бы) ..., ... следует ...;
16) WILL*
                              = буду .../будешь .../будет ... и т.д.
                  – wил
                                 (= «образователь/ показатель»
                                 будущего времени – употребляйте
                                       со всеми субъектами);
17)(SHALL
                              = (я) буд<u>У</u> ..., (мы) буд<u>ЕМ</u> ... -
                  шьæл
                                 тоже «образователь/показатель»
                                        будущего времени,
                                    но употребляйте его
                                       ТОЛЬКО с "Г" и с "WE";
18) WOULD
                              = ... БЫ ...; ... стал бы ...;
                 − wv∂
                                                    ... бы стал ...;
19) SHOULD
                              = ... следовало бы ..., следует ...,
                  июд
                                 ... нужно было (бы) ...,
                                  ... должен был бы ...;
                                 ... нужно ... (мягк. долженств.);
                                  ... тебе бы ..., ты бы ... (советы);
```

```
20) (NEEDN'T) — \mu u d \mu m = ... \mu e нужно ...
                                ... не надо ... (делать чего-то);
21) ...'D RATHER – \partial p\underline{\mathbf{a}}a\delta \vartheta = ..., c \kappa opee ..., (\textit{чем ...});
22) ...'D BETTER – дбэтэ = ..., лучше ..., (чем ...)
+ РАСШИРИТЕЛЬ для №№21 и 22 "than ..." – ðæн – чем ...
Кроме "shall" – «шь\alphaл» ВСЕ эти \leftarrow элементы употребляются
               с ЛЮБЫМИ местоимениями/субъектами.
* Элемент "will" имеет «братика» = слово, которое звучит
                                         и пишется точно так же.
но является и существительным
                ("will" = «завещание», "will\underline{s}" = «завещани\underline{n}»),
       u редко употребляемым глаголом ("will" = «желать») –
– и вот к нему-то как к глаголу и может прибавляться
       чисто глагольное окончание "+ING" (см. стр. 397),
       например: "be willing" – «бии wилинг» = «(сильно) желать»!
NB. А теперь вернитесь немножко назад на стр. 132-133
                                     к двум «ограничениям»!!!
+
«ЧАСТИЦЫ»
                                    НЕизменённые!!!
(= 13 штук – и после них только ГЛАГОЛЫ из СЛОВАРЯ,
(значит, их ↑ можно назвать
                                        но HE элементы!
   «глагольными!»):
1 ЗАПРЕТИТЕЛЬНАЯ ЧАСТИЦА:
23) DON'T ... ! - AOHT ... ! = «He ... !»
                         (= запрет, отрицательное приказание),
```

## **1** «ПРИКАЗАТЕЛЬНАЯ» ЧАСТИЦА:

- 24) **DO** ...! **ДУУ** ...! = **сильное** приказание;
- + 4 ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ (глагольные) ЧАСТИЦЫ:
- 25) **DO** ... ? ДУУ ... ? — начало вопроса <u>о настоящем</u> времени с местоимениями "I/you/we/they" и с сущ. во множ. ч.;
- √26) <u>**DOES**</u> ...? <u>ДАЗ</u> ...? Употребляйте в <u>наст</u>. времени с *местоимениями* "He/she/it" и с *существительными* в <u>единственном</u> числе;
  - 27) DI<u>D</u> ... ? ДИД ... ? = = начало ВОПРОСА <u>о **прошедшем**</u> времени;
  - 28) WILL ...? *W<u>И</u>Л* ...? = = начало вопроса <u>о будущем</u> времени;
  - + 4 ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ (глагольные) ЧАСТИЦЫ:
  - 29) ... **DON'T** ... ... **ДОНТ** ... = «... **не** ...» (отрицание перед глаголом в **настоящем** времени);
- √ 30) ... **DOE**<u>S</u>**N'T** ... ... <u>ДАЗ</u>*HT* ... = «... *не* ...». Употребляйте с *местоимениями* "He/she/it" и с *существительными* <u>в *единственном*</u> числе;
  - 31) ... DI<u>D</u>N'T ... ... <u>ДИД</u>HT ... = «... не ...» (отрицание перед глаголом в прошедшем времени);
  - 32) ... <u>WO</u>N'T ... ... <u>WO</u>УНТ ... = «... не ...» (отрицание перед глаголом <u>в будущем</u> времени);

## + 3 УСИЛИТЕЛЬНЫХ ЧАСТИЦЫ:

33) ... **DO** ...! - ... ДУУ ...! = усиливает высказывание в настоящем времени.

Употребляйте с *местоимениями* "I/you/we/they" и с существительными во **множественном** числе;

34) ... **DOE<u>S</u>** ...! – ... ДА<u>З</u> ...! = усиливает высказывание в настоящем времени.

Употребляйте с *местоимениями* "He/she/it" и с *существительными* в *единственном* числе;

35) ...  $DI\underline{D}$  ...! — ...  $\mathcal{A}U\mathcal{A}$  ...! = усиливает высказывание в прошедшем времени и употребляется с любыми субъектами, стоящими в любом числе.

## ЕЩЁ РАЗ:

ПОСЛЕ всех этих ↑ 26 слов –

- то есть <u>после</u> элементов и <u>после</u> частиц -

ставьте *ТОЛЬКО* 

*не*изменённые *ГЛАГОЛЫ*,

Значит, *НЕЛЬЗЯ* говорить, например:

"I will you ..." или "You must me ..."!!!

## полная СХЕМА:

# **после** *частиц* и **после** *элементов* английский глагол *изменять НЕ НУЖНО*,

то есть после любой частицы и после любого элемента ставьте глагол, взятый прямо из любого словаря и вообще <u>не</u>изменённый, даже если в русском аналоге этого английского предложения глагол изменяется!!!:

Во всех 4 примерах ↑ *русские* глаголы *изменяются*, а английские – нет !!!

В английских предложениях изменяется САМА частица!!!

Русский глагол <u>изменён!</u>

↓ 1 2

Я <u>БЫ</u> + выпи<u>л</u> + пива, если бы + я знал, где его взять!

Ай <u>WУЛ</u> + дринк + биэ иф + Ай ньюу wээ тутэйк ит!

I <u>WOULD</u> + DRINK + beer if + I knew where to take it!

Английский глагол не изменён!!!

Русские глаголы *изменены*!

Он *СКОРЕЕ* + уйдёт, + чем + останется!

Хи<u>Д РААФЭ</u> + гоу + ден + стэй!

Не<u>'D RATHER</u> + go + than + stay!

Английские глаголы не изменены!!!

#### помощь.

Хотя некоторым из 13-ти английских элементов

**в** русском языке иногда (но не всегда!)

и соответствуют глаголы

(например: «мочь»),

#### но в английском языке

#### ни один из этих элементов глаголом НЕ ЯВЛЯЕТСЯ,

так как у элементов **HET** <u>ни одного</u> признака глагола (они ведь **HE** изменяются **ни** по лицам, **ни** по временам — то есть **K** ним **HE** прибавляются **НИКАКИЕ** окончания).

#### Именно поэтому

частицы вместе с элементами и **HE** употребляются – ведь элементы – **не** глаголы – а после частиц должны идти глаголы !!!

## **NB**. Говоря иначе,

Вы, конечно, можете считать элементы чем угодно — **можно** ведь и *леопарда* **назвать** «зайцем»,

но этот пятнистый «заяц» всё равно

*не* будет иметь длинных ушей,

<u>не</u> будет сереньким,

*не* будет грызть капустку (?),

и будет проявлять к другим зайчикам (а не только к зайчихам)

очень странный и абсолютно «незаячий» интерес!

## И ведь на элементы в любом случае

## <u>НЕ распространяется</u> <u>НИ одно</u> из правил,

имеющих отношение к глаголам:

- 1) ни слева, ни справа от элемента <u>НЕ может</u> быть <u>частицы</u> "%";
- 2) к элементам <u>НЕ</u> прибавляются <u>НИкакие</u> окончания;
- 3) вопросы и отрицания с участием элементов образуются  $\underline{\textit{EE3}}$  (глагольных!) <u>части</u>и.

#### ВНЕОЧЕРЕДНОЕ

## НАРАЩИВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

ВСЕ элементы

являются *СИЛЬНЫМИ* словами –

- а значит, им *НЕ нужна* помощь

ни вопросительных, ни отрицательных частиц

(тем более, что элементы глаголами HE являются, а ведь и после частиц могут идти

<u>ТОЛЬКО</u> неизменённые <u>глаголы</u> из словаря!!!).

Вы тут же *ПОСЛЕ* НУЖНОГО Вам элемента просто ставьте *отрицание* "NOT" – «*HOT*» = «... не ...» (похоже английское "NQT" на русское «HET»?).

Или же  $\underline{KO}$  BCEM элементам (кроме "needn't") это отрицание "not" Вы можете прямо присоединять в его сокращённом виде "+N'T" – «+нт» = «... не ...» (как это <u>уже</u> сделано в элементе "need<u>n'f</u>").

Например:  $MAY \ \underline{NOT} \to MAY \ \underline{NOT} = ... \ \underline{HE} J b 3 S ...$  мэй нөт мэйнт (= не можно).

Если "**NÓT**" стоит *отдельно* и «*целиком*» (то есть <u>не</u>сокращённо),

то ударение падает НА НЕГО !!!

Но более *разговорными* всё же являются *сокращённые отрицательные* формы элементов с прибавленным "+n't"!

## СМОТРИТЕ:

**CANNOT** 
$$\rightarrow$$
 **CAN'T\*** = ... *HE* могу, *HE* умею ...;   
  $\kappa \underline{\boldsymbol{x}}$  *ном*  $\kappa \underline{\boldsymbol{x}}$  *ном*  $\kappa \underline{\boldsymbol{a}}$  *ном*  $\kappa \underline{\boldsymbol{a$ 

\* об *особенностях* и *опасностях* неправильного произношения "can't" смотрите в моём *шокхите* 

«КАК произносить английские слова ..?»!

... **НЕ** нужно было бы ...

## 

#### ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

$$CУБЪЕКТ$$
 + ЭЛЕМЕНТ + ГЛАГОЛ + ОБЪЕКТ.   
в отрицательной НЕизменённый форме

#### Например:

THIS MAN + COULDN'T + **PLEASE** + HER. Этот мужчина + **HE** мог + **ублажить** + её. 
$$Duc$$
 мæн +  $ky\partial \underline{HT}$  + **плииз** +  $k\underline{w}\alpha$ .

## точечный удар.

Обратите особое внимание на элемент

"WOULD" – «WУД» 
$$(\rightarrow$$
 "WOULDN'T" – «wyднт»)!

а) Элемент "would" можно использовать

и в значении «обычно»,

и употребление "would" именно в этом его значении может очень резко поднять Ваш англопрестиж:

Я часто встречаю людей,

которые *ОБЫЧНО* спрашивают меня ...

Ай *офи* миит пиипл хуу **WУД** ааск мии ...

I *often* meet people who **WOULD** ask me ...\*.

Как можно вежливее я *ОБЫЧНО* отвечаю ... *Аз пэл<u>а</u>йтли æз п<u>о</u>сибл Ай <i>WУД* рисп<u>о</u>нд ...

As politely as possible I *WOULD* respond ...\*;

«Зарабатывая на жизнь без работы»;

<sup>\*</sup> Последние два примера взяты из книги американской писательницы Барбары Дж. Уинтэ

б) При помощи этого же элемента "would"

в его *отрицательной* форме "wouldn't"

Вы **сразу же** можете очень *экспрессивно* рассказ(вы)ать о чьём-нибудь *отказе с/делать* что-нибудь –

- и не важно, когда «отказываются».

1

#### ЗАЗУБРИТЕ

(и снова обратите внимание

на **неизменяемость** английского глагола !!!):

 = Она +
 ни за что не
 + ест!

 Она +
 НИ ЗА ЧТО НЕ СТАЛА БЫ + есть!

 Шьи +
 WУДНТ + иит!

She + WOULDN'T + eat!

 = Они +
 ни за что не хотят
 + стирать.

 Они +
 НИ ЗА ЧТО НЕ ХОТЕЛИ
 + стирать!

 Дэй +
 WУДНТ
 + woub!

 They +
 WOULDN'T
 + wash!

## И в то же время:

Чего  $+ \underline{\textbf{6b}}$  ты  $\underline{\textbf{ne}}$  сделал  $+ \underbrace{\textbf{ч}}\underline{\textbf{TO}}$ бы + вернуть её?  $W\underline{\textbf{o}}m + \underline{\textbf{wydhm}}$   $\underline{\textbf{io}}y \ \partial yy + \underline{\textbf{TY}} + \varepsilon m \ x\underline{\textbf{oe}} \alpha \ \delta \alpha \kappa$ ? What  $+ \underline{\textbf{wouldn't}}$  you do  $+ \underline{\textbf{TO}}$  + get her back?;

## ЕЩЁ ДОПВНИМАНИЕ (и посмотрите выше ↑):

В какой бы форме ни стоял русский глагол,

глагол английский, стоящий после элементов (в том числе и после "wouldn't"),

всё равно <u>ИЗМЕНЯТЬ</u> ВООБЩЕ <u>НЕ НУЖНО</u>!!!

# 9 симпатичных НЮАНСОВ:

1) С элементом "CAN" <u>несокращённое</u> отрицание "NOT" всегда <u>пишется *BMECTE*:</u>

"CANNOT" –  $\kappa \underline{\boldsymbol{x}}$ нот = «НЕ могу ...», «НЕ умею ...» и т.д.:

$$M_{\text{Ы}} + HE \ MOЖЕМ + уйти = W_{\underline{\textbf{M}}} + K_{\underline{\underline{\textbf{C}}}}HOT + лиив.$$

$$We + CANNOT + leave.$$

Он + 
$$HE$$
  $YMEET$  + плавать =  $Xu$  +  $K\underline{\mathcal{H}}HOT$  +  $cw\underline{\mathcal{H}}M$ .  
Не +  $CANNOT$  + swim.

Но спешу предупредить Вас, что в последнее время Вы всё чаще можете услышать и форму "cannot" –  $\kappa \approx n \underline{\mathbf{o}} m$  с ударением на " $n \underline{\mathbf{o}} t$ " ...;

# 2) АНГЛОПРАВИЛЬНОСТЬ.

Поскольку мы «договорились»

НЕ считать элементы глаголами (стр. 139),

то *и* <u>перед</u> элементами, *и* после элементов

перед следующими за ними глаголами, повторяю,

**ЗАПРЕЩАЕТСЯ** ставить частичку "to"

(так как в данном случае эти «следующие» глаголы НЕ являются «вторыми» или «третьими» и т.д. –

- а ведь «от счёт» идёт только от глагола,

а *HE* от элемента!!!).

Значит,

<u>НИКАКИХ</u> "I must to go", "You should to eat" или "I want to can".

# **NB!!!**

То есть:

«**Ни** слева, **ни** справа от элемента **не** ставится частичка "to"!!!»;

### 3) *БУДУЩЕЕ* ВРЕМЯ.

Особое внимание обратите и на элемент

"WILL" 
$$- \langle W\underline{\mathbf{M}} J \rangle (\rightarrow "WON'T" - \langle W\underline{\mathbf{O}} YHT \rangle),$$

поскольку он даёт Вам конкретную возможность *сразу же* говорить *обо всём* и *обо всех* 

### в **БУДУЩЕМ** времени:

$${
m Tы} + {\it БУДЕШЬ} + {
m всегда} + {\it nonynamb} + {\it smom} + {
m товар}. \\ {\it \underline{\bf Ю}} {\it y} + {\it W} {\it \underline{\bf M}} {\it II} + {\it \underline{\bf o}} {\it onwe} {\it u} {\it i} + {\it bu} {\it u} + {\it bu} {\it c} + {\it m} {\it \underline{\bf e}} {\it c} {\it u} + {\it d} {\it u} {\it u} {\it i} . \\ {
m You} + {\it WILL} + {\it always} + {\it buy} + {\it this} + {\it merchandise}. \\ \end{array}$$

$$\mathbf{T}_{\mathrm{D}}$$
 + **HE БУДЕШЬ** + всегда + покупать + этот + товар.   
 $\mathbf{\underline{O}}$ у +  $\mathbf{W}\mathbf{\underline{O}}$ УНТ +  $\mathbf{\underline{o}}$ олуэйз + бай +  $\mathbf{\mathring{o}}$ ис +  $\mathbf{\mathring{o}}$ ис +  $\mathbf{\mathring{o}}$ есичэндайз.   
You +  $\mathbf{WON}$ 'T + always + buy + **this** + merchandise.

а) Причём, если **по-русски** мы можем сказать в **двух** вариантах:

u «Они (не) <u>БУДУТ бегать</u>», u «Они (не) <u>ПОБЕГУТ</u>», то по-английски u то, u другое звучит только как: "They <u>WILL (not) run</u>" – Dэй <u>WWЛ (ном) ран</u>.

(Или: "They *WON'T* run").

(то есть для обоих этих русских вариантов есть только ОДНО английское соответствие/перевод), так как в английском НЕТ ещё и «видов» глагола, которые есть в русском;

- б) В разговорном языке элемент "will" сокращается до "'ll":
   I'll, you'll, he'll, she'll, it'll, we'll, they'll.
   Айл, юул, хил, шьил, итл, wил, бэйл;
- в) Кроме этого, помните, что для *англоязычных* глагол "BE" «EVIV» = «EVIV» = такой же глагол, как и все другие глаголы.

Поэтому <u>и его</u> *БУДУЩЕЕ* время Вы должны образовывать с помощью элемента/«образователя» "WILL" – «W<u>И</u>Л»,

то есть БУКВАЛЬНО Вы должны по-английски говорить:

или:

$$(A + \underline{HE} \ \underline{\mathbf{БУДV}} + \underline{\mathbf{быть}} \ ... ) = "I + WONT \underline{\mathbf{be}} \ ...".$$
  $(A \widecheck{\mathbf{u}} + \underline{WOYHT} \ \underline{\mathbf{buu}} \ ... ).$ 

Буквально:

«Я + буду + 
$$HE + быть ...».$$

Ведь если Вы по-английски скажете только "I will  $\sqrt{}$  a doctor", то я обязательно спрошу Вас:

- ведь "will" - **НЕ** глагол, а элемент-показатель!!!

А глагол в английском предложении

должен быть *обязательно* (см. стр. 198)!!!

### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским !!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров !!!

# ну уж **это**-то явно **английский**!!!

ЗУБРИТЕ (и обязательно ВСЛУХ !!!):

$$S + \underline{6y\partial y} + \text{ленивым} = I + \underline{will} \underline{be} + \text{lazy} - A \underline{u} \underline{wun \, 6uu} \underline{n} \underline{u} \underline{u} \underline{u}$$
  
=  $S + \underline{6y\partial y \, 6umb} \dots = I \underline{ll + be} + \text{lazy} - A \underline{u} \underline{n} \underline{6uu} \underline{n} \underline{u} \underline{u} \underline{u}$ 

# 1111111

Но, помните, что <u>для отрицания</u> непосредственно *перед* существительным – как *альтернатива* — Вы также можете ставить *отрицание "NO"* — но *тогда*,

(так как *отрицание* в английском предложении может быть только одно!

$$T_{\mathrm{II}} + \underline{\textit{будешь}} + \text{солдатом} = \text{You} + \underline{\textit{will be}} + \text{a soldier} = \underline{\mathbf{HO}} y + \underline{\textit{wил бии}} + \text{э } c \underline{\textbf{o}} \land \partial \mathcal{K} \text{ье}.$$

$$= \text{You} \underline{\textit{'Il be}} \text{ a soldier} - \underline{\mathbf{HO}} \underline{\textit{yn бии}} \text{ э } c \underline{\textbf{o}} \land \partial \mathcal{K} \text{ье}.$$

И:

$$T_{\rm IM} + \underline{\textit{не будешь}} + {\rm солдатом} = {\rm You} + \underline{\textit{will be NO}} + {\rm soldier} = {\rm You} \underline{{}^{\prime}\textit{Il be NO}} \dots$$

$$= {\rm Voue} \underline{{}^{\prime}\textit{Il be NO}} \dots$$

$$= {\rm Voue} \underline{{}^{\prime}\textit{Il be NO}} + {\rm Condatom} \dots$$

Но можно, конечно же, и:

You + won't be + a soldier - Юу wovнт бии э солджье;

- 4) Для русского уха в этом  $\checkmark$  блоке есть одна маленькая опасность –
- английское словечко "won't" «woVnm» = «... ие буд...» для многих англонеопытных русских звучит или выглядит очень похоже на слово "want" wohm = «хотеть» —

просто будьте внимательнее, это - РАЗНЫЕ слова -

но уж слишком часто, ребята, мне приходится сталкиваться именно с этой *проблемкой* на моих курсах – избавьте меня от неё хотя бы Вы, и чётко произносите это важное «-*V*-» ..!!!:

$$\mathbf{S} + \mathbf{HE} \ \mathbf{E} \mathbf{y} \mathbf{J} \mathbf{Y} + \mathbf{6} \mathbf{e} \mathbf{r} \mathbf{a} \mathbf{r} \mathbf{b} = \mathbf{I} + \mathbf{WON'T} + \mathbf{r} \mathbf{u} \mathbf{n} - \mathbf{A} \mathbf{\tilde{u}} \ \mathbf{WO} \mathbf{Y} \mathbf{H} \mathbf{T} \ pah.$$

Ho:

$$\mathbf{S} + \mathbf{XOYY} + \mathbf{SEPATE} = A\mathbf{\tilde{u}} + \mathbf{WOHT} + T\mathbf{V}$$
 ран.  $\mathbf{I} + \mathbf{WANT} + TO + \mathbf{run}$ .

Ho:

Ho:

И:

Они + 
$$HE$$
 БУДУТ + любить + их.   
 $D$ Эй +  $W$ ОУНТ + лав +  $\delta$ ЭМ.   
They +  $W$ ON'T + love + them;

5) ЭЛЕГАНТНЫЙ ВЗМАХ РУКОЙ:

Если Вы захотите говорить поанглистее

и чуть более высокопарно,

то образовывайте

# <u>БУДУЩЕЕ время</u> глаголов <u>И</u> при помощи элемента "SHALL" – «ШЬÆЛ» –

- но *ПОМНИТЕ*, что "SHALL" нужно употреблять

только с местоимениями

"I" 
$$-A\check{u} = \langle \langle \mathbf{A} \rangle \rangle$$
 и "WE"  $-w\underline{\mathbf{u}} = \langle \langle \mathbf{MbI} \rangle \rangle$ ,

а глаголы ПОСЛЕ "shall"

ставьте тоже прямо из словаря (и без "ж"):

 $\downarrow = MO\underline{\mathbf{10}}$ 

$$\underline{\underline{A}}$$
 + **БУДУ** + любить тебя + всю свою жизнь.   
 $\underline{A}\underline{\check{u}}$  + **ІІІЬ** $\underline{A}\underline{\check{u}}$  + лав  $\underline{\mathbf{u}}$ у +  $\underline{\mathbf{o}}$ ол май лай $\phi$ .   
 $\underline{\underline{I}}$  + **SHALL** + love you + all my life.

<u>We</u> + SHALL <u>NOT</u> + write <u>ANY</u> letters,

или:

 $= \underline{W}\underline{\mathbf{n}} + \underline{\mathbf{III}}\mathbf{b}\underline{\mathcal{A}}\underline{\mathcal{I}} pa\check{\mathbf{n}}m + \underline{\mathbf{HOY}} + \underline{\mathbf{ne}}m$ эз. We + SHALL write + NO + letters;

# 6) *СИЛЬНЫЕ* СЛОВА:

Все 11 элементов (не считая "'d rather" и "'d better") настолько *СИЛЬНЫ*, что им, повторяю,

не нужна ничья помощь – в том числе и «помощь» вопросительных частиц.

# Поэтому **САМИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ**

можно и *нужно* спрашивать !!!

Соответственно, прямо <u>С самих ЭЛЕМЕНТОВ</u> (или с их *отрицательных форм*) можно (и **нужно!**) <u>НАЧИНАТЬ</u> ВОПРОСЫ,

а **пере**д элементом **может** стоять ещё и одно из *вопросительных слов* или *выражений* (см. стр. 173):

```
      МОЖЕШЬ + ты + придти + завтра?

      КÆН + юу + кам + мэмороу?

      САП + уои + соте + tomorrow?

      И:

      КОГДА + ДОЛЖНА + она + уехать?

      WЭН + МАСТ + шьи + лиив?

      WHEN + MUST + she + leave?:
```

7) Русское *выражение* « $\underline{Y}$  меня  $\underline{\textit{будет}}$  ...» передавайте, конечно же.

"I <u>will have</u> ..." – «Ай <u>wил хæв</u>» = буквально: «Я <u>буду иметь</u> ...».

Соответственно, « $\underline{\boldsymbol{y}}$  меня  $\underline{\boldsymbol{HE}}$  будет ...» = "I will have  $\underline{NO}$  ...", буквально: «Я буду иметь  $\underline{\boldsymbol{HE}}$  ...», или же:

"I WON'T have (any) ...":

 $\underline{Y}$  него  $\underline{HE}$  будет времени = He  $\underline{will}$  have  $\underline{NO}$  time.  $\underline{Xu}$   $\underline{w}\underline{w}\underline{n}$   $\underline{x}\underline{x}\underline{e}$   $\underline{HOY}$   $\underline{m}\underline{a}\underline{u}\underline{m}$ .  $\underline{U}\underline{n}\underline{u}$ : He  $\underline{WON'T}$  have  $\underline{(ANY)}$  time.  $\underline{Xu}$   $\underline{WOYHT}$   $\underline{x}\underline{x}\underline{e}$   $\underline{(3HU)}$   $\underline{m}\underline{a}\underline{u}\underline{m}$ .

```
\underline{\underline{Y}} нас \underline{\underline{6ydym}} + (хоть какие-то) праздники? \underline{\underline{Wun}} wu \underline{xxe} + \underline{\underline{y}} ни \underline{x} \underline{0} ли\underline{\partial} эйз? \underline{\underline{Will}} we \underline{\underline{have}} + (any) holidays?;
```

 В случае использования в английском предложении слова "never" – «нэвэ» = «никогда не ...» с показателями будущего времени "shall" и "will" и с другими элементами, слово "never" ставьте <u>сразу же ПОСЛЕ</u> "shall" или "will" (т. е. после элемента):

I would + never + touch + her! Я бы + никогда не + притронулся к + ней! 
$$A \ddot{u} wy \partial$$
 + нэ6э +  $mam u$  +  $x \underline{\mathbf{c}} x$ !;

# 9) НИ один элемент (и НИ одну частицу)

 $\underline{\textit{HEЛЬЗЯ}}$  ставить  $\underline{\textit{ПОСЛЕ}}$  любого английского  $\underline{\textit{глагола}},$  То есть.

### СХЕМА возможна ТОЛЬКО ТАКАЯ:

# Но *НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ* наоборот!

**НЕЛЬЗЯ**: "I <del>want will to</del> praise her"

(а теперь обязательно снова сбегайте на стр. 138).

А сейчас Вы научитесь:

- 1) ЗАПРЕЩАТЬ / ПРИКАЗЫВАТЬ,
- 2) ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ
- и 3) *ОТКАЗЫВАТЬСЯ*

по-английски.

Всё это Вы будете делать

# точечный удар.

Сначала быстренько *освоим* «ЗАПРЕТИТЕЛЬНУЮ» и «ПРИКАЗАТЕЛЬНУЮ» частицы:

= "DON'T ...!" - 
$$\langle\!\langle DOHT ...! \rangle\!\rangle$$
 =  $\langle\!\langle HE ...\check{u}! \rangle\!\rangle$ ,  
= "DO ...!" -  $\langle\!\langle JYY ...! \rangle\!\rangle$  =  $\langle\!\langle JA ...\check{u}\rangle\!\rangle$ .

С ними всё элементарно – почти как по-русски:

Как и русские «**HE** ... !» и «**ДА** ...!»

ставьте <u>В самое НАЧАЛО</u> «запрета» и «приказания».

### ЗАЗУБРИТЕ:

$$\underline{\mathcal{L}A}$$
 npoumu  $\underline{\mathcal{K}E}$   $\underline{\mathcal{L}}$   $\underline{\mathcal{L}$   $\underline{\mathcal{L}}$   $\underline{\mathcal{L}$ 

$$\underline{HE}$$
 будь + дураком! =  $\underline{\mathcal{I}OHT}$  бии + э фуул!  $\underline{\mathcal{D}ON'T}$  be + a fool!

<u>Глаголы</u> **ПОСЛЕ** "*DON'T*" (как и *после* ВСЕХ элементов)

вообще НЕ ИЗМЕНЯЙТЕ -

- то есть так же берите их прямо из словаря!!!

А по-русски можно и так, и так –

то есть можно изменять глагол,а можно и НЕ изменять –

- именно *TAK* у нас говорят в *армии* и в *милиции* («Не стоять!», «Не лежать!», «Не молчать!»)!!!:

HE <u>пить</u> грязную воду! = HE <u>пей</u> грязную воду! =  $\mathcal{A}OHT$  <u>дринк</u> <u>дос</u>ети <u>wo</u>omэ!  $DON^*T$  <u>drink</u> dirty water!

HE <u>nemь</u> так громко! = HE **noй** так громко! =  $\mathcal{L}OHT$  <u>cuhz</u> <u>coy</u>  $nay \partial nu!$  **DON'T** <u>sing</u> so loudly!

И:

 HE вынуждай меня ненавидеть тебя!

 ДОНТ мэйк мии хэйт миу!

 DON'T make me hate vou!

### **NB 1**.

«Запрещать» можно ещё и при помощи *отрицания* "Never" – «Н<u>э</u>вэ» = «Никогда не ...»:

1 2 1 + 1 2
"<u>NEVER</u> + trust + a pretty face!" = «<u>НИКОГДА НЕ</u> + верь +
«<u>НЭВЭ</u> + траст + э пр<u>и</u>ти фэйс!». красивому лицу!» –
— мудро пел/-а/-о Аманда Лиэр.

Как видите, <u>глагол</u> (здесь это "trust") мы берём прямо из словаря и вообще <u>HE</u> изменяем!;

**NB 2**. В «запрете», естественно, может быть и наш друг

 ${\it «HE} + {\it делай} + {\it HИКАКИX} + {\it глупых вещей!»}. \\ {\it «ДОНТ} + {\it дуу} + {\it ЭНИ} + {\it фулишь θингз!»}. \\ {\it "DON'T} + {\it do} + {\it ANY} + {\it foolish things!"}. \\ {\it "DON'T} + {\it do} + {\it ANY} + {\it foolish things!}. \\ {\it "DON'T} + {\it do} + {\it do}$ 

### «НАДО, ФЕДЯ, НАДО!!!».

А вот теперь Вам придётся чуть-чуть *напрячься*, так как **сама тема** остальных 8-ми *«частиц»* непривычна для *русско-язычного* учащегося,

но, «Надо – значит, надо» !!!

В английском языке и в вопросах

(после вопросительных частиц)

### и\_в отрицаниях

(после отрицательных частиц)

<u>глагол</u> берётся *прямо из словаря* и <u>НЕ изменяется,</u> но зато

# изменяются/заменяются

**САМИ** вопросительные и отрицательные **частицы** ...

Причём каждая частина (а их – всего 4х2 штуки,

так как отрицательные частицы –

— это то же самое, что и *вопросительные* — только "+n't") имеет очень конкретные случаи применения, и используется в одном *времени* — **без** исключений.

Поэтому Вам будет достаточно просто выучить *блоками* их *сочетаемость* с тем или иным местоимением.

Использовать же эти *частицы* легко – <u>в зависимости</u>

<u>ОТ времени</u>, о котором (или в котором) идёт речь ...

Начнём с того, что научимся по-английски

*СПРАШИВАТЬ* о чём угодно и вообще *ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ*.

Чтобы Вам сразу же стало легче, приравняйте эти английские вопросительные частицы ещё и к русским словам

«Разве ... ?» и «Неужели / неужто ... ?», которые сами ничего не значат, а только обозначают вопрос и Начинают его. Английские *вопросительные частицы* очень удобны, так как ОНИ <u>Сами</u> *сразу же* и *однозначно* <u>показывают,</u>

*О КОМ* говорится,

И

# $\underline{\textbf{\textit{B}}}$ КАКОМ (или $\underline{\textbf{\textit{O}}}$ КАКОМ) $\underline{\textbf{\textit{времени}}}$

задаётся, например, вопрос.

# ПРЕДВАРЯЮЩЕЕ ОГРАНИЧЕНИЕ:

<u>НИ</u> вопросительные, <u>НИ</u> отрицательные частицы

<u>НЕ употребляются</u> с глаголом "ВЕ"

(с ним употребляется только

«запретительная» частица "**Don't** ... !"),

**НИ** с какой-либо из его форм,

и <u>НИ с какой УЖЕ изменённой</u> формой **любого** глагола!!!

А употребляются вопросительные и отрицательные частицы только с <u>НЕизменённым глаголом из словаря</u>!!!

Вот Вам сразу же и сами БЛОКИ!!! ЗАЗУБРИТЕ их:

# Вопросы в НАСТОЯЩЕМ времени начинайте с одной

Для «Он $\underline{\textbf{\textit{S}}}$ /оно $\underline{\textbf{\textit{S}}}$ /оно $\underline{\textbf{\textit{S}}}$ /Кто $\underline{\textbf{\textit{S}}}$ ?/мой кот $\underline{\textbf{\textit{S}}}$ »

? Я + зна
$$IO$$
 ... ? =  $I$  + know?   
? ТЫ + зна $IIII$  ... ? =  $I$  you + ... ?   
? ОН/-а/-о + зна $I$  ... ? =  $I$  we + ... ?   
? МЫ + зна $I$  ... ? =  $I$  you + ... ?   
? ВЫ + зна $I$  ... ? =  $I$  you + ... ?   
? ОНИ + зна $I$  ... ? =  $I$  you + ... ?   
? ОНИ + зна $I$  ... ? =  $I$  they + ... ?

# Для вопросов в *ПРОШЕДШЕМ* времени –

- для ВСЕХ - **одна** частица "**DID** ... <u>?</u>" - «Д**И**Д ... <u>?</u>»:

?Я/Ты/Он/Она/Оно/Мы/Вы/Они + зна / I/-a/-o/-и? =

= **DI**<u>D</u> I/You/He/She/It/We/They + know?

(= ? + BCE + глагол из словаря).

Для вопросов в **БУДУЩЕМ** времени –

-для ВСЕХ **тоже** только **одна** *частица* "<u>WILL</u> ... <u>?</u>" - «<u>*WИЛ* ... <u>?</u>»:</u>

ВСЕ 
$$\underline{\textbf{\textit{EY/I...}}}$$
 + знать? =  $\underline{\textbf{\textit{WILL}}}$  ... + know?   
= то есть + глагол из словаря,

или:

"WILL + СУБЪЕКТ + <u>НЕ</u>изменённый глагол из словаря".

# 2 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХИТРОСТИ

(сначала просто прочтите -

- так как по прочтении сразу же всё поймёте):

а) Попробуйте, повторяю, для начала просто **приравнять** английские <u>вопросительные частицы</u> к русскому слову «<u>Разве</u> ... ?», которое само по себе ничего не значит,

а только *обозначает* **вопрос**;

б) Каждый раз, когда Вы хотите *задать вопрос* по-английски, *мысленно* ПРЕДСТАВЬТЕ себе, что

прямо ПЕРЕД английским вопросом

ВСЕГДА присутствует

# ВОПРОСИТЕЛЬНЫЙ ЗНАК,

который является как бы *неотъемлемой частью* английского вопроса, например:

$$\frac{1}{2}$$
 2 3 =  $\frac{?}{Do}$  1 2 3  $\frac{?}{Dvy}$   $\frac{1}{1}$   $\frac{1}{1}$ 

# Но, поскольку CAM вопросительный знак даже по-английски произнести **HEЛЬЗЯ**,

то тут же моментально заменяйте его в уме:

1) либо наightarrow одно из ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ или ВЫРАЖЕНИЙ

(см. далее стр. 173);

- **2)** либо на $\rightarrow$  **одну** из ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ <u>ЧАСТИЦ</u> ( $\leftarrow$ );
- 3) либо на→ сочетание:

«Любое *ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО* + *вопросительная* (кроме "Who?" и "What?" - увидите!); **частица**»;

**4)** либо на **один** из **ЭЛЕМЕНТОВ**,

или на  $\emph{odhy}$  из  $\emph{форм}$  глаголов " $\emph{HAVE}$ " или " $\emph{BE}$ "

(стр. 86 и 201);

5) либо на→ сочетание:

«Любое ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО + элемент

или + форма "HAVE"

или + форма "BE"» –

- и уж один-то из этих  $\uparrow$  5 *«пунктов»* и нужно *обязательно* произносить B HAYAJE каждого английского вопроса.

То есть в любом случае

любой английский вопрос

# HАЧИHАЕTСЯ C этого ↑ « $\Pi$ РОИ3HЕС $\ddot{E}$ HHО $\Gamma$ О»

«вопросительного знака»!!!

Вбейте это себе в голову,

и *НЕ забывайте* о незримом присутствии *«вопросительного знака»* 

в начале КАЖДОГО английского вопроса!

### ВНИКНИТЕ В СХЕМУ:

### Значит,

не думайте ни о чём, ничего не драматизируйте, а просто знайте, что

# ЛЮБОЙ вопрос по-английски

### ВАМ НУЖНО НАЧИНАТЬ:

1) С вопросительного слова или выражения (на стр. 173 их имеется аж **23** *штуки*), особо выделяя слова "*Who?*" и "*What?*", после которых сразу же может следовать "глагол+S" (см. стр. 175):

WHAT about us? — ЧТО с нами? = 
$$W\underline{O}T$$
 эбаут ас?

КТО знаЕТ его мать? =  $XYY$  н $\underline{o}y3$  хиз м $\underline{a}$ дэ?

WHO knowS his mother?

ЧТО беспокоИТ тебя? =  $W\underline{O}T$  б $\underline{a}$ дэ3  $\underline{i}\underline{o}y$ ?

WHAT botherS you?;

### ИЛИ ЖЕ:

2) <u>ПРЯМО</u> *С одной* из этих *4-х вопросительных частиц* — обозначьте ЕЮ сам *факт* вопроса и *укажите* ЕЮ же *время*, о котором идёт речь, а также *лицо*, о котором задаётся вопрос:

$$\underline{?}$$
 + Ты знаешь эту пьесу? =  $\underline{DO}$  + you know this play?  $\underline{TYY}$  +  $\underline{IO}$   $\underline{HO}$   $\underline{O}$   $\underline$ 

$$?$$
 + У тебя есть ... ? =  $\underline{DO}$  + you have ... ? =  $\underline{T}$  У тебя есть ... ?  $\underline{T}$  УУУ +  $\underline{N}$   $\underline{N}$   $\underline{N}$  +  $\underline{N}$   $\underline{N}$   $\underline{N}$   $\underline{N}$  +  $\underline{N}$   $\underline{N}$   $\underline{N}$   $\underline{N}$   $\underline{N}$  +  $\underline{N}$   $\underline{N}$ 

(**NB**. <u>К</u> глаголу "have"

вопрос может задаваться  $\boldsymbol{\mathit{H}}$  при помощи вопросительных частиц !!!).

$$\underline{?}$$
 + Зна $E\underline{T}$  он эту пьесу? =  $\underline{\mathcal{A}}\underline{A}\underline{3}$  +  $xu$  н $\underline{o}\underline{y}$  ðuc плэй? **DOES** + he know this play?

$$\underline{?}$$
 + Зна $\underline{\Pi}$ и мы эту пьесу? =  $\underline{\mathcal{I}}\underline{\mathcal{U}}\underline{\mathcal{I}}$  +  $w\underline{\mathbf{u}}$  н $\underline{\mathbf{o}}$ у ðuc плэй?  $\underline{\mathbf{D}}\underline{\mathbf{I}}\underline{\mathbf{D}}$  + we know this play?

$$?$$
 + БУДУТ они знать эту пьесу? =  $WИЛ + \eth \ni \check{u} + \hbar \underline{o} y \quad \eth uc \; n \exists \check{u}$ ?  $WILL + \text{ they know this play?}$ ;

### или же:

# 3) С **СОЧЕТАНИЯ** вопросительного слова или выражения (стр. 173)

С одной из 4-х вопросительных частиц,

например:

$$?$$
**ПОЧЕМУ** + **БУД**УТ + они продавать этот дом?
**WAЙ** + **WMЛ** + ðэй сэл ðuc x**a**yc?

WHERE + DID + you find this thing?

### ИЛИ ЖЕ:

4) С <u>СИЛЬНЫХ</u> слов, то есть С ЭЛЕМЕНТА, или С формы "HAVE", или С формы "BE" (стр. 201):

 САN
 you + fix it?

 КÆН
 юу + фикс ит?

 МОЖЕШЬ
 ты + починить это?

 <u>HAS</u>
 she
 +
 any
 courage?

 <u>XÆ3</u>
 шьи
 +
 <u>э</u>ни
 к<u>а</u>ридже?

 У неё
 ECTЬ
 +
 хоть немного смелости?

 $\underline{\textit{M3}}$   $ubu\ \delta \underline{3} \Rightarrow ? - \underline{\textit{IS}}$  she + there? = Oha ( $\underline{\textit{maxodumcn}}$ ) + Tam?;

### ИЛИ ЖЕ:

# 5) С СОЧЕТАНИЯ

«Вопросительное слово + элемент или + форма "HAVE"

или + форма "BE"»:

XAY + KYД + IOY пЭнитрэйт дээ?HOW + COULD + you penetrate there?KAK + CMOГ + ты проникнуть туда?= сумел

 $\underline{WOT} + \underline{MA\breve{H}T} + x$ æлн иф бииз п<u>и</u>исиз фоол он ас?  $\underline{WHAT} + \underline{MIGHT} + \text{happen}$  if these pieces fall on us?  $\underline{TO} + \underline{MOЖET} + \text{произойти, если эти куски упадут на нас?}$ 

> <u>ГДЕ + У ТЕБЯ</u> + та старая лампа? <u>WЭЭ + ХÆВ ю</u>у + ðæm оулд лæмл? <u>WHERE + HAVE</u> you + that old lamp?

 $\underline{WOT} + \underline{Y} \underline{HEE}$  + в (её) кармане?  $\underline{WOT} + \underline{XE3}$  шьи + ин х $\underline{\omega}$  с покит?  $\underline{WHAT} + \underline{HAS}$  she + in her pocket?

<u>ГДЕ + НАХОДИТСЯ</u> + то здание? <u>WHERE + IS</u> + that building? – б<u>и</u>лдинг

# ДОПРАЗЖЁВЫВАНИЕ по поводу частии.

Всё это можно изложить и чуть иначе:

Если в РУССКОМ вопросе или в отрицании

в зависимости ОТ МЕСТОИМЕНИЯ или ВРЕМЕНИ

# изменяется САМ ГЛАГОЛ

# то в АНГЛИЙСКОМ вопросе или в отрицании

Вы должны изменять/ЗАМЕНЯТЬ

*НЕ* глагол,

а  $\underline{\mathit{CAMY}}$  ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ или ОТРИЦАТЕЛЬНУЮ  $\underline{\mathit{YACTULLY}}$ 

(в зависимости от того, *КОГО* Вы спрашиваете и/или от того, в/о *КАКОМ времени* Вы спрашиваете).

 $\Pi POE \Pi EM(\underline{K})A$  здесь только в том, что этих вопросительных и отрицательных частиц в английском языке аж по 4 штуки и тех, и других,

и дело заключается

в выборе *ПРАВИЛЬНОЙ*/подходящей *частицы* для того или иного случая !!!

Но могут же другие это делать – значит, разберётесь и Вы!

### TO ECTL:

1) Если Вам нужно задать вопрос в НАСТОЯЩЕМ времени,

и в вопросе есть существительные во множественном числе

то всегда НАЧИНАЙТЕ такой вопрос

с частицы "<u>**DO**</u> ... <u>?</u>" – дуу

### ПОВТОРИТЕ *БЛОК* для вопросов <u>в настоящем</u> времени: ?Я + 3 Ha HO? = DO I+ know? ? ТЫ + ...*EШЬ*? = **<u>DO</u>** YOU То есть + ...EM? =**DO** WE ? МЫ ?BЫ + ...*ETE*? = **DO** YOU + ... ? глагол $+ \dots HOT? = DO \text{ THEY}$ ? ОНИ + ... ? ИЗ ? ЗВЕРИ $+ \dots HOT$ ? = **DO** the animals $+ \dots$ ? словаря. + ...? Разве

?

### ПРИМЕРЫ:

? Или льв $\mathbf{H}$  + предпочитают шампанское и устриц? 

2) Если Вам нужно задать вопрос в **НАСТОЯЩЕМ** времени,

но в вопросе есть существительное в единственном числе  $\langle\langle \mathbf{OH}(S)\rangle\rangle\rangle = \mathrm{``He''} - \langle\langle Xu\rangle\rangle,$ или местоимение  $\langle\langle OHa(S)\rangle\rangle\rangle = \text{``She''} - \langle\langle IIIbu\rangle\rangle,$  $\langle\langle OH, OHa, OHO(S)\rangle\rangle = "It" - \langle\langle IMm\rangle\rangle$ ,

или *вообще* речь идёт о *КОМ-ТО* или о *ЧЁМ-ТО*, то такой вопрос всегда НАЧИНАЙТЕ

с частины "**DOES** ... ?" – даз

# ПОДЗУБРИТЕ ещё один БЛОК

для вопросов в настоящем времени:

?ОН + знаET? = **DOES** HE + know? \ To ectb + ...ET? = **DOES** SHE 2OHA ?OHO + ...*ET*? = <u>**DOES**</u> IT + ... ? = **DOES** the animal + ...? ?ЗВЕРЬ + ...ET? РазвеС словаря.

### примеры:

? У *НЕГО* есть любовница? = <u>ДАЗ</u>  $xu + x \approx 6$  эм**и**стрис? **DOES** he + have a mistress? (... a lover?).

? (Тот) **3ВЕРЬ** ест мясо? = <u>ДАЗ</u>  $\delta \ni \underline{\mathbf{x}}$  нимл + иит миит? **DOES** the animal + eat meat?

> ? А МОЙ КРОКОДИЛ + ест ананасы? <u>ДАЗ</u> май кр $\mathbf{o}$ кэдайл + иит п $\mathbf{a}$ йн $\mathbf{æ}$ плз? **<u>DOES</u>** my crocodile + eat pineapples?;

3) Если Вам нужно задать вопрос в ПРОШЕДШЕМ времени,

то ВСЁ снова становится очень лёгким -

- вопросительная частица всего <u>ОДНА для ВСЕХ</u> =

Поэтому в этом случае

и *НАЧИНАЙТЕ* Ваш английский вопрос *С* "*DID* ... ?"!

# ЗАЗУБРИТЕ БЛОК для вопросов в прошедшем времени: ? Я + зна<u>Л</u>/-а/-о? I ? ТЫ + ...<u>Л</u>/-а/-о? YOU ? ОН + ...<u>Л</u> ? HE ? ОНА + ...<u>Л</u> ? SHE ? ОНО + ...<u>Л</u> ? IT + know? ? ВЫ + ...<u>Л</u> ? WE ? ОНИ + ...<u>Л</u> ? YOU ? ОНИ + ...<u>Л</u> ? THEY ? ЗВЕР/-Ь/-И + ...<u>Л</u> / ? the animal/-s

### примеры:

4) То же самое и с *БУДУЩИМ* временем – здесь частица тоже только <u>одна для всех</u> = "<u>WILL</u> ...?" – «<u>WИЛ</u>» = «*БУД*... ...?»,

поэтому именно *C "<u>WILL</u>"* (или иногда с "*shall*") и *НАЧИНАЙТЕ*Ваш английский **вопрос**о/в *БУДУЩЕМ* ВРЕМЕНИ!

### ЗАЗУБРИ́ТЕ *БЛОК* для вопросов В будущем времени: ?БУДУ Я + знать? I + ... ? YOU *?БУДЕШЬ* ТЫ ?БУЛЕТ OH/OHA/OHO + ... ? ? HE/SHE/IT То есть *?БУДЕМ* МЫ + ... ? = WILL + WEглагол + ... ? **Разве** YOU ?БУДЕТЕ ВЫ ?БУДУТ ОНИ THEY + ... ? словаря. ?БУДЕТ ЗВЕРЬ + ... ? the animal ?БУДУТ ЗВЕРИ + ... ? the animals

### ПРИМЕРЫ:

**WILL** she BE + there ?

? <u>БУДУТ</u> звери + играть в карты сегодня? <u>WИЛ</u> до <u>ж</u>нимлз + плой каадз тодой? WILL the animals + play cards today?

# КЛАССНЫЙ СОВЕТ.

Любой свой *английский вопрос* Вы можете довольнотаки сильно *интенсифицировать*,

сделать его очень *эмоционально-экспрессивным*, если вставите в него одно из двух *боевых* словечек:

В конец вопроса (с причиной или без причины)
 ставьте словосочетание "... at all." – æmoon = «... вообще ...»,
 «... вообще-то ...»

(и *HE* забывайте об "<u>ANY</u>"!!!):

**?** А у тебя **вообще** есть деньги? =

=  $\underline{\underline{Iyy}}$   $\underline{\mathbf{io}y}$   $x \approx 6 \underline{\mathbf{j}}$   $\underline{\mathbf{hu}}$   $\underline{\mathbf{ma}}$   $\underline{\mathbf{hu}}$   $\underline{\mathbf{ma}}$   $\underline{\mathbf{nu}}$ ?  $\underline{\underline{\mathbf{nu}}}$  you have any money  $\underline{\mathbf{nu}}$   $\underline{\mathbf{nu}}$ ?

Иногда "at all" придаёт высказыванию даже оттенок пренебрежительности:

2 А у него вообще-то мозги имеются?
 Даз хи хæв эни брэйнз тоол? — Does he have any brains at all?
 \*\*\*

В *отрицательном* предложении или *в вопросе* 

"at all" значит «... совсем не(-m) ...», «... вообще не(-m)»:

У меня + <u>совсем нем</u> + денег! = <u>Айв</u>  $\varepsilon \underline{\mathbf{a}} m + \underline{HOY} + \underline{\mathbf{Ma}} h u + \underline{\mathbf{æmoon}}!$   $\mathbf{I've}\ \mathrm{got}\ + \underline{NO}\ + \mathrm{money}\ + \underline{\mathbf{at}\ all}\ !$  Eуквально: У меня +  $\underline{HET}\ + \mathrm{денеr}\ + \underline{\mathbf{coscem}}!$ 

? Ты её совсем не знаешь? = Донт юу ноу хос  $\alpha$  гос  $\alpha$  гос

2) + обратите особое внимание на занозисто/ершистое английское словечко

 $"EVER" - (3B3) = (xomb \ \kappaozda-hubydb),$ 

которое можно употреблять в любом времени, и которое чрезвычайно усиливаем эмоциональность речи.

В случае с "EVER" саму вопросительную частицу ставьте, как всегда, в начале английского вопроса:

 $\downarrow = m_{BOU}$ 

? Ты *хоть когда-нибудь* моешь (свои) руки? ЭВЭ ёо хандз? ДУУ юу w**o**ub

**DO** you **EVER** wash your hands?

? Ты хоть когда-нибудь плаваЛ? = ДИЛ юу ЭВЭ сwим? **DID** you **EVER** swim?

? Это + *хоть когда-нибудь* за/кончится?

(= «... *БУДЕТ* кончаться ?»)

 $\underline{W}\underline{W}\underline{J} um + \underline{3}\underline{B}\underline{9}$   $\underline{W}\underline{I}\underline{L} it + \underline{E}\underline{V}\underline{E}\underline{R}$ энд?

end?

# ОЧЕНЬ КАТЕГОРИЧНЫЙ СОВЕТ/ПОВТОР (см. стр. 55).

Чтобы Вам

автоматически говорить по-английски правильно и меньше отвлекаться на мысль,

> КАКОЙ артикль нужно в вопросах и в отрицаниях ставить перед тем или иным существительным (и ставить ли его вообще?),

сделайте проще, на 100% правильно

и чрезвычайно эффективно:

в Ваших английских ВОПРОСАХ и в ОТРИЦАНИЯХ

(во *ВСЕХ* временах)

**после** ЛЮБЫХ вопросительных или отрицательных частиц

# перед ЛЮБЫМ существительным,

стоящим в ЛЮБОМ числе,

призывайте на помощь Вашего универсального «спасителя» –

— уже известное Вам *словечко* "ANY" — «ЭНИ», которое, напоминаю,

# в ВОПРОСЕ значит:

«(Хоть) КАКОЙ-НИБУДЬ»,

### а в ОТРИЦАНИИ значит

«НИКАКОЙ» –

- хотя **в русском** варианте Вашего вопроса **этих** слов **может и не быть**!

*Здесь* слово "*ANY*" выполняет, скорее, *ДРУГИЕ* функции:

- а) заменяет ЛЮБОЙ артикль (см. стр. 55);
- б) придаёт очень сильную экспрессивность и англистость Вашей речи:

? Мы что, счита<u>Л</u>и (какие-то) деньги?

*DID* we count <u>ANY</u> money? + прибавьте "*at all*" – «æ*m*ooл» – ЛИЛ wи каунт ЭНИ мани? — и Вы – короли !!!:

Did we count any money + *at all* ? = Мы + *вообще-то* + хоть какие-то деньги считали ?

# ЛЁГКОЕ ЗАБЕГАНИЕ ВПЕРЁД:

Они *НЕ* пишут (<u>никаких</u>) упражнений. *Ээй ДО<u>НТ</u> райт* <u>ЭНИ</u> <u>э</u>ксэсайзиз.

They DON'T write ANY exercizes.

Ты *HE* причинишь ей (<u>никакого</u>) вреда! <u>Юу WOУНТ</u> дуу х<u>ю</u>с ЭНИ хаам! You WON'T do her ANY harm!  $\sqrt{}$ 

Но в *отрицаниях* Вы же знаете уже <u>не один</u>  $(\uparrow)$ ,

а целых 2 варианта:

Вот примеры со словом "have":

$$1$$
 2 1 2 2  $\frac{1}{9}$   $\frac$ 

2

У них <u>HE</u> было <u>никаких</u> денег =  $D \ni \tilde{u} \partial u \partial HT$   $x \approx 6$  **ЭНИ** мани.

They  $\operatorname{did} \underline{N}$  have  $\underline{ANY}$  money (= Они <u>не</u> имели <u>ни</u>каких ...).

= They had **NO** money.

Это - СИЛЬНЫЙ и ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЙ английский!!!

С таким же успехом для *задавания* вопросов с глаголами

<u>ВМЕСТО</u> вопросительных частиц Вы можете пользоваться
и любой из <u>ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ</u> частиц (как и по-русски –

– то есть *любым* из <u>4-х</u> английских «... *HE* ...» !!!).

Эти отрицательные частицы (вместо вопросительных)

ТОЖЕ ставьте

В НАЧАЛО английского вопроса !!!

(Обратите внимание <u>на разницу</u> в порядке слов между русскими и английскими предложениями):

# *НАСТОЯЩЕЕ* время:

1 2 3  $\rightarrow$  ? 2 1 3 ? Я/ты/мы/вы/они *HE* зна...? = *ДОНТ* юу ноу?

**DON'T** you know?

? ОН/-а/-о HE счита $E\underline{T}$ ? = A3HT xu  $\kappa \underline{a}yhm$ ? DOESN'T he count?

? ЗВЕРИ **HE** едят мяса? = **ДОНТ** до  $\underline{\mathbf{w}}$  нимлз иит миит? **DON'T** the animals eat meat?

# *ПРОШЕДШЕЕ* время:

 $1 \quad 2 \quad 3 \quad \rightarrow ?2 \quad 1 \quad 3$ 

? Она HE прыгну<u>Л</u>а? =  $DI\underline{D}N$ 'T she jump? – ДИДНТ шьи джямл?

? ЗВЕРИ **HE** e<u>Л</u>и мяса? = ДИДНТ до <u>женимля иит миит?</u> **DIDN'T** the animals eat meat?

# **БУДУЩЕЕ** время:

 $1 \qquad 2 \qquad 3 \rightarrow ?2 \qquad 1 \quad 3$ 

? Мы  $\underline{HE}$   $\underline{FY/IEM}$  бегать? =  $\underline{WON'T}$  we run? –  $\underline{WOYHT}$  w<u>и</u> ран?

? Они  $\underline{HE}$  при $\underline{\underline{I}YT}$ ?  $= \underline{WOYHT}$   $\delta$ эй кам?  $\underline{WON^2T}$  they come?

? <u>HE БУДУТ</u> ЗВЕРИ есть мяса? <u>WOУНТ</u> ðə <u>ж</u>нимлз иит миит? <u>WON'T</u> the animals eat meat?

 WON'T
 you
 HAVE
 +
 (any)
 problems?

 WOУНТ
 юу
 XÆВ
 +
 эни
 проблемз?

 ? НЕ
 БУДЕТ
 У
 Вас
 +
 (каких-либо)
 проблем?

 $\underline{WON'T}$  + she  $\underline{BE}$  there? -  $\underline{WOYHT}$  шьи  $\underline{EMM}$   $\delta_{\underline{9}}$ 9?

= <u>?</u> Она <u>*НЕ* <u>БУДЕТ</u> там? =</u>

= **HE БУДЕТ** + она там?

### КРАТКОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ

и сбегайте на стр. 135 и 152 !:

1)	Если в английском тексте	в	начале	предложения Вы видите
слова				

(или: если английское предложение начинается со слов ...):

то это значит, что далее следует ВОПРОС.

То же самое происходит, если английское предложение начинается со слов:

- **2)** Если английское предложение начинается со слова "Do ...", то это может значить **2** вещи:
- а) что далее следует *вопрос* (но тогда и *интонация* должна быть *вопросительной*!);
- б) что это "**Do** ... !" является усилительной частицей, которая резко усиливает приказ или просьбу;
- **3)** Если в начале предложения Вы видите "Don't ...":
- а) то это тоже может значить, что далее следует *вопрос* (но тогда и *интонация* должна быть *вопросительной*!),
- б) Но "Don't ...!", стоящее в начале предложения,

может быть и ЗАПРЕТОМ!

(И тогда, естественно, в конце предложения будет стоять *не вопросительный*,

а восклицательный знак)!;

### 4) Если же слова:

"... don't ...", "... doesn't ...", "... didn't ..." или "... won't ..."

Вы видите *внутри* самого́ английского предложения, то это значит,

что Вы имеете дело с предложением

### ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ.

WHAT + CAN + stop her?

### РАЗВИТИЕ НОВОЙ ТЕМЫ.

Если в русском вопросе, который Вы хотите задать по-английски, **имеется** *ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО* или *выражение*,

то <u>С его</u> английского <u>аналога</u>

(то есть с **английского** *вопросительного слова*) и *НАЧИНАЙТЕ* Ваш английский вопрос

(но **не** забывайте и о вопросительной частице, и об элементе, и о форме "have" или "be" –

и ставьте их

# **СРАЗУ** ЖЕ <u>ЗА</u> ВОПРОСИТЕЛЬНЫМ СЛОВОМ!

В остальном же – точно как по-русски !!!).

Например:

```
ГДЕ + ДОЛЖНА + она работать? = W \underline{\ni} \ni + MACT + ubu w \underline{\mathbf{e}} \alpha \kappa? WHERE + MUST + she work?
```

$$\underline{\mathbf{y}}$$
 **KOΓO**  $\underline{ECTL}$  + брат? =  $\mathbf{XYY}$   $\underline{XE3}$  +  $\mathfrak{I}$  +  $\mathfrak{I}$   $\mathfrak{I}$  +  $\mathfrak{I}$  brother? WHO  $\underline{HAS}$  + a brother?

$$\underline{Y}$$
 ΚΟΓΟ  $\underline{\mathit{Ebl}\mathcal{I}}$  + брат? =  $XYY$   $\underline{X}\underline{\mathcal{X}}\underline{\mathcal{I}}$  +  $\mathfrak{I}$  +  $\mathfrak{I}$  +  $\mathfrak{I}$  +  $\mathfrak{I}$  +  $\mathfrak{I}$  who  $\underline{\mathit{HAD}}$  + a brother?

$$KAK + OH? = XAY M3 + xu? - HOW IS + he?$$

ГДЕ +  $\mathbf{\mathit{FbI}}\mathcal{I}$  + (тот) бумажник? = WHERE +  $\mathit{WAS}$  + the wallet? ... wолит?

### ЗАЗУБРИТЬ!

### 20 ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ и ВЫРАЖЕНИЙ:

```
Кто?
                        = \mathbf{Who}?
                                           − Xvv?
Кого?
                        = Whom? Who?
                                           Хуум? хуу?
Чей?
                        = Whose?
                                           − Xvv3?
                        = Where?
Где? Куда?
                                           - Wээ?
Откуда?
                       = Where from?
                                           - Wээ фром?
Что? Чего ... ? Какой? = What?
                                           - Wom?
3ачем? Для чего? 3а что? = What for?
                                           - Wom \phioo?
Каким образом? Как? = In what way? - U_H wom wэ\ddot{u}?
Который (из)? Какой (из)? = Which (of)?
                                          – Wитч (ов)?
                      = What kind of ...? – Wom кайнд ов ...?
Какого типа ...?
Какого цвета...?
                       = What color ...? – Wom \kappa an3?
Когда?
                        = When?
                                           − Wэн?
Почему? Зачем?
                        = Why?
                                           − Waŭ?
Как?
                        = How?
                                           -Xav?
Да как (же) ... !?
                       = How come ... ?
                                           - Xav кaм ...?
                  = How long?
Как долго ...?
                                           - Xav лонг ... ?
Сколько (считаемого)? = How many?
                                           Хау мэни?
Сколько (HEсчитаемого)? = How much?
                                           – Xav мamч?
Как часто?
                        = How often?
                                           - Xav o \phi H?
... хоть когда-нибудь ... ? } = ... \text{ ever } ... ?  - ... \underline{\mathfrak{2}}6\mathfrak{3} ... ? 
... когда угодно ...
```

Выражение «Как?», «Каким образом?» имеет еще вариант: «Ин wom мæнэ?» – "In what manner?".

А выражение "How come?" – xаy кaм, взятое отдельно, ещё значит: «Как так?», «Да как же так?», «С какой стати?» или: «Да почему (это) вдруг?».

+ ЕЩЁ  $\it 3$  дополнительных вопросительных выражения для украшения Вашей англоречи, после которых тоже просто ставьте

ГЛАГОЛ из любого СЛОВАРЯ, <u>НЕ изменяя</u> его!:

1) Да как ты смеешь ... ? =  $X_{\underline{a}y}$   $\partial_{\underline{y}}$   $\partial_{\underline{y}}$  ... ? **How dare** you ... ?

Да как ты смеешь+ оскорблять её? $X\underline{\mathbf{a}}y$  $\partial \underline{\mathbf{y}}$  $\underline{\mathbf{io}}y$ +  $\underline{\mathbf{uhc}}\underline{\mathbf{a}}\underline{\mathbf{n}}m$  $\underline{\mathbf{x}}\underline{\mathbf{e}}\underline{\boldsymbol{\alpha}}$ ?How dare you+ insult her?

Да как он( $\underline{c}$ ) смеет ... ? =  $X\underline{a}y$   $\partial \underline{b}\underline{3}$  xu ... ? How dares he ... ?

**2)** Ты бы (не) хотел/-а ... ? = *Wyð* <u>ю</u>у лайк ту ... ? Ты не против ...? **Would** you **like to** ... ?

Ты **бы не хотел**а + пойти со мною?  $\mathbf{Wy}$  **ю**  $\mathbf{noy}$  **лайк ту** + кам  $\mathbf{wu}$   $\mathbf{now}$  мии? Would you like to + come with me?

**3)** Ты не прочь ... ? = Дуу юу кеэ ту ... ? Давай, ... **Do** you **care to** ... ?

Он не прочь ...? =  $\mathbf{Д}$ аз  $\mathbf{x}\mathbf{u}$   $\mathbf{\kappa}$ e $\mathbf{e}$ э  $\mathbf{t}\mathbf{y}$  ...? -  $\mathbf{Does}$  he care to ...?

Давай, + потанцуем! = Дуу юу  $\kappa e^{3}$  ту +  $\partial e^{3}$  Ты не прочь + потанцевать? Do you care to + dance?

### 2 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ЗАМЕЧАНИЯ

### О ПРАВИЛЬНОСТИ АНГЛОРЕЧИ:

1) Только

**после** вопросительного слова "WHO ...?" – «XYУ» = «KTO ...?»

НИКАКАЯ вопросительная частица НЕ НУЖНА!

Вы просто ставите <u>CAM глагол</u> в <u>нужную</u> форму (= например, "+(e)**S**"

в *настоящем* времени):

 $WHO + \underline{\text{write}S}$  those foolish letters?  $XYY + pa\breve{u}m\underline{C}$   $\eth \underline{o}y$ 3  $\varphi \underline{y}$ 9 $\chi uuub$   $n\underline{e}m$ 3?  $KTO + пиш<math>E\underline{T}$  те дурацкие письма?

В этом плане слово "Who?" является почти исключительным, так как, повторяю, после ВСЕХ остальных вопросительных слов

(но **иногда** кроме "What ... ?" – стр. 176!)

Вы *обязаны* ставить

ещё и подходящую вопросительную частицу!!!

Ho:

# **В** отрицательном **ВОПРОСЕ**

<u>и</u> после "WHO ... ?", <u>и</u> после "WHAT ... ?"

**НУЖНО** использовать отрицательные частицы (чтобы показ(ыв)ать **ВРЕМЯ** вопроса !!!):

Кто *HE* знает? = 
$$\underline{Xyy}$$
 +  $\underline{\mathcal{I}}A\underline{3}HT$  +  $\underline{\mathcal{H}}\underline{\mathbf{o}}y$ ?   
Who +  $\underline{\mathbf{DOESN'T}}$  + know?

Кто 
$$HE$$
 знаЛ? = Хуу + ДИД $HT$  +  $\mu$ **о** $y$ ?  
**Who** + **DID** $N$ ' $T$  + know?

Что 
$$HE$$
 беспокоиЛо Bac? =  $\underline{Wom} + \underline{\mathcal{I}U\underline{\mathcal{I}}HT} + \underline{\delta a}\underline{\delta}_{3} \underline{io}_{y}$ ?  $\underline{What} + \underline{\mathcal{D}ID}N^{*}T + \text{bother you}$ ?

Что Вы 
$$HE$$
 знаЛи? =  $\underline{Wom} + \underline{\mathcal{I}U}\underline{\mathcal{I}HT} + \underline{no}y \quad \underline{no}y$ ?  $\underline{What} + \underline{DID}N^*T + \text{you know}$ ?

$$\underline{\mathbf{Kro}}$$
 + HE БУДЕТ + знать? =  $\underline{\mathbf{Xyy}}$  + WOУНТ +  $\underline{\mathbf{voy}}$ ? Who + WON'T + know?

И в таких случаях, как видите, «значащий» глагол (здесь это "know" и "bother")

**ТОЖЕ** берётся **ПРЯМО** ИЗ **СЛОВАРЯ** и *НЕ* изменяется !!!;

2) Однако с вопросительным словом

"WHAT ... ?" 
$$- \langle WOT \rangle = \langle \Psi TO ... ? \rangle$$

дело чуть посложнее.

Если "*What*?" выступает как *субъект*,

то тогда в *настоящем времени* после него

K концу глагола прибавляется "+(e)S" (и никаких вопросительных частиц)!

Вопросы:

<u>What</u> + happenS +to clever men when they meet young pretty women?
 <u>Wom</u> + xænн3 +ту клевэ мэн wэн дэй миит янг прити wимин?
 Что происходит с умными мужчинами, когда они встречают молодых хорошеньких женщин?

Варианты ответов:

WHATEVER !!! – Wom263 !!! = ЧТО УГОДНО !!! ANYTHING !!! – Эниθинг !!! = ЧТО УГОДНО !!! SHIT HAPPENS !!! – Шьит хæпис !!! = ВСЯКОЕ ДЕРЬМО!!!

Если же само́ "What?" является ОБЪЕКТОМ,

то тогда после него всё же

СТАВЬТЕ вопросительную частицу:

 Объект
 Субъект

 ↓
 ↓

 Wom + ДУУ ЮУ + дуу? = Что + ТЫ + делаешь?

 What + DO YOU + do? (в смысле: «Чем + ТЫ + занимаешься (по жизни)?»).

# Сравните:

### ПОВТОР.

Английские вопросы можно (и нужно)

# НАЧИНАТЬ и **С** ЭЛЕМЕНТОВ

(если они есть в предложении!!!).

То есть элементы сами как бы становятся «вопросительными словами».

Но ни до, ни после элементов

(так как они « $\underline{cuльны}$ », так как они –  $\underline{HE}$  глаголы,

и так как они являются членами  $\it odnoŭ$  группы !!!)

# НИКАКИЕ вопросительные частицы

употреблять уже *НЕ надо* (см. стр. 132) -

– то есть здесь Вы будете говорить точно КАК ПО-РУССКИ!

И помним, что **после** элементов в любой их роли последующие английские *глаголы* Вы берёте **прямо из словаря** (*не* изменяя их), например:

 $K\!\!\!/\!\!\!/\!\!\!/ H$  <u>ю</u>у <u>шёу</u>  $\delta\!\!\!/\!\!\!/\!\!\!/ = MO\!\!\!\!/\!\!\!/ EIII \!\!\!/\!\!\!/$  ты их показа $\underline{\tau}_{b}$ ?  $C\!\!\!/\!\!\!/ AN$  you <u>show</u> them?

MACT A $\check{u}$   $\underline{o}yy$  um? = ДОЛЖЕН я сдела $\underline{r}b$  это? MUST I do it?

*МАЙТ ит <u>х</u>жпн*? = *МОЖЕТ* (ли) это произой<u>ти</u> *МІGHT* it *happen*? (теоретически)?

А если здесь всё-таки есть ещё и вопросительное слово, то сначала тоже делайте как по-русски – только следите за однообразием порядка слов –

у англоязычных тоже СНАЧАЛА идёт вопросительное слово,

но *3A* ним *<u>HE* местоимение</u> – как у нас –

а *ЭЛЕМЕНТ* (или *ЧАСТИЦА*)!!!

# NB. Следите за порядком слов!!!

Мы говорим:

А «они» говорят – и Вы ДОЛЖНЫ делать так же:

1 3 2 4 1 3 2 4 
$$KY/A + MOЖЕШЬ + ты + идти? = WЭЭ + KÆH +  $\underline{\mathbf{w}}y + z\underline{\mathbf{o}}y?$   $WHERE + CAN + you + go?$$$

$$1 2 3 4 \to 1 3 2 4$$
 $\underline{\textit{ЧТО}}$  ты  $\textit{МОЖЕШЬ}$  сказать? =  $\textit{ЧТО} + \textit{МОЖЕШЬ}$  ты + сказать?  $\underline{\textit{WOT}} + \textit{KÆH} \quad \underline{\textit{noy}} + \textit{cэй}$ ?  $\underline{\textit{WHAT}} + \textit{CAN} \quad \text{you} + \text{say}$ ?

И:

$$\underline{\textit{ЧТО}} + \textit{БЫ}$$
 ты + сделал? =  $\underline{\textit{WOT}} + \textit{WVД} + \underline{\textit{to}}y + \partial yy$ ?  $\underline{\textit{WHAT}} + \textit{WOULD}$  you + do?

HO:

1 2 3 4 
$$\rightarrow$$
 1 3 2 4  $W\underline{\mathbf{A}}\breve{H} + \mathbf{\mathcal{H}OHT}$   $\underline{\mathbf{w}}y + \partial \mathbf{\mathcal{E}}\mathcal{H}c? = \Pi O \mathcal{H}E M \mathcal{Y} + \mathbf{\mathcal{B}}\mathbf{\mathcal{H}} \mathbf{\mathcal{H}} \mathbf{\mathcal{$ 

### **А КСТАТИ** ...

Оборот "WHY DON'T YOU ...?", употреблённый в последнем примере, является очень экспрессивным, и Вы можете его использовать в значительно более широком диапазоне, например:

<u>Почему бы</u> тебе не + пойти к чёрту?

<u>Waй донт юу</u> + гоу ту хэл?

<u>Why don't you</u> + go to hell?

### **СТАРАЕМСЯ** ЗАПОМНИТЬ «*КУСКАМИ*»:

= *Сколько* денег + име*ют* они? *СКОЛЬКО* у них (*ЕСТЫ*) денег? =

 $= X\underline{A}Y MATY м\underline{a}_{HU} + X\overline{A}\underline{B} \delta \tilde{\sigma} \tilde{u}$ ? HOW MUCH money + HAVE they?

Или:

 XAУ МАТЧ
 мани ДУУ дэй хæв?

 ? HOW MUCH
 money DO they have?

 Буквально:
 СКОЛЬКО
 денег ? они имеют?

!!!!!!!

"НАVЕ" и его формы – это единственный (кроме форм "ВЕ") глагол,

которым (или: чьими формами) можно задавать вопросы!!!

= Cколько денег + имеET он? CКОЛЬКО Y него (EСTb) денег? =

 $= X\underline{A}Y \quad MATH \quad \underline{MaHu} + X\underline{A}\underline{S} \quad xu?$   $HOW \quad MUCH \quad \text{money} + HAS \quad \text{he}?$ 

=*Сколько* домов + име $\underline{I}$  он? *СКОЛЬКО* У него *БЫЛО* домов? =

 $= X\underline{\mathbf{a}}\mathbf{y} \ \mathbf{M}\underline{\mathbf{y}}\mathbf{H}\mathbf{u} \ x\underline{\mathbf{a}}\mathbf{y}\mathbf{3}\mathbf{u}\mathbf{3} + X\underline{\mathbf{A}}\underline{\mathbf{I}} \ x\mathbf{u}\mathbf{?}$   $How \ many \ houses + HA\underline{\mathbf{D}} \ he\mathbf{?}$ 

 ${\it CKOЛЬKO}$  У него  ${\it \underline{\it LYДЕТ}}$  домов? =

= *HOW MANY* houses <u>WILL</u> he *HAVE*? Сколько домов **БУДЕТ** он **ИМЕТЬ**? = Xay мэни хаузиз **WUЛ** хи XÆВ?

#### ЗНАЧИТ,

если Вы решили задать по-английски вопрос, то *откройте рот*, и, не медля ни секунды, *выпалите* по-английски

либо:

1a) **Вопросительное слово** или **выражение**, например.

$$WHEN + ... ?! = KO\Gamma ZA + ... ?!$$

(And) <u>WHAT</u> about us?  $-(\alpha H\partial)$  <u>WOT</u>  $\partial \delta$  aym ac? = A <u>ЧТО</u> с нами?,

либо:

либо:

$$1e) = 1a + 16.$$

Ну, точно как по-русски (кроме формы глагола)!:

$$1$$
 2 3  $PA3BE + \underline{oH} + yxoди\underline{T}$  по понедельникам? =  $DOE\underline{S} + he + leave$  on Mondays?  $A3 + xu + nuue$  он  $Mah \partial \tilde{u}$ 3?

**ПРИМЕРЫ** к ↑ пунктам **16**) *и* **1в**):

16) MUST + she + write this? = Должна + она + написать это? MACT + шьи + райт дис?

$$\underline{\mathbf{I}\mathbf{Y}\mathbf{Y}}$$
 + ðэй н $\underline{\mathbf{o}}$ у? –  $\underline{\mathbf{DO}}$  + they + know? =  $\underline{\mathbf{?}}$  + Они + знают?

16) **W**<u>Э</u>**H** + **MACT** + **шы paйm** ðuc? **WHEN** + **MUST** + she write this? **КОГДА** + **ДОЛЖНА** + она написать это?

И уверяю Вас, что если Вы не сдрейфите,

то всё остальное выпалится дальше само по себе!!!

#### А **ТЕПЕРЬ** ОБ *ОТРИЦАНИЯХ* ...

#### ВСПОМНИМ

4 (глагольные) ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ

(то есть 4 английских «... **не** ...»,

«отрицающих» ТОЛЬКО глаголы – стр. 136):

Не пугайтесь, а просто запомните эти 4 частицы

(= "don't", "doesn't", "didn't" и "won't")

как «дважды два - четыре»,

и механически + складывайте + их + с + местоимениями.

Глаголы же (которые Вы «отрицаете»)

ставьте после этих отрицательных частиц

и только *НЕизменёнными*,

то есть, беря их прямо из словаря и не мороча себе голову!

А НЕ используются отрицательные частицы:

- а) с элементами с ними же работает "not" = "+nt";
- б) с глаголом "*be*" и с **его** формами (см. стр. 201)

(кроме "Don't be ..!);

- в) с *уже* изменёнными формами глаголов (= c "has" и "had"),
- г) а также со всеми глаголами, к которым

**УЖЕ** прибавлено какое-нибудь *окончание* 

(например, *нельзя* говорить

" ... doesn't writeS", "... didn't haD" или "won't countED").

Вот как *все* **4** английских «... **не** ...» =

## = 4 ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ

употребляются -

- то есть,

<u>ЧТО</u> и <u>КАК</u> Вам нужно сделать, чтобы убедить всех, что Вы «... *НЕ* бьёте посуду» и что он «*НЕ* целовал Вас»,

а уж если это и было,

то Вы «НЕ испытывали при этом НИКАКОГО удовольствия»:

## В *НАСТОЯЩЕМ* времени

(то есть сейчас, сегодня или вообще) -

– **2** «**HE** ...» = **2** отрицательные частицы =

= "DON'T''  $- \langle\langle \underline{\textit{ДOHT}}\rangle\rangle$  - для  $\langle\langle \textit{я}, \textit{ты}/\textit{вы}, \textit{мы}, \textit{они}\rangle\rangle$ и для *многих* «котов»,

а также "DOESN'T" – « $\underline{\mathit{IA3HT}}$ » – для «он $\underline{\mathit{S}}$ , оно $\underline{\mathit{S}}$ , оно $\underline{\mathit{S}}$ , Кто $\underline{\mathit{S}}$ ?» и для «Moй кот S».

## ЗАЗУБРИТЕ *БЛОК*:

+ *HE* = Cats + ...

 $A\ddot{u}/\underline{\mathbf{w}}y/w\underline{\mathbf{u}}/\partial \ddot{\partial}\ddot{u} + \mathcal{A}O\underline{H}\underline{T} + pa\ddot{u}m$  лемэз.

I/you/we/they + DON'T + write letters.

Мы  $+ \underline{HE} + \text{играем в голь} \phi = \text{We} + \underline{DON'T} + \text{play golf.}$ Коты + HE + ...W**и** +  $\mathcal{I}OHT$  + nлэй  $\mathcal{I}OHD$ .

## ЗАЗУБРИТЕ и второй *БЛОК*:

Мой кот + *HE* + ... *ET* ...

Oн/она/оно u Kто? +  $\underline{HE}$  + пиш $\underline{ET}$  писем =

= Xu шьи ит xyy?  $+ \partial a$ 3нт райт л**е**тэз. He/she/it/Who? + **DOESN'T** write letters.

Oн  $+ \underline{HE} + \text{игра}\underline{ET}$  в  $+ \text{голь} \phi = Xu + \underline{\mathcal{I}A3HT} + n$ лэй +гол $\phi$ .  $\text{He} + \underline{DOESN'T} + \text{play} + \text{golf.}$ 

Oна + HE + платUT своих долгов = ейных ↓ = She + DOESN'T + pay + her debts. UІь $u + ДАЗНТ + nэ<math>\ddot{u} + x$  $\mathbf{e}\alpha$  дэтс.

Этот жук +  $\underline{HE}$  + лета $\underline{ET}$  = Duc биитл +  $\underline{JA3HT}$  +  $\phi$ лай. This beetle + DOESN'T + fly.

## В *ПРОШЕДШЕМ* времени для *ВСЕХ* лиц

(то есть вчера, или пять минут назад, или раньше) -

-1 «HE ...» = 1 отрицательная частица = "DIDN'T". «диДнт».

## ЗАЗУБРИТЕ *БЛОК*:

```
\mathfrak{A}/ты/Вы/вы/он/она/оно/мы/они + \underline{HE} + писа\underline{\mathcal{I}}/-а/-о/-и писем. + \underline{\partial u \mathcal{I} \mu m} + \underline{\rho u \mathcal{I}} \mu m + \underline{\rho u \mathcal{I}} \mu m
```

## В **БУДУЩЕМ** времени для **ВСЕХ** лиц

(то есть завтра, или через пять минут, или в будущем) -

-1 «HE ...» = 1 отрицательная частица "WON' T'! = "will not".

## ЗАЗУБРИТЕ *БЛОК*:

Как видите,

после *любого* «... *HE* ...» =

 $= \underline{\text{после } \mathcal{I} HO EO M}$  из этих ompuцаmeльных частиц английские глаголы HE изменяются.

И на закуску:

## **ДЕМОНСТРАЦИЯ** ВАШИХ **ЯВНЫХ**

и РЕАЛЬНЫХ *АНГЛО*ВОЗМОЖНОСТЕЙ –

– и всё <u>ВСЛУХ</u>!!!

А вот и ПРИМЕРЫ того,

**ЧТО** Вы уже должны уметь сказать по-английски!

Здесь тоже действуйте САМИ по принципу +

+ механического + сложения,

беря любые английские глаголы/слова *прямо из словаря*,

и также *НЕ* изменяя их.

#### CAN - CAN'T:

$$Я + mozy/ymeio + плавать = A \breve{u} + \kappa m + cw \underline{n}_M - I + can + swim.$$

$$T_{\text{Ы}} + y$$
меешь + считать =  $\underline{\mathbf{HO}}$  $y + \kappa$ **ж** $\mathbf{n} + \kappa \underline{\mathbf{a}}$  $y$  $+$  $m - You + can + count.$ 

Вы + *умеете* + читать иероглифы? = 
$$K \alpha u + \underline{w} y + \rho u u \partial \kappa \underline{\alpha} \rho u \kappa m$$
 >  $Can + you + read characters$ ?

Я + *не могу* + играть с тобою = 
$$A\check{u}$$
 +  $\kappa$ **ж**н $m$  +  $n$ лэ $\check{u}$  +  $w$  $\underline{n}$  $\check{o}$   $\underline{n}$  $\psi$ . I +  $can$ ' $t$  + play + with you.

Он + 
$$ne$$
 можем + закрыть + ту тяжёлую дверь?

$$K$$
æнт +  $xu$  +  $\kappa n \underline{\mathbf{o}} y$ з +  $\delta$ æт  $x \underline{\mathbf{o}} eu$   $\partial oo$ ?

Can't + he + close + that heavy door?

#### COULD - COULDN'T:

```
Tы + \textit{мог} + qитать эту книгу = \underline{\mathbf{O}}у + \kappaу\delta + pии\delta \deltaис \deltaу\kappa. You + could + read this book.
```

Ты 
$$+$$
 **не**  $(c)$  **мог**  $(\mathbf{бы})$   $+$  уйти  $=$   $\mathbf{\underline{HO}}y$   $+$   $\mathbf{ку}$   $\mathbf{hom}$   $+$   $\mathbf{ro}$   $\mathbf{y}$ . You  $+$   $\mathbf{could}$  **not**  $+$  go.

Они + *могли бы* + помочь нам = 
$$D$$
э $\check{u}$  +  $\kappa$ у $\delta$  +  $\kappa$ ул  $ac$ .  
They +  $could$  + help us.

*Могли бы* + Вы + оказать мне услугу?   
*Kyo* + ноу + 
$$\partial$$
уу мии эфэйвэ?   
*Could* + you + do me a favor?   
= *Мог бы* + ты ...?

Мы + *не могли* + продолжать = 
$$W_{\underline{\mathbf{n}}}$$
 + *куднт* +  $z_{\underline{\mathbf{0}}}$  *у* о*н*. We + *couldn't* + go on.

$$He \ moznu \ (бы) + \text{ они } + \text{ помочь } \text{ нам?}$$
 $Ky\partial hm + \partial \tilde{u} + x \tilde{n} \quad ac?$ 
 $Couldn't + \text{ they } + \text{ help } \text{ us?}$ 

*Не могли бы* + Вы + открыть то грязное окно?   
*Куднт* + 
$$\underline{\mathbf{n}}$$
*y* +  $\underline{\mathbf{n}}$ *ynн*  $\partial \underline{\boldsymbol{\omega}}$ *mu w* $\underline{\mathbf{n}}$ *ндоу*?   
*Couldn't* + you + open that dirty window?

#### **MIGHT - MIGHT NOT:**

Они, + возможно, + по/звонят нам = 
$$D$$
эй + майт + коол ас.   
 They + might + call us.

Он, + **наверное**, + там! = 
$$Xu +$$
**майт** +  $\delta uu \delta \underline{\mathfrak{g}}\mathfrak{I}!$    
 He + **might** + be there!

**Может**, 
$$+$$
 он  $+$  болен (= быть больным)? (=  $\Pi$ редположение).   
**Майт**  $+$   $xu$   $+$   $6uu$   $un$ ?  $-$  **Might**  $+$  he  $+$  be ill?

$$OH$$
, + *может*, + и приедет! =  $Xu$  + *майт* +  $\kappa a M$ ! He + *might* + come!

#### MUST - MUSTN'T:

```
Он + \partialолжен + быть где-то здесь =
                              = Xu + \mathbf{Macm} + \mathbf{6}uu самwээ хиэ.
                                 He + must + be somewhere here.
Она + \partialолжна + \deltaыть + серьёзно больна =
                               = Шьи + масм + бии сиръэсли ил.
                                  She + must + be seriously ill.
E\ddot{n} + \partial o n \varkappa h o + \delta b m b + 20 (лет) сейчас =
                           = Шьи + масm + бии туэнти бай нау.
                              She + must + be
                                                   20
                                                          by now.
        Мы + <u>не</u> должены + подписывать этот договор.
        Wи + мастнт +
                                 сайн
                                           дис тр<u>и</u>ити.
        We + mustn't
                                            this
                                  sign
                                                   treaty.
          Должна + она + заплатить за этот позор?
            Маст + шьи + пэй фоо дис шьейм?
                                pay for this shame?
            Must
                    + she +
```

## **OUGHT** TO – **OUGHT NOT** TO:

```
      Он уже + должен был бы + быть там =

      = Xu + oom ту + бии дээ оолрэди.

      Не + ought to + be there already.

      Тебе + следовало бы + иметь достаточно смелости,

      что бы сделать это!

      НОу + oom ту + хæв инаф кариджь ту дуу дис!

      You + ought to + have enough courage to do this!

      Она + не должна + играть + на улице =

      = Шыи + оот нот ту + плэй ин дэстриит.

      She + ought not to + play in the street.
```

## <u>WILL - WON'T</u>, SHALL - SHAN'T:

```
1+2
Я + c \partial e \pi a i o + это позже = A \ddot{u} + u u s \pi \partial y y + u m \pi \underline{\Im} \ddot{u} m 9.
                                                                                                                            I + shall do + it later.
           Mы + \delta v \partial e M + x \partial u m b n e u k o M =
= M_{\rm H} + no \check{u} \partial \check{e}_{M} \ ne \mathsf{u} \mathsf{k} \mathsf{k} \mathsf{m} = W_{\rm H} + \mathsf{u} \mathsf{k} \mathsf{n} \mathsf{n} + \mathsf{wook} - \mathrm{We} + \mathsf{shall} + \mathsf{walk}.
                                                       1+2
                                                                                                                                                            3 + 1 + 2
  3
\underline{\mathbf{y}} + нас + \underline{\mathbf{6}\mathbf{y}\mathbf{\partial}\mathbf{e}\mathbf{m}} + хлеб = W_{\underline{\mathbf{u}}} + \underline{\mathbf{w}\mathbf{u}\mathbf{n}} \mathbf{x}\underline{\mathbf{x}}\underline{\mathbf{e}}\mathbf{e} + \mathbf{6}\mathbf{p}э\mathbf{d}.
                                                                                                                            We + will have + bread.
                                               4 + 1 + 2
                                                                                                                                                                                          3 + 1 + 2 + 4
   3
Y них + HE будет + хлеба = They + will have NO + bread,
                                                                                                                                                       3+1+4
                                                                                      They + WON'T have ANY + bread.
M_{\rm H} + \delta v \partial e n + {\rm pafotath} = W_{\rm H} + w_{\rm H} + w_{\rm C} + w_{\rm C
                                                      1 + 2
                        + поедете + далеко = Юy + wил гоy + \phiаа эwэй.
                                                                                                                                               You + will go + far away.
                                3
                                                      1+2
                                                                                                                                                                       1+3
T_{\rm H} + не пойдёшь + туда = \underline{\mathbf{HO}}у + woyнт гоу + \check{\partial}ээ.
                                                                                                                               You + won't go + there.
                                    3 + 1+2
M_{\rm H} + не напишем + этого письма = 1+3
                                                                                                                                         = W_{\underline{\mathbf{u}}} + w_{\underline{\mathbf{0}}}унт райт + \delta uc л\underline{\mathbf{e}}тэ.
                                                                                                                                                   We + won't write + this letter.
M_{\rm BH} + напишем + это письмо? =
                                                                                                                                    = Will + we + write + this letter?
```

**Будум** + они + **писа́ть** + эти письма? =

=  $W_{\underline{\mathbf{M}}}n + \delta_{\underline{\mathbf{J}}}\tilde{u} + pa\check{u}m + \delta_{\underline{\mathbf{J}}}\tilde{u}u_{\underline{\mathbf{J}}}n\underline{\mathbf{e}}m_{\underline{\mathbf{J}}}s_{\underline{\mathbf{J}}}$ Will + they + write + these letters?

```
\mathbf{S} + <u>ocmanycb</u> + с тобою + до скончания век<u>ов</u>. 
 A\ddot{u} + <u>unn cməй</u> + <u>wn</u>ð <u>noy</u> + mun ðə <u>э</u>нд <u>oe</u> maйм. 
 I + <u>shall stay</u> + with you + till the end <u>of</u> time.
```

## КОПИРУЙТЕ **ПОРЯДОК СЛОВ** В **ВОПРОСЕ** и **ЗУБРИТЕ ФРАЗАМИ**:

$$1$$
 2 3+4 3 1 2 4 Мы + хоть когда-нибудь +  $noeo$ нм? =  $Shall$  + we + ever +  $eat$ ?   
  $Eyke$ ::  $Eydem$  + мы + хоть когда-нибудь +  $ecmb$ ?  $IIIan$  +  $w$ н + э $e$ э +  $ecmb$ ?  $ecmb$ ?

почти как по-русски,

только в английском варианте вопроса

элемент = образователь будущего времени

(№3 в англ. варианте)

ставьте <u>в</u> са́мом <u>начале</u> вопроса

(и сравните буквальный русский вариант).

Посмотрите, насколько всё на самом деле реально и просто ! Нужно/можно + только + механически +

+ *COCTABЛЯТЬ* + слова + в + предложения !!!

#### WOULD - WOULDN'T:

$$\mathfrak{A}+\mathbf{\mathit{BbI}}+$$
купи $\mathcal{A}^*+$ ту книгу  $=A\check{u}+\mathbf{\mathit{WYA}}+\mathit{\mathit{ba}}\check{u}+\mathit{\mathit{\delta}}\mathit{\mathit{em}}\,\mathit{\mathit{бy}}\kappa.$   $I+\mathbf{\mathit{WOULD}}+\mathsf{\mathit{buy}}^*+\mathsf{\mathit{that}}\,\mathsf{\mathit{book}}.$ 

$$\mathfrak{A} + \mathbf{\mathit{FbI}} \ \mathbf{\mathit{HE}} + \mathrm{купи} \mathcal{I}^* + \mathrm{эту} \ \mathrm{книгу} =$$

$$= A \breve{\mathit{u}} + \mathbf{\mathit{WYJHT}} + \mathit{\mathit{6au}} + \mathit{\mathit{∂uc}} \ \mathit{\mathit{6yk}}.$$

$$\mathrm{I} + \mathbf{\mathit{WOULDN'T}} + \mathrm{\mathit{buy}}^* + \mathrm{\mathit{this}} \ \mathrm{\mathit{book}}.$$

Они + 
$$\pmb{\mathit{BbI}}$$
 +  $yexanu$ , +  $\pmb{\mathit{ECЛU}}$  + (они)  $\pmb{\mathit{MОГЛИ}}$   $\pmb{\mathit{BbI}}$ .   
  $\mathcal{D}$ Эй +  $\pmb{\mathit{WVЛ}}$  +  $nuus$  +  $\pmb{\mathit{I}}\pmb{\mathit{D}}$  +  $\mathring{\mathit{D}}$ Эй  $\pmb{\mathit{KVЛ}}$ .   
 They +  $\pmb{\mathit{WOULD}}$  +  $leave$  +  $\pmb{\mathit{IF}}$  + they\*\*  $\pmb{\mathit{COULD}}$ .

Они + 
$$\pmb{\mathit{BbI}}$$
 + уехали, +  $\pmb{\mathit{ecnu}}$   $\pmb{\mathit{BbI}}^{***}$  + (они)  $\pmb{\mathit{MOГЛИ}}$ .   
  $\mathcal{D}$ Э $\check{\mathit{u}}$  +  $\pmb{\mathit{WYJ}}$  +  $\mathcal{\mathit{nuue}}$  +  $\pmb{\mathit{u}}$ Ф +  $\mathring{\mathit{o}}$ Э $\check{\mathit{u}}$  +  $\pmb{\mathit{KYJ}}$ .   
 They +  $\pmb{\mathit{WOULD}}$  + leave +  $\pmb{\mathit{IF}}^{***}$  + they\*\* +  $\pmb{\mathit{COULD}}$ .

$$1 2 \to 2 1$$
  
Ты + **БЫ** + пошёл туда? = **WУД** + **10y** + **20y ð39**? **WOULD** + you + go there?

**НЕ** + сделал\* + **БЫ** + ты это для меня? =   
= **WУДНТ** + **10**
$$y$$
 +  $\partial yy$  +  $\partial uc$   $\phi oo$   $muu$ ?   
**WOULDN'T** + you + do + this for me?\*

= ... + оно v меня было.

$$Я + \textbf{БЫ СТАЛ} +$$
тратить врем $Я + \textbf{ЕСЛИ БЫ**} + Я +$ име $Л +$ его.  $A \ddot{u} + \textbf{WYД} + c$  $n$  $\rightarrow$  $b$  $m$  $a \ddot{u} m + \textbf{U}$  $m$  $m$  $a$  $m$ 

\* Ещё раз во всех случаях обратите особое внимание на то, что **несмотря** на *форму прошедшего* времени *русского* глагола

(«Я бы купи $\underline{I}$  ...», «Они бы уеха $\underline{I}\underline{u}$ », «Не сдела $\underline{I}$  бы ты ...?»),

английский глагол, стоящий ПОСЛЕ элементов,

## ВСЁ РАВНО берётся прямо из словаря

и никак <u>HE изменяется</u> (= "I + would + buy");

\*\* Видите, в **английском** предложении

#### обязателен СУБЪЕКТ.

а в русском – <u>не</u> обязателен !!!;

\*\*\* Здесь  $\uparrow$  обратите внимание и на то, что русское «*если бы* ...», состоящее <u>из 2</u> словечек,

по-английски передаётся

всего <u>одним</u> словом: "IF" – « $I\Phi$ ».

```
M_{\rm BI} + \underline{HU} за что \underline{HE} стали бы + врать = W_{\underline{\bf u}} + wyd\underline{HT} + лай.
                                               We + wouldN'T + lie.
SHOULD – SHOULDN'T (и смотрите чуть далее):
Ты + ДОЛЖЕН БЫЛ БЫ + быть более внимательным
                                                       и заботливым.
           ШЮД + бии моо эт\underline{\mathbf{y}}нтив \underline{\mathbf{x}}нд к\underline{\mathbf{e}}эринг.
\mathbf{HO}_{\mathcal{V}} +
You +
             SHOULD +
                                  be more attentive and caring.
M_{\rm BI} + \mathbf{ДОЛЖНЫ} \; (\mathbf{БЫЛИ}) \; \mathbf{БЫ} + {\rm yexatb!} =
                                       = W_{\mathbf{M}} + \mathbf{III} \mathbf{H} \mathbf{O} \mathbf{J} + \mathbf{J} \mathbf{u} \mathbf{u} \mathbf{e}!
                                          We + SHOULD + leave!
= Ham + HE СЛЕДОВАЛО БЫ + ...
Мы + НЕ ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫ + оставлять её одну
                                                      в этой нищете!
We + SHOULDN'T + leave her alone in this poverty.
                                                     ↓ = Moë*
                                                  своё*
Почему + я + ДОЛЖЕН (был бы) + менять
                                             отрицательное мнение?
  Wай
                 ШЮД + A\ddot{u} + yэйнджь май нэгэтив эпиньэн?
               SHOULD + I + change my negative opinion?
 Why +
  Вспомните, что англоязычные всегда уточняют,
                   «ЧЬИ ↓ "ноги им нужно мыть ..."»!
                                          \downarrow = \mathbf{U} \mathbf{x} + \mathbf{u} \mathbf{e}
```

Почему + *БЫ* мне <u>НЕ</u> *СЛЕДОВАЛО* + позвонить ей прямо сейчас? *W*<u>а</u>й + *ШЮД<u>НТ</u> Ай + коол х<u>ю</u> райт н<u>а</u>у? Why + <i>SHOULDN* Т I + call her right now?

```
SHOULD N^*T + you + go home? = IIIIO JHT + Ioy + 2oy xoyM? = HE CJEJYET JU + Tebe +
```

#### правильность языка.

А сейчас вспомним, что *«по-Драгункину»* в **английском** предложении

всегда действует только субъект,

обозначаемый только субъектным местоимением!!!

#### Или иначе!

Исходим из элементарной логики ...

Выше было чётко заявлено, что субъекты и элементы сами НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ.

Значит, *несмотря* на то, что в русском предложении *русские* местоимения *изменяются*  $(\uparrow)$ ,

АНГЛИЙСКИЕ субъектные местоимения

всё равно *СОХРАНЯЮТ* свою форму:

(= "I, you, he, she, it, we, they") -

- то есть <u>HE</u> изменяются.

## Поэтому

(и сравните русское «Мне ...» с английским "I ..." и т.п.):

#### NEEDN'T:

```
\sqrt{ \begin{tabular}{llll} $\underline{M} \underline{H} \underline
```

$$\underline{\underline{Teбe}}/\underline{\underline{sam}} + \underline{HE} \ \underline{HAДO} + \text{работать} = \underline{\underline{HO}}y + \underline{HUUДHT} + w\underline{\underline{e}}x\kappa.$$
 $\underline{\underline{You}} + NEEDN'T + \text{work}.$ 

$$\underline{\mathit{ИM}} + \mathit{HE} \; \mathit{HYЖHO} + \mathsf{делать} \; \mathsf{этого} = \underline{\mathit{D}} \mathsf{\underline{\mathit{ii}}} + \mathit{H}\mathit{\mathit{UU}} \mathsf{\underline{\mathit{I}HT}} + \partial yy \, \check{o} \mathsf{\underline{\mathit{æ}m}}.$$

$$\underline{\mathit{They}} + \mathit{NEEDN} \mathsf{^{\circ}} T + \mathsf{do} \; \mathsf{that}.$$

$$HE\ HAДO + \underline{\mu}\underline{a}\underline{M} + yeзжать? = HИИДHT + \underline{w}\underline{M} + \pi uue?$$
 $NEEDN'T + we + leave?$ 

#### MAY - MAY NOT:

$$\underline{\mathit{Mhe}}$$
 + можно + кушать =  $\rightarrow A \breve{\mathit{u}}$  мэ $\breve{\mathit{u}}$   $uum - \underline{\mathit{I}}$  + may + eat  $\underline{\mathit{Mhe}}$  + нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  + мэ $\breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  + мэ $\breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  + мэ $\breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  + мэ $\breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= не можно) + есть =  $\rightarrow \underline{A} \breve{\mathit{u}}$  нельзя (= нельз

$$\underline{E} \underline{\tilde{u}}$$
 + нельзя + плакать =  $\rightarrow \underline{IIIbu}$  + мэй ном + край.   
  $\underline{She}$  + may not + cry.

$$M$$
ожно +  $\underline{\textit{нам}}$  + войти? =  $\rightarrow M$ эй +  $\underline{\textit{wu}}$  +  $\kappa$ ам  $\underline{\textit{u}}$ н?  $M$ ау +  $\underline{\textit{we}}$  + come in?

#### SHOULD - SHOULD NOT:

$$E \underline{\tilde{u}} + c$$
ледовало бы + купить этот дом =  $\underline{She} + should + buy$  this =  $\underline{E} \underline{\tilde{u}} + 6$ ы следовало + купить ... house. =  $\underline{E} \underline{\tilde{u}} + c$ ледует + ...  $\underline{HIbu} + u$ нод бай дис х $\underline{\mathbf{a}}$ ус. =  $\underline{She} + should + ...$ 

```
\underline{\mathit{Emy}} + \mathit{нужно} (\mathit{было}) \mathit{бы} + \mathit{уехать} = \to \underline{\mathit{Xu}} + \mathit{иноd} + \mathit{лиив}.
                                                            He + should + leave.
<u>Вам</u> + бы (следовало) + поспать \Longrightarrow \underline{\mathbf{HOy}} + шюд + слиип.
                                                            You + should + sleep.
<u>Нам</u> + нужно (было) бы + уйти \Longrightarrow \underline{W}\underline{\mathbf{u}} + \underline{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{u}} \partial + \underline{\mathbf{c}}\underline{\mathbf{o}} \mathbf{y}.
                                                            We + should + go.
<u>Нам</u> + бы нужно + работать \Longrightarrow <u>Wи</u> + шюд + wææк.
                                                            We + should + work.
     Им + не следует + работать в такой тёмной комнате.
     \mathbf{\mathcal{D}}эй + шюднт + w\mathbf{c}аж ин с\mathbf{a}тчэ даак
                                                                                 рум.
    They + shouldn't + work in such a dark
                                                                                 room.
  IIIIЮД + \underline{\mathbf{w}}y + cm \ni \tilde{\mathbf{u}} w \underline{\mathbf{u}} \delta xu m? =
SHOULD + you + stay with him?
                     = HУЖНО (было бы) + meбe + остаться с ним?
   IIIIЮДНТ + юv + плэй wиð ac? =
SHOULDN^{2}T + you + play with us?
                                    = A HE + поиграть n\mathbf{u} + meбе с нами?
```

#### повтор очень важного

#### «ПРАВИЛА ДРАГУНКИНА» №1.

И <u>СНОВА</u> – теперь уже на базе данной выше информации – обратите <u>особое</u> внимание на то,

что в английском предложении всегда (=  $\boldsymbol{u}$  с элементами,  $\boldsymbol{u}$  с глаголами)

## <u>действует</u> ТОЛЬКО <u>субъект</u>,

обозначаемый, естественно, ТОЛЬКО *субъект*ным

Mестоимением (= I, you, he, she, it, we, they) –

– то есть **НИКАКИХ** "me should" или "them needn't".

## TAK они хотят, и это HX язык ...:

```
<u>Тебе</u> + нужно (было) бы + выпить это.
```

$$\underline{YOU}$$
 + should + drink this –  $\underline{\mathbf{W}}$ У шюд дринк бис.

$$\underline{YOU}$$
 + should + quit this  $-\underline{\mathbf{IO}} Y$   $\underline{\mathbf{Wod}}$   $\kappa w \underline{\mathbf{m}} m$   $\delta uc$ .

$$\underline{Emy}$$
 + не нужно (будет) + уезжать =  $\rightarrow \underline{XM}$  + нииднт + лиив.   
  $HE$  + needn't + leave.

$$\underline{Ham}$$
 + не нужно + вязать =  $\rightarrow$   $\underline{WM}$  + нииднт + нит.  $WE$  + needn't + knit.

$$\underline{\underline{\mathit{ИM}}}$$
 + не нужно + идти  $\Longrightarrow$   $\underline{\mathit{THEY}}$  + needn't + go.  $\underline{\mathit{D}}$   $\underline{\mathit{D}}$  + нии $\partial$ нт +  $\varepsilon$ **o**у.

А также, например (зазубрите!!!):

$$\underline{\underline{M}}\underline{\underline{H}}\underline{\underline{H}} + xouemcs + \text{немного воды} = \to \underline{\underline{A}}\underline{\underline{H}} + w\underline{\mathbf{0}}\underline{\underline{H}}m + cam \ w\underline{\mathbf{0}}oms.$$
 $\underline{\underline{I}} + want + \text{some water.}$ 

$$Emy$$
 + нравится + эта девушка  $= \to XM + лайкс + ðuc  $ext{ce}$   $ext{ce}$ .  $HE + likes + this girl.$$ 

#### «Они» <u>**НЕ**</u> говорят: «Они» **ГОВОРЯТ**

буквально:

$$no$$
-англ.:  $\underline{A}\underline{\check{u}}$  нии $\partial$  ...  $-\underline{I}$  need ...

$$=$$
 Айм к**о**ул $\partial$  – I'm cold.

$$M$$
не хочется ...  $\rightarrow$   $\mathbf{\textit{\textbf{\textit{Я}}}}$  хочу ...

$$Ham$$
 бы следовало ...  $\rightarrow$   $Mba$  должны были бы ...

$$H$$
ам можно ...  $\rightarrow$   $M$ ы «смеем ...» ...

# **ПЕРЕЧЕНЬ** большинства английских выражений с *субъектным* местоимением,

соответствующих русским предложениям, начинающимся <u>с объектного</u> местоимения (например: «*Мне* ...», «*Ему* ...» и т.д.):

<u>Мне</u>	безразлично	=	<u>I</u> don't care	_	<u>Ай</u> донт к <u>е</u> э
<u>Мне</u>	дали	=	<u>I</u> was given	_	<u>Ай</u> w <u>o</u> з гивн
<u>Мне</u>	везёт	=	<u>I'</u> m lucky, <u>I</u> have luck, I'm in luck	_	<u>Ай</u> м л <u>а</u> ки, <u>Ай</u> хæв л <u>а</u> к, <u>Ай</u> м ин л <u>а</u> к
<u>Мне</u>	всё равно	=	$\underline{I}$ don't care	_	<u>Ай</u> донт к <u>е</u> э
<u>Мне</u>	думается, что	=	<u>I</u> think (that)	_	<u>Ай</u> Өинк дет
<u>Мне</u>	кажется, что	=	It seems to me that		<u>Ит</u> сиимз ту мии ðæm
	можно надоело		<u>I</u> may <u>I'</u> m bored, <u>I'</u> m tired of	_	<u>Ай</u> мэй <u>Ай</u> м боод <u>Ай</u> м т <u>а</u> йэд ов
	наплевать	=	$\underline{I}$ don't care	_	<u>Ай</u> донт к <u>е</u> э
<u>Мне</u>	не везёт	=	I'm not lucky	_	<u>Ай</u> м н <u>о</u> т л <u>а</u> ки
<u>Мне</u>	не видно	=	$\underline{I}$ can't see	_	<u>Ай</u> кæнт сии
<u>Мне</u>	не слышно	=	<i>I</i> can't hear	_	$\underline{A}\underline{\ddot{u}}$ кæнт х $\underline{\mathbf{u}}$ э
<u>Мне</u>	не терпится	=	<u>I</u> 'm impatient to	-	$\underline{A} \underline{\check{u}}$ м имп $\underline{\check{\jmath}}$ йшьент ту
<u>Мне</u>	не удалось		$\underline{\underline{I}}$ failed to, $\underline{\underline{I}}$ didn't manage to	_	<u>Ай</u> диднт
<u>Мне</u>	не хватает	=			<u>Ай</u> лæк
Мне	не хочется		<u>I</u> don't want to	_	<u>Ай</u> донт w <b>o</b> нт ту
			$\underline{I}$ don't feel		
<u>Мне</u>	не́где	=	<i>I</i> ve got no place to		<u>Ай</u> в гат н <b>о</b> у плэйс ту
<u>Мне</u>	недостаёт	=	<u>I</u> lack	_	<u>Ай</u> лæк

```
Мне неймётся
                           = I feel uneasy -\underline{A}\underline{u} фиил ан-\underline{\mathbf{u}}изи
Мне некогла
                             = I' ve no time
                                                            - Айв ноу тайм
                             = I \text{ may not } \dots
Мне нельзя ...
                                                            Ай мэй нот ...
Мне нравится ...
                             = I like ...
                                                            - Ай лайк ...
                             = I'm bored
                                                            - Айм боод
Мне осточертело
                              = I feel bad!
Mнe плохо!
                                                            - Aй фиил бx\partial
<u>Мие</u> показалось, что ... = <u>It</u> seemed to me – <u>Ит</u> сиимд ту мии
                                                    that ...
                                                                              ðæm ...
Мие послышалось = I think I heard ... - A\ddot{u} \thetaинк A\ddot{u} x \mathbf{e} \alpha \partial
Мне приказали ... = \underline{I} was ordered to ... - \underline{A}\underline{\check{u}} wo \underline{o} \underline{o} \underline{o} \underline{o} \underline{o} \underline{o}
Мне сказали, что ... = I was told (that) ... - A\tilde{u} wo moyn\partial (\partial em)
Мие сказали, чтобы я ... = \underline{I} was said to ... - \underline{A}\check{u} wo \underline{\sigma} \underline{\sigma} \underline{\sigma} \underline{\sigma} \underline{\sigma} \underline{\sigma} \underline{\sigma} \underline{\sigma}
Мне снится ...
                              = I see ...
                                                            - Aŭ cuu ...
                                            in my dream
                                                                     ин май дриим
Мне сообщили, что ... = I was informed
                                                         - Aй wо\beta инфо\phi
                                                   that ...
                                                                              \partial am ...
                              = I'm scared!
Мне страшно!

    Айм скеэд

Мне удалось ...
                              = I managed to ..., - A \ddot{u} M & \mu u \partial \mu c b \partial T v,
                               = I was lucky
                                                            - <u>Ай</u> wo3 лаки
                                            enough to ...
                                                                          инаф ту ...
                              = I'm allright!
                                                            - Айм оолрайт!
Мне хорошо!
                              = I feel great!
                                                            <u>Ай</u> фиил грэйт!
Мне хочется ...
                               = I want ...
                                                            - <u>Ай</u> woнm ...
                               = I feel like +
                                                            - Aй фиил лайк +
                                                            + ІN Совая форма
                                                                того, чего хочется
                                                                      делать ...
```

Если же Вы захотите сказать, например,

«Нам/тебе-вам/им хочется ...»,

то Вы просто должны заменить "Г"

на→ "*We*", "*You*" или "*They*" – и всё !!!

#### Госпола!

Если до этого момента  $\mathbf{B}\mathbf{b} + \mathbf{просто} + \mathbf{cкладывали} + \mathbf{cлова}$ , то теперь приготовьтесь к тому,

что иногда английский глагол имеет

свои собственные – совсем <u>ДРУГИЕ</u> – формы, и пусть они будут для Вас просто *новыми словами* для запоминания.

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским !!! И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров !!!

## судьбоносные ФОРМЫ.

«Идите навстречу переменам, а не становитесь их жертвой!», А. Драгункин.

## точечный удар!

Сейчас Вы сразу же научитесь рассказывать по-английски о том,

«*КТО* Вы», «*КАКОЙ* Вы», «*ГДЕ* Вы (*находитесь*)», и говорить о том,

 ${\it «КЕМ}$  Вы  ${\it HE}$  являетесь» и  ${\it «ГДЕ}$  Вы  ${\it HE}$  находитесь» — а также расспрашивать обо всём этом других людей ...

Делать это Вы будете при помощи  $\underline{\Phi OPM}$  английского глагола " $\underline{BE}$ " — « $\underline{E U U}$ » = « $\underline{\delta b U}$ ть», «являться»; «находиться», то есть при помощи  $\underline{a H \Gamma J U U C U U}$  слов

типа русских «являюсь», «нахожусь», «была» и т.п.

Эти *«формы» специфичны* и очень *«особенны»*, так как они *не* похожи на свою *«маму»* = **сам** глагол "BE" (стр. 201), но если Вы воспримете эти *формы* просто как

ещё <u>5</u> английских *слов* для зазубривания,

обязательных для употребления, имеющих очень определённое значение, и выполняющих очень определённые функции, то никаких проблем у Вас не будет — зазубрите эти 5 слов, и всё ..!

Английский глагол " $\underline{to} + be$ " – так же как и его русский собрат = = глагол « $\delta u + \underline{tb}$ » (= «noxoжecmb наобором!») – обозначает **местоположение** человека или npedмета в этом мире

Здесь мы на минутку задержимся ...

(не важно – coциальное, то есть «KTO этот ...?», или zeozpaфuчecкое — то есть « $\Gamma Z\!\!\!/E$  этот ...?»), а также передаёт его CVTb —

– суть лица, предмета, понятия или явления.

В русском предложении **наличие** глагола (в том числе и глагола *«быть»* или его *форм*) **не всегда** обязательно (например, *«Я – красива»* или *«Я – в лесу»* – где тут глагол?), тогда как

ЛЕНТЯЙСКОЕ **ПРАВИЛО** №2 (= **Базовое** «*Правило Драгункина*» №2) гласит, что

В *КАЖДОМ* полном английском предложении (в отличие от *русского* предложения)

наличие ЛЮБОГО <u>ГЛАГОЛА</u> в любой форме является обязательнейшим !!!

(И глагола "BE" или, вернее, его форм ТОЖЕ – – он что, хуже других глаголов, что ли?).

То есть в данном случае *англоговорящий* обязательно скажет «*целиком*», *полностью*:

«Я  $\underline{HAXOЖУCЬ}$  в лесу» = "  $\underline{I}$   $\underline{AM}$  in the forest". «Ай  $\underline{\cancel{EM}}$  ин дэ форист». Буквально: «Я  $\underline{ECTb}$  в лесу» — = «нахожусь» — и  $\underline{TOЛЬKO}$  так!!!

Это явление можно проиллюстрировать следующим образом:

если Вы по-русски скажете, например: «*Мы столы*», то сразу же становится ясно, что здесь **не хватает** глагола, и поэтому сюда

обязательно нужно вставить какой-нибудь глагол («моем», «имеем», «ломаем» или любой другой)—

и **только** в *этом* случае предложение становится *законченным* 

и наполненным смыслом:

«Мы *моем* столы», «Мы *имеем* столы», «Мы *ломаем* столы».

Точно так же и в английском языке!

Только в правильном и полном английском предложении вообще *ПРИСУТСТВИЕ* любого **глагола** в любой форме <u>ВСЕГДА</u> ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!

(= 2-е Базовое «Правило Драгункина» ←).

А значит,

и глагол "be" – «бии» в виде своих форм тоже может/ <u>должен</u> присутствовать в английском предложении даже тогда, когда по-русски в аналогичном предложении

мы обходимся и **БЕЗ** форм глагола «быть».

Поэтому *по-английски* Вы *должены* говорить даже то, что *по-русски* говорить *не* обязательно.

Например, *по-английски* Вы просто *ОБЯЗАНЫ* говорить:

или:

или:

«Мы + 
$$ЯВЛЯЕМСЯ$$
 + очень умненькими девочками». « $W$ **н** +  $\underline{AA}$  +  $\underline{6}$ **э** $\underline{p}u$   $\underline{c}$  $\underline{m}$  $\underline{am}$   $\underline{c}$  $\underline{c}$  $\underline{c}$  $\underline{c}$  $\underline{n}$ 3». "We +  $\underline{ARE}$  + very smart girls".

Так вот – ниже Вам даны **5** английских слов = **5 форм** английского глагола "BE" – 6uu = «быть»,

и эти слова <u>ОБЯЗАТЕЛЬНО</u> нужно вставлять в английские предложения тогда, когда Вы *описываете себя*, кого-то или что-то, а также свою или чью-то ситуацию или своё или чьё-то местоположение ...

В этих  $\uparrow$  случаях **БЕЗ** этих ( $\to$ ) слов просто **НЕЛЬЗЯ** !!!

Таково **УСЛОВИЕ** *ПРАВИЛЬНОСТИ* английского языка –

 и знайте, что при участии этих слов/форм строятся к тому же ещё и очень важные английские (грамматические) конструкции.

Эти  $\rightarrow 5$  слов/ $\phi$ орм (так же как и элементы)

## являются СИЛЬНЫМИ словами,

то есть и им никакая помощь не нужна -

- ни от вопросительных, ни от отрицательных частиц.

Вопросы задаются <u>ими же самими</u>!!! (см. стр. 211).

И <u>их</u> *отрицательные формы* образуются <u>прямо *от них же*!!!</u> (см. стр. 204).

#### ВЫЗУБРИТЕ!!!!!

Слова = <u>ФОРМЫ</u> глагола "ВЕ" – «бии» = = «быть», «являться»; «находиться»,

обязательные для употребления в английских предложениях и разделённые по временам (+ стр. 210):

**АМ** – & = (я) есть, являюсь, нахожусь – употребляйте & *только* с "I";

*НАСТОЯЩЕЕ* время:

ARE – aa = есть, являешься, находишься; есть, являемся, находимся; есть, являетесь, находитесь; есть, являются, находятся – употребляйте *только* с "you", "we", "they" или с существительными во множественном числе;

IS – из = есть, является, находится – употребляйте <u>молько</u> с "he", "she", "it" или с существительными в <u>единственном</u> числе;

**ПРОШЕДШЕЕ** время:

WAS —  $w\underline{\mathbf{o}}_3 = \mathsf{был}$ , являлся, находился — употребляйте  $\underline{moлькo}$  с "I", "he", "she", "it", или с существительными  $\underline{\mathbf{b}}$  единственном числе;

WERE —  $w\underline{\mathbf{e}}_{\mathscr{C}} = 6$ ыли, являлись, находились — — употребляйте  $\underline{moлькo}$  с "you", "we", "they" или с существительными во  $\underline{mhoweembehhom}$  числе;

## + **БУДУЩЕЕ** время:

WILL BE –  $w\underline{\mathbf{n}}$ л бии = буд... – – употребляйте со всеми субъектами в любом числе. Для тех, кто любит наглядность,

можно подать эту информацию и в виде такой вот

## ТАБЛИЦЫ.

#### «ЧТО С ЧЕМ СОЧЕТАЕТСЯ»:

Местоимение:		Формы глагола "be":
I HE, SHE, IT WE YOU THEY	$\begin{array}{c} \longleftrightarrow\\ \longleftrightarrow\\ \longleftrightarrow\\ \longleftrightarrow\\ \longleftrightarrow\\ \longleftrightarrow\\ \end{array}$	AM, WAS IS, WAS ARE, WERE ARE, WERE ARE, WERE

#### ПРАВИЛЬНОСТЬ АНГЛОРЕЧИ:

НИ ОДНУ из этих форм глагола "ВЕ"

(то есть ни одно из этих ↑ 5-ти слов)

НЕЛЬЗЯ употреблять НИ с какой другой формой "ВЕ",

НИ с одним из элементов,

а также НИ с одной из вопросительных

или отрицательных частиц!

То есть

HИКАКИХ "am was", "can am", "must was", "Do you are?" или "don't is"!!!

Но САМ глагол "ВЕ" смело употребляйте

с **ЛЮБЫМ элементом** «долженствования» или «обязанности» (стр. 134),

а также с *запретительной частицей* "*DON'T* ... !" = «*HE* ... !» (стр. 152):

Я 
$$HE \ MOГУ + БЫТЬ + здесь$$
 $A\"{u} \ \underline{K}\underline{K}\underline{H}\underline{H} + \underline{B}\underline{U}\underline{U} + x\underline{u}$ э.

I  $CAN$ ' $T + BE + here$ .

```
      НЕ СЛЕДУЕТ ЛИ
      тебе +
      БЫТЬ
      +
      начеку?

      ШЮДНТ
      юу +
      БИИ
      +
      он длукаут?

      SHOULDN'T
      you +
      BE
      +
      on the look-out?
```

```
<u>HE</u> + <u>БУДЬ</u> + больше + таким идиотским дураком !!! 

<u>ДОНТ</u> + <u>БИИ</u> + + сатиэ блади фуул энимоо !!! √ 

<u>DON'T</u> + <u>BE</u> + √ + such a bloody fool anymore!!!
```

И у этих форм "ВЕ"

есть очень лёгкие и логичные *сокращённые* варианты, которые являются, пожалуй, даже **более** употребительными, чем формы полные:

```
\rightarrow I'm ...
                                  – Айм
You are ... \rightarrow vou're ... - юур (по-английски)
                               или: ёор (по-американски)
He is ...
                    he's ...
                                   хиз
               \rightarrow she's ...
She is ...
                                   шьиз
It is ...
               \rightarrow it's ...
                                   - umc
We are ...
              \rightarrow we're ...
                                   — wир
They are ... \rightarrow they're ... - \delta \Im \tilde{u}p
```

## ШУРУЙТЕ:

```
Я
     - высокий
                    = A \ddot{u} M
                                 moo\pi.
                        I'm
                                  tall.
Ты
                       Юур
                                 найс.
     - милая
                       You're
                                 nice.
Он – сильный
                        Xu3
                                 стронг.
                        He's
                                 strong.
Она
    красивая
                    = Шьиз бъюутифул.
                        She's
                                beautiful.
Как плохо!
                        Итс
                                TVV \delta ad!
                                too bad!
                        It's
Мы - смелые
                        Wиp
                                 брэйв.
                       We're
                                 brave.
Они – некрасивые
                        Ðэйр
                                 агли.
                       They're ugly.
```

## **РАСШИРЕНИЕ** ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

А чтобы сказать, что Вы

кем-то или каким-то <u>НЕ</u> являетесь или где-то **НЕ** находитесь,

Вам достаточно

<u>ПОСЛЕ</u> используемой Вами формы глагола "ВЕ" поставить полное отрицание "NOT" (сравните с русским «НЕТ»),

или **присоединить** K **само́й** этой **форме** отрицание "+N'T" (= "NOT" в **сокращённом** виде).

Если "NOT" стоит в своей **полной** форме (= «несокращённо»), то  $y\partial apeнue$  падает **на него** 

(а после "am" отрицание "NOT" ВСЕГДА ставится « $\underline{ueликом}$ » [= в  $\underline{nec}$ окращённом виде] и  $\underline{omdeльнo}$ ):

I am  $not \dots \rightarrow I'm not \dots$ = Я *не* являюсь ..., Айм **нот** Я не нахожусь ... You're *not* ...  $\rightarrow$  You AREN'T... = Tы/Вы-не являетесь..., **Ю**у **ААНТ** ... **Ю**ур **нот** ... не находитесь ...  $ISN^{*}T... = OH - \mu e...$ He's *not* ...  $\rightarrow$  He Хиз нот ... XuИЗНТ ...  $\rightarrow$  She **ISN'T**... She's *not* ... = Она – *не* ... *Шьи* **ИЗНТ** ... Шьиз **нот** ...  $\rightarrow$  It ISN'T ... It's not ...  $= O_{HO} - \mu e ...$ Итс <u>нот</u> ... Ит ИЗНТ ...  $AREN'T \dots = M_{\text{bl}} - \mu e \dots$ We're *not* ...  $\rightarrow$  We **Wир нот** ...  $W_{\mathbf{H}}$ *AAHT* ... They're <u>not</u> ...  $\rightarrow$  They AREN'T ... = Они – не ... *Ðэй* **ААНТ** ... *Ðэйр* **нот** ...

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там,

где он в редких случаях не совпадает с русским !!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров !!!

#### ДВА РАСШИРЯЮЩИХ НАПОМИНАНИЯ:

1) Если речь идёт именно о том,

*КЕМ* Вы (явно) *НЕ* являетесь,

то именно ПЕРЕД тем,

*КЕМ* Вы *НЕ* являетесь,

можно использовать нашего старого приятеля  $\langle\!\langle Mucmepa~\rangle\!\rangle\!\rangle$ 

(но тогда уже, конечно же, <u>БЕЗ</u> "not/+n't" -

- поскольку <u>в английском</u> предложении

*отрицание* может быть только ОДНО!!!).

Однако следует знать, что в случае с "NO" Ваше «отрицание» будет более категоричным, так как словечко "NO" – более сильное и имеет оттенок «Никакой ... не ...!»:

- Я школьник = Я **являюсь** школьником =  $A \check{u} \not E M$  э  $c \kappa \underline{y}$  улбой. I A M a schoolboy.
- $\mathcal{A} HE$  школьник = A M HOV скуулбой I'M NO schoolboy! = Hикакой я He школьник!
- ? Ты HE школьница? = ARE you NO schoolgirl? AA <u>ю</u>у H<u>О</u>У  $c\kappa$ **у**улг**œ** $\alpha$ ? = Ты что, **никакая не** школьница?
- Он HE гений! =  $Xu3 \ HOV \ \partial \mathcal{L}_{hbe3}!$  He'S NO genius! =  $Hu\kappa a\kappa o u$  он ne гений!

Они – HE рабочие = Dэ $\check{u}$  AA H $\underline{O}$ V w $\underline{\omega}$  $\alpha \kappa$ эз. They ARE NO workers.

Она —  $\underline{HE}$  была (<u>никакой</u>) портнихой =  $\underline{III}$ ьи w**о** $\underline{0}$ 3  $\underline{HOY}$  m $\underline{9}$ йлэ. She was  $\underline{NO}$  tailor;

2) Там, где есть "*MY*" (и т.п.) или *артикль* (и др. – см. стр. 53), *HET* места "*no*"!!!

В этих случаях всегда вместо "no" ставьте везде "NOT"  $\rightarrow$  "...+N'T"!!!

(И помните, что если "NOT" Вы используете в **не**сокращённом виде = целиком, то ударение падает <u>НА НЕГО !!!</u>).

И тут же в качестве определённого резюме можно составить ещё и ПЕРЕЧЕНЬ тех *СИЛЬНЫХ* СЛОВ,

которые «работают» **БЕЗ** помощи вопросительных и отрицательных частиц,

а также слов, которые - к тому же (как нам уже известно) -

## НЕ употребляются друг с другом.

#### Это:

- ВСЕ 13 элементов;
- 2) ВСЕ **4+3+4** вопросительные + усилительные + + отрицательные частицы;
- 3) Запрещающая частица "Don't ...!";
- 4) BCE **5** форм глагола "be";
- 5) Формы "**HAS**" и "**HAD**"

(хотя с "had" – как с 3-ей формой = = с пассивным определением – - увидите! – и могут быть нюансы);

Любые уже изменённые формы глагола
 (то есть те глаголы,
 К которым уже прибавлено какое-либо окончание).

## НУ УЖ ЭТО-ТО И ЕСТЬ ЯВНЫЙ АНГЛИЙСКИЙ!!!

#### ВСПОМНИТЕ. РАЗБЕРИТЕСЬ и ЗАЗУБРИТЕ

(помните, что везде ударение падает на "NOT"!!!):

Он – мой друг  $\Longrightarrow$  Он *является* моим другом.

*Xu* **ИЗ** май фрэнд. Не **IS** my friend.

OH - HE мой друг  $\Longrightarrow$  OH HE является моим другом.

Xu U3 HOT май фрэнд.

He IS NOT my friend.

Мы – ваши брат и сестра  $\Longrightarrow$ 

=→ Мы *являемся* вашими братом и сестрой. *W*<u>и</u> *AA* <u>ё</u>o бр<u>а</u>дэ æнд с<u>и</u>стэ.

We *ARE* your brother and sister.

Вы – их отец и мать =  $\rightarrow$  Вы *являетесь* их отцом и матерью.

<u>Юу</u> AA <u>до</u> фада венд мадо.

You ARE their father and mother.

Они – наши отеп и мать =→

 $=\to$  Они **являются** нашими отцом и матерью.  $D\ni \check{u}$  AA  $\underline{a}y\ni$   $\phi\underline{a}a\check{\delta}\ni$  æ $h\partial$   $m\underline{a}\check{\delta}\ni$ . They ARE our father and mother.

S - B нашем городе  $\longrightarrow S$  нашем городе.  $A\tilde{u}$   $\not EM$  ин  $av \ni c u m u$ .

Ай Æ**М** ин <u>а</u>уэ с<u>и</u>ти I **АМ** in our city.

S - HE в нашем городе  $\Longrightarrow$   $A\check{u}$   $\not$ EM HOT ин  $\underline{a}_{y}$   $c\underline{u}_{m}u$ . I AM NOT in our city.

Он – в нашем городе  $\Longrightarrow$  Он *находится* в нашем городе. Xu **ИЗ** uh **a**vo c**и**mu.

He **IS** in our city.

Мы – в нашем городе  $\Longrightarrow$  Мы *находимся* в нашем городе. *W*и *AA ин* **а***v* $\ni$  *с***и***mи*.

We ARE in our city.

Я *БЫЛ* хорошим отцом =  $A \check{u} \ W \underline{O} 3$  э  $z y \mathring{o} \ \phi \underline{a} a \check{o}$ э. I W A S a good father.

Я **HE БЫЛ** хорошим отцом =  $A\ddot{u}$  **WO3 HOT** э гуд  $\phi\underline{\mathbf{a}}$ аðэ =  $\dots$  **WO3HT**  $\dots$  I **WAS NOT** a good father I **WASN'T** a good father.

Он  $\mathbf{\mathit{FbL}}\mathcal{I}$  в нашем городе =  $Xu\ \mathbf{\mathit{WO}3}\ uh\ \underline{\mathbf{\mathit{a}}}$ уэ  $c\underline{\mathbf{\mathit{m}}}mu$ . Не  $\mathbf{\mathit{WAS}}\$ in our city.

Он *НЕ БЫЛ* в нашем городе = *Xu WO3HT ин ауэ с<u>и</u>ти.* Не *WASN'T* in our city.

Она *БЫЛА* хорошенькой =  $III_bu$  *WO3 пр\underline{\mathbf{m}}mu*. She *WAS* pretty.

Мы *БЫЛИ* очень больны = *W*<u>и</u> *W*<u>С</u>*С вэри ил.* We *WERE* very ill.

Вы **БЫЛИ** молоды =  $\mathbf{HO}y$  **W** $\mathbf{E}$ **. E** янг. You **WE. E** young.

Ты  $\emph{БЫЛ}$  (= Вы  $\emph{БЫЛИ}$ ) молод(-ым) =  $\underline{\mathbf{HO}}$ у  $\emph{W}\underline{\mathbf{E}}$   $\emph{E}$  янг. You  $\emph{WERE}$  young.

... <u>НЕ</u> БЫЛ/И ... = ... <u>WERE NOT</u> ... = ... <u>WEREN'T</u> ... – wœæнт

#### но. повторяю:

- с БУДУЩИМ временем глагола "ВЕ"
  - в данном случае легче лёгкого -

– у него НЕТ *никаких* специальных/отдельных, *«однозначных»* 

английских форм будущего времени, таких как русские «будУ», «будЕШЬ», «будЕМ» и т.д.

Свои формы **прошедшего** времени у глагола "be" есть (= "was" и "were") –

- а какой-то отдельной формы **будущего** времени - HET !!!

В <u>этом</u> смысле глагол "BE" – точно такой же, как и другие английские глаголы,

значит, и Вы должны говорить:

Я БУДУ БЫТЬ ... = I WILL BE ... = 
$$\rightarrow$$
 I'LL BE ... -  $A$ йл бии ... и: Я **HE** БУДУ БЫТЬ ... = I WON'T BE ... -  $A$ й w**o**унт бии ... Или буквально: Я БУДУ + БЫТЬ HE ... = I'LL + BE NO ...

Вспомните Вилли Токарева:

«Хочу я боссом быть, и *БУДУ* боссом *БЫТЬ*!».

Здесь *также* возможны *и полные* (= "will" или "will not") и сокращённые (= "'ll" или "won't") формы элемента "will" ("+ not"):

Я <u>буду</u> хорошим отцом =  $A \check{u} \underbrace{wun \, бuu}$  э  $zy\partial$   $\underbrace{\phi \underline{a} a \check{\partial} \ni}$ . = $\rightarrow$   $A \check{u} \underline{n} \, \underline{buu}$  э  $zy\partial$   $\underbrace{\phi \underline{a} a \check{\partial} \ni}$ . I <u>will be</u> a good father I'<u>ll be</u> a good father.

Ты <u>будешь</u> толстым = <u> $\mathbf{Ю}$ ул бии</u> ф $\mathbf{æ}m$ . You'<u> $\mathbf{ll}$  be</u> fat  $\leftarrow$  You <u> $\mathbf{will}$  be</u> fat.

Мы <u>будем</u> молоды  $= W_{\underline{\mathbf{u}}} \ \underline{\mathbf{w}} \underline{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{n}} \underline{\mathbf{b}} \underline{\mathbf{u}} \ \mathbf{u}$  янг.  $\to W_{\underline{\mathbf{u}}} \underline{\mathbf{n}} \underline{\mathbf{b}} \underline{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{u}}$  янг. We <u>will be</u> young We'<u>ll be</u> young.

Они  $\underline{\textit{будум}}$  молоды = Dэй<u>л</u>  $\underline{\textit{бии}}$  янг.

They'<u>ll be</u> young  $\leftarrow$  They  $\underline{\textit{will be}}$  young.

И, повторяю, везде **вместо** "... *will* ..." = «... *буд* ...» можно при необходимости

ставить "... won't ..." – «... woyнт ...» = «... не буд...»,

например:

Ты  $\underline{HE}$   $\underline{FY}\underline{//}\underline{E}\underline{//}\underline{H}\underline{/}\underline{b}$  + толстым =  $\underline{HO}$ у  $\underline{WOYHT}$   $\underline{\delta uu}$  +  $\underline{\phi}$ æm. You  $\underline{WON'T}$   $\underline{be}$  + fat.

Они  $\underline{\textit{HE БУДУТ}}$  + молодыми =  $\mathcal{D}$ эй  $\underline{\textit{WOYHT бии}}$  + янг. They  $\underline{\textit{WON'T be}}$  + young.

Учитывая всё вышесказанное, можно объединить формы глагола "BE" (а заодно и глагола "HAVE") в следующую

#### ТАБЛИЦУ:

**Будущее:** <u>WILL</u> **BE**; <u>WILL</u> **HAVE** ← Как видите, "be" и "have"

**Hacmoящee**: AM/IS/ARE; HAVE/HAS («Сегодня»)

<u>не</u> имеют собственных форм будущего времени – их образует "will".

Прошедшее: WAS/WERE; HAD

(«Bчера»)

Нарисуйте себе эту ↑ «Таблицу» в увеличенном масштабе, и повесьте на стенку вместо фоторграфии любимого крокодила ..!

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов в английском предложении, особенно там,

где он в редких случаях не совпадает с русским !!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров !!!

```
ОЧЕНЬ ВАЖНО (см. также ранее).
```

Поскольку <u>ВСЕ формы</u> глагола "ВЕ" являются (= are) словами <u>СИЛЬНЫМИ</u>,

то ВОПРОСЫ о том,

«КТО Вы ?», «КАКОЙ Вы ?» или «ГДЕ Вы (находитесь) ?»,

задавайте <u>САМИМИ</u> же <u>ФОРМАМИ</u> глагола "ВЕ"

БЕЗ участия вопросительных частии!!!

**НАЧИНАЙТЕ** вопросы <u>С</u> самих <u>ФОРМ</u> "be" или же с вопросительных слов/выражений, а эти формы "be" ставьте <u>ПОСЛЕ</u> вопросительного слова

а эти формы "be" ставьте <u>ПОСЛЕ</u> вопросительного слова (так же, как Вы это уже делаете с элементами):

Буквально: *ЯВЛЯЮСЬ* я голодным?

Я голоден?  $= \underline{AEM} \quad A\check{u} \times \underline{\mathbf{a}}$ нгри  $- \underline{AM} \quad I \quad \text{hungry}$ ?

Ты – сумасшедший? =  $\underline{AA}$   $\underline{\mathbf{w}}$  у кр $\underline{\mathbf{y}}$ йзи –  $\underline{ARE}$  you crazy?

Он умный?  $= \underline{M3} \quad xu \quad \kappa \pi \underline{e} \varepsilon_{9} - \underline{IS} \quad \text{he clever?}$ 

БЫЛА она там? = WO3 шьи дээ – WAS she there?

<u>БЫЛИ</u> они голодны? = <u>WŒŒ</u> *дой хангри* – <u>WERE</u> they hungry?

Но:

<u>БУДЕТЕ</u> Вы там? = <u>WИЛ</u> юу <u>БИИ</u>  $\delta$ ээ? – <u>WILL</u> you <u>BE</u> there?

KOTOPЫЙ ИЗ НИХ (ECTЬ) ТВОЙ? = WMTY OB ЎЭМ ИЗ Ё0З? WHICH OF them IS yours?

KTO Вы? = KEM  $\underline{\textit{ЯВЛЯЕТЕСЬ}}$  Вы? = XYY  $\underline{\textit{AA}}$   $\underline{\textit{w}}$ у?  $\underline{\textit{WHO}}$   $\underline{\textit{ARE}}$  you?

## $YTO (\underline{ecmb}) \text{ 9TO}? = WOT \underline{M3} \text{ um}? - WHAT \underline{IS} \text{ it}?$

 ПОЧЕМУ
 БЫЛА
 она такой бледной?

 WAЙ
 WO3
 шьи соу пэйл?

 WHY
 WAS
 she so pale?

#### ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:

только НЕ спутайте ничего с русским выражением

 $\langle \underline{Y} \dots ecmb/был/\underline{bydem} \dots \rangle = \dots HAVE-HAS/HAD/\underline{will} \underline{HAVE} \dots$ !

#### ЗАОДНО:

причём, не забывайте, что Вы можете задавать вопрос

и <u>CAMИМ</u> *«сильным»* глаголом "*HAVE*" или его <u>ФОРМАМИ</u>,

(то есть <u>без</u> вопросительных частиц!!!).

Учтите только, что "*have*" – это **единственный** английский глагол (кроме форм "be"), с которым можно <u>такое</u> вытворять!

**ЕСТЬ** Y + тебя (какой-нибудь) друг?

HAVE + you ANY friend? –  $X \neq B$   $\underline{\mathbf{no}} y$  $\underline{\mathbf{2}} \mu u \ \phi p \Rightarrow \mu \partial$ ?

**ЕСТЬ**  $\mathbf{y}$  + него (какой-нибудь) друг?

HAS + he ANY friend? – X = 3 хи эни фрэнд?

**БЫЛ**  $\mathbf{y}$  + неё (какой-нибудь) друг?

HAD + she ANY friend? – X = II шьи эни фрэнд?

Ho:

 $1 \rightarrow$ 

**БУДЕТ У** + неё (какой-нибудь) друг? =

 $\rightarrow 1a$  16

= <u>WILL</u> she <u>HAVE</u> + ANY friend? <u>WИЛ</u> шьи <u>XÆB</u> + <u>Э</u>НИ фрэнд?

Буквально: **БУДЕТ** она **ИМЕТЬ** ... ?

Также обратите внимание на то,

что именно в английских вопросах и в отрицаниях

перед существительными лучше, грамотнее и удобнее всегла ставить "АЛҮ".

хотя в русских вариантах можно говорить

и **БЕЗ** слов «какой-нибудь».

## !!! ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО !!!

## НЕОЖИДАННЫЙ СЮРПРИЗ!

**NB**. Знание форм глагола "ВЕ" даёт Вам – лентяям ещё один приятный сюрприз!

Дело в том, что в английском имеется масса «глаголов», представляющих собою

сочетания глагола "be" с определением или с предлогом, то есть "BE + onpedenenue" или "BE + npednoz".

Это значит, что зачастую там, где мы (= русскоязычные) передаём свои действия

и, соответственно, пользуемся глаголом,

англоязычные ОПИСЫВАЮТ себя, своё состояние (или субъект и его состояние)

при помощи сочетания "BE + <u>определение</u>",

то есть: «быть + таким-то».

Говоря иначе, в английском есть много

сочетаний прилагательных или предлогов с глаголом "be".

#### NB!

## И эти сочетания

полностью соответствуют русским глаголам!

#### выучите:

беспокоиться = be anxious - **бии æ**нкшьес = т.е. «быть беспокойным» = be afraid (of) *– бии* эфр<u>э</u>й∂ (ов) бояться (чего-то) = be scared (of) – бии скеэд (ов) = т.е. «быть испуганным» – **бии <u>и</u>н** быть на месте = *be* in вернуться = **be** back - **бии** б**ж**к = т.е. «быть обратно» выйти (из дому) = *be* out - бии аут вымотаться = **be** exhausted бии игзоостид = т.е. «быть измождённым» = be over- **бии о**увэ закончиться знать, быть в курсе ... = be aware (of ...) - бии эw<u>э</u>э <math>(o6 ...)идти, = be on **– бии о**н демонстрироваться = be in love with ... – be be be in love with ... **любить** (кого-то) мочь = **be** able to ... - **бии э**йбл тv ... = т.е. «быть в состоянии ...» намереваться = be about – **бии** эб**а**ут нервничать = be nervous - бии насквэс = т.е. «быть нервным» = be late - **бии** лэйт опаздывать оторваться, = **be** well away - **бии** wэл эwэй уйти вперёд

= **be** absent

- **бии ж**бсэнт

отсутствовать

отсутствовать	= <b>be</b> away	– <b>бии</b> эw <u>э</u> й = т.е. « <b>быть</b> далеко»
преследовать	= <b>be</b> after	– <b>бии <u>а</u>афт</b> э
присутствовать	= <b>be</b> present	– <b>бии</b> пр <b>э</b> знт
проголодаться	= <b>be</b> hungry	– <b>бии</b> х <u>а</u> нгри = т.е. « <b>быть</b> голодным»
расстроиться	= <b>be</b> upset	<ul><li>– бии апсэт</li><li>= т.е. «быть расстроенным»</li></ul>
ревновать	= <b>be</b> jealous	<ul><li>– бии дэкь<u>е</u>лэс</li><li>= т. е. «быть ревнивым»</li></ul>
сожалеть о	= <b>be</b> sorry for	– бии $c\underline{\mathbf{o}}$ ри $\phi\underline{\mathbf{o}}$ о
сочувствовать	= <b>be</b> sorry about	– <b>бии</b> с <b>о</b> ри эб <b>а</b> ут
спешить	= <b>be</b> in a hurry	— <b>бии</b> ин эх <b>а</b> ри = т. е. « <b>быть</b> в спешке»
сходить с ума по	= <b>be</b> crazy about	– <b>бии</b> кр <u>э</u> йзи эб <u>а</u> ут
торопиться	= <b>be</b> in a hurry	– <b>бии</b> ин эх <b>а</b> ри
хотеть есть	= <b>be</b> hungry	<ul> <li>бии х<u>а</u>нгри</li> <li>т.е. «быть голодным»</li> </ul>
хотеть пить	= <b>be</b> thirsty	– <b>бии</b> θ <b>œ</b> αсти = т.е. « <b>быть</b> жаждущим»
спать	= <b>be</b> asleep	<ul><li>– бии эсл<u>и</u>ип</li><li>= т.е. «быть сонным»</li></ul>
участвовать в	= <b>be</b> in for	– <b>бии <u>и</u>н</b> фоо
устать	= <b>be</b> tired	<ul> <li>бии тайэд</li> <li>т.е. «быть         уставшим»         и т.д.</li> </ul>

При использовании этих  $\leftarrow$  сочетаний/«глаголов» типа "be + ..." нужно помнить, что в них – в зависимости от субъекта и ОТ времени действия –

изменяется/заменяется только форма глагола "be" = = «быть».

Т.е. например, <u>вместо</u> «Я уста<u>Л</u>» или «Я уста<u>НУ</u>» Вы (по-английски) будете говорить:

 $(Я (\underline{ecmb}) \text{ уставший»} = "I \underline{am} \text{ tired"} - m\underline{a} \check{u} \ni \partial,$   $(Я \underline{bun} \text{ уставшим»} = "I \underline{was} \text{ tired"},$  или:  $(Я \underline{bydy} \text{ (быть)} \text{ уставшим»} = "I \underline{will} \underline{be} \text{ tired"}.$ 

А также «*Буду* я (*быть*) уставшим?» = ``Will I  $\underline{be}$  tired?", или: «*Был* я уставшим?» = ``Was I tired?".

то есть, *КОГДА* это действие *происходит*,

потому что «KTO действует» – и так видно **по** субъекту!

# ОПЕРЕЖАЮЩАЯ **ИНФОРМАЦИЯ** <u>НА ВСЕ ВРЕМЕНА</u> (ДЛЯ ПОЗДНЕЙШЕГО К НЕЙ ВОЗВРАЩЕНИЯ).

Если Вы всё же доберётесь до моего «*Оптимизированного английского*», то в нём Вы познакомитесь с одним из загадочных явлений, обнаруженных мною в английском языке —

- в английском, оказывается, **всего** по 7 штук ..!
- В том числе и форм "**ВЕ**" -
  - тоже 2 «группы» по 7 составляющих каждая ...:

### 1-я ГРУППА – 7 «основных» форм:

```
      BE
      = словарная форма

      AM
      IS
      = формы для настоящего времени для настоящего времени формы для прошедшего времени
      Формы для прошедшего времени
      Формы времён»

      BEEN
      = 3-я форма (стр. 259-263 этой книги).
```

## **2**-я ГРУППА – **7** «комбинированных» форм:

```
ВЕ = словарная форма

AM/IS/ARE = формы для настоящего времени

WAS/WERE 

= 2-е формы для прошедшего времени

ВЕЕN = 3-я форма (стр. 263)

WILL BE = формы будущего времени

ТО ВЕ = «неопределённая» форма

ВЕІNG = INGовая форма (стр. 257).
```

# ЧАСТИЧНЫЙ **ПОВТОР І** (стр. 93). ОТЛИЧНАЯ **ТЕХНИЧЕСКАЯ УЛОВКА**

#### в помощь лентяям:

если сразу же  $\Pi OCЛE$  глаголов "be" или "have" (или <u>после</u> любой из их форм),

то есть ПОСЛЕ слов:

AM, IS, ARE, WAS, WERE, WILL BE, HAVE, HAS, HAD WILL HAVE

Вы поставите *частицу* "... + *ТО*",

то <u>все</u> эти 10 слов/ $\phi$ орм будут уже значить «... ДОЛЖЕН ... (что-то с/ $\phi$ елать)».

Есть только две маленькие особенности:

вариант «Форма "be + to …"» значит,
 что всё как бы «было решено за» говорящего,
 и именно поэтому «именно он должен» что-то сделать:

$$\underline{\mathbf{I}}$$
  $\underline{am + to}$  + suffer  $-A\breve{\mathbf{M}}$   $\underline{xm + ty} + c\underline{\mathbf{a}}\phi$ э.  $\underline{\mathbf{M}}$  должен + пострадать.

$$HE'$$
 ll be + to + answer -  $X$  Ил бии + ту + а а ансэ.   
  $OH$  будем должен + отвечать.

в американском фильме «Решение уничтожить»;

2) А оборот "have + to ..." имеет довольно большой оттенок вынужденности,

осознанного долженствования или наличия внешней причины!!!

We have + to + go 
$$-W_{\underline{\mathbf{H}}} \ \underline{x}\underline{x}\underline{x}\underline{s} + \underline{\mathbf{T}}\underline{y} + \varepsilon \underline{\mathbf{o}}\underline{y}$$
.

Mы  $\partial олжны$  + идти.

He 
$$\underline{has} + \underline{to} + \text{swim} - Xu \ \underline{xae_3} + \underline{ty} + cw\underline{u}M$$
.

Он  $\partial$ *олжен* + плыть.

They had + to + leave — 
$$- D$$
эй х $x$ о + т $y$  + лиив. Они должны были + уйти.

Только не забудьте и об экзотических «вариантах» глагола "have"  $(\downarrow)$ :

We've got to + stay - He's got to + stay.  
Мы должны + остаться - Он должен + остаться.  

$$Wug \ zam \ Ty$$
 +  $cm$ эй  $Xug \ zam \ Ty$  +  $cm$ эй.

«Значащий» глагол (здесь это "stay") для этой  $\uparrow$  конструкции берите, естественно, прямо из словаря, <u>НЕ изменяя</u> его (точно, как по-русски —

- «*должны* будем/были + ид<u>ти</u>/плы<u>ть</u>/оста<u>ться</u>»!).

#### ЧАСТИЧНЫЙ **ПОВТОР II**.

Ещё раз напоминаю, что в значении «*должен*», «*обязан*» ( $\uparrow$ ) можно также использовать и *конструкции* 

(но, только, как Вы понимаете, в *настоящем* времени):

```
      I.
      II.

      We've got to
      + write this
      = Мы фолжны
      + написать это.

      Wn6 гат ту
      + paйm фис.

      She's got to
      + study
      = Eй нужно
      + учиться.

      Шьиз гат ту
      + стади.

      I've got to
      + say "NO"
      = Я фолжен
      + сказать "HET".

      Айв гат ту
      + сэй ноу.

      You've got to
      + read it all = Вы фолжены
      + прочесть всё.

      Юув гат ту
      + риид ит оол.

      Не's got to
      + buy that car = Он фолжены
      + купить ту машину.

      Хиз гат ту
      + бай джт каа.

      Тhey've got to
      + rest
      = Они фолжены
      + отдохнуть.

      Рэйв гат ту
      + pэст.
```

#### Потренируйтесь,

подставляя к выражениям из *первого* английского

столбика (I)

**любые** словосочетания из *второго* столбика (II) или из любого словаря.

Не забывайте, что в уж очень уж разговорной речи в этом  $\uparrow$  обороте теперь уже можно обходиться и **БЕЗ** «обрубков» глагола "have" – то есть **БЕЗ** "'ve" и **БЕЗ** "'s" –

- достаточно и одного "got to":

 $I/you/he/she/it/we/they + \underline{GOT to} + go = ... \underline{\mathcal{I}OJIX}...$ идти.

#### Вспомните:

$$HAVE \,\to=\, HAVE \,\, GOT \,\to=\, "VE \,\, GOT \,\to=\, GOT \,!!!$$

То есть можно построить 4 предложения, имеющих один и тот же смысл, но отличающихся *стилистически*:

И все они значат одно и то же:

#### КАТАПУЛЬТА II.

## *НАРАЩИВАНИЕ* ВОЗМОЖНОСТЕЙ.

# Если <u>В</u> САМОЕ <u>НАЧАЛО</u> или <u>В</u> САМЫЙ <u>КОНЕЦ</u>

Вашего английского предложения Вы <u>поставите</u> одно из 4 следующих слов или выражений, то у Вас появится ещё + <u>1</u> возможность говорить

## в *БУДУЩЕМ* времени!

То есть у Вас будет уже 3 возможности говорить в 2-х разных «временах» (см. через 10 см.).

## ЗАЗУБРИТЕ эти слова/выражения

(и это – тоже НЕизменяемые слова!!!):

завтра послезавтра	= tomorrow — тэм <u>о</u> роу = the day after tomorrow дэд <u>э</u> й <u>а</u> афтэ тэм <u>о</u> роу	
через (5 минут)	= <b>in</b> (5 minutes) <b>ин</b> (файв м <b><u>и</u>нитс</b> )	
через (5 лет)	= <b>in</b> (5 years) — <b>ин</b> (файв й <u>н</u> ээ	3)
в следующую пятницу	= <b>next</b> Friday – <b>нэкст</b> $\phi p \underline{\mathbf{a}} \ddot{u} \partial u$	
на следующей неделе	= $\mathbf{next}$ week - $\mathbf{next}$ w <u><b>n</b></u> $\mathbf{next}$	
в следующем месяце	$=$ <b>next</b> month $-$ <b>нэкст</b> ман $\theta$	
в следующем году	$= \underset{\uparrow}{next}  year  - \underset{\downarrow}{нэксm}  \underline{u}_{\underline{\mathbf{u}}} 9$	

Формально эти слова и *выражения* называются *«наречи- ями времени»*, и их количество, как Вы понимаете, может быть, конечно же, увеличено за счёт любых сочетаний

"next + ..." – то есть таких выражений, как например, «в следующем тысячелетии» и т.п.

## 1) НАСТОЯЩЕЕ время:

$$\mathbf{S}$$
 +  $\mathbf{Y}$   $\mathbf{U}$   $\mathbf{T}$   $\mathbf{A}$   $\mathbf{W}$  +  $\mathbf{Y}$   $\mathbf{W}$   $\mathbf{W}$  +  $\mathbf{W}$   $\mathbf{W}$  +

# **2)** *БУДУЩЕЕ* время:

+ новая возможность (обозначения будущего времени):

$$\Re + \underline{C}/MO\Gamma Y$$
 + yexaть + завтра =  $A\check{u} + K \cancel{E} H + \pi uu_6 + \underline{m}_{2} Mopoy$   
  $I + CAN + leave + tomorrow$ ,

то есть

возможна u ТАКАЯ  $\downarrow cxema$  предложения c <u>БУДУЩИМ</u> временем

(точно, как по-русски):

$$M$$
ы + *прибываем* + завтра =  $W_{\underline{\mathbf{N}}}$  + эрайв + тэмороу. =  $\mathbf{n}\mathbf{p}\mathbf{u}\mathbf{b}\mathbf{y}\mathbf{z}\mathbf{E}\mathbf{M}$  ... We +  $\mathbf{a}\mathbf{r}\mathbf{r}\mathbf{i}\mathbf{v}\mathbf{e}$  + tomorrow.

$$O_H + npuбыa\underline{ET} + завтра = Xu + эpaйв3 + mэмороу.$$
  
=  $npuб\underline{YAET}$  ... He +  $arriveS$  + tomorrow.

Я возвращаюсь + через 5 минут = 
$$A \Bar{u} M \Bar{o} \Bar{e} \Bar{\kappa} + u H \Bar{\phi} \Bar{u} \Bar{u} B \Bar{M} M \Bar{u} H umc$$
. I'M back + in 5 minutes. I'M be back + in 5 minutes.

#### дополнительное уточнение!

#### ВСПОМНИТЕ правило:

# <u>Ни один</u> «ЭЛЕМЕНТ» и <u>ни одна</u> «ЧАСТИЦА» <u>НЕ употребляется</u>

<u>НИ</u> с одним другим элементом или частицей!!!

То есть *HE НУЖНО* (да и *<u>HEльзя</u>*) говорить, например: "I <del>will can</del>" *или* "We <del>won't should</del>".

Также элементы и частицы

<u>НЕ</u> употребляются ни с одной из форм "ВЕ"!!!

(Поскольку **после** элементов и частиц могут идти **только** <u>не</u>изменённые глаголы!).

# теперь. СМОТРИТЕ!

Из вышеупомянутого правила следует, что

# «Элементы **НЕ сочетаются** друг с другом» –

- в том числе они *HE* сочетаются
  - и с образователями будущего времени =
    - = с элементами "will" и "shall" -
- ещё и потому, что после "will" может идти **ТОЛЬКО** ГЛАГОЛ

(а *<u>НЕ</u>* другой <u>элемент</u>) !!!

Тогда как же можно средствами языка (???)

показ(ыв)ать, что мы что-то

можем ( $\underline{c}$ можем) или должны были/будем (сделать)

НЕ сегодня,

а завтра (или вчера)?

То есть, как можно образовывать ДРУГИЕ «времена» -

- например, *будущее* время -

с участием этих элементов,

если *образователи будущего времени* "will/shall" **сами** являются элементами,

и их **с** другими элементами употреблять **НЕЛЬЗЯ**?

Ведь можно, например, сказать:

 $A\ddot{u}$  + **wu**л **wo**u**b** + ма $\ddot{u}$  каа.

I + will wash + my car.

Я + буду мыть + свою машину,

но *НИ в коем случае НЕЛЬЗЯ* говорить:

"I will can come" = «Я смогу придти»,

или: "I <del>will am</del>" = «Я буду ... (кем-то)».

Однако выходы из этой ситуации есть,

и самый простой из них Вы теперь уже знаете сами!

Вы спокойно можете обойти эту псевдотрудность,

если укажете,

*КОГДА* Вы, например,

что-то *БУДЕТЕ* ДОЛЖНЫ с/делать, или *КОГДА* Вы что-то *Сможете* ...

То есть в конце или в начале

Вашего английского предложения

нужно просто *указать* ещё и *ВРЕМЯ* 

«долженствования» или «возможности» действия —
— например, «завтра» или «через месяц» ...

<u>И в этом</u> случае Вы также +

+ просто + *складываете* + слова + друг + с + другом,

#### *не* изменяя их:

$$S + c/mozy + придти + завтра.$$
  
 $A \ddot{u} + \kappa x + \kappa x + m$ 

$$S + (\textit{буду})$$
 должен + сделать + это + послезавтра.   
  $A \breve{u} + \textit{маст} + \textit{дуy} + \textit{ит} + \underbrace{\textit{бэдэй аафтэ тэмороу}}_{\text{most}}.$    
  $I + \textit{must} + \text{do} + \text{it} + \underbrace{\textit{the day after tomorrow}}_{\text{most}}.$ 

# ОГРОМНЫЙ ШАГ ВПЕРЁД.

Однако поскольку хитрым *англоязычным* было мало этого  $\uparrow$  простого решения вопроса, то они придумали

# «ЗАМЕНИТЕЛИ» тех элементов,

которые им всё же очень хотелось *сочетать* с "will/shall", а также *изменять* по лицам или по временам ...

Для этого они просто <u>превратили</u>  $\rightarrow$  нужные им *4* элемента  $\underline{\mathbf{B}} \rightarrow \mathbf{5}$  нормальных (английских же) <u>глаголов</u>!!!

Этим манёвром они сразу же обошли **2** запрета (установленных, впрочем, ими же самими, но выявленных и сформулированных **мною**!):

- 1) элементы НЕ сочетаются друг с другом;
- 2) элементы <u>**HE** изменяются **ни**</u> по лицам, **<u>ни</u>** по временам (то есть *никак*!).

**Именно здесь** Вам и пригодятся **формы** глагола "*BE*" и знание *отрицательных* **частиц**!!!

Вот ВСЕ 5 «ЗАМЕНИТЕЛЕЙ» элементов:

ЭЛЕМЕНТЫ: →	глаголы: = значения:	
1) CAN $\rightarrow$	<u>BE able to</u> = МОЧЬ, УМЕТЬ	
	<u>бии эйбл ту</u>	
<b>2)</b> MAY →	<u><b>BE</b></u> allowed to = MOЖНО	
2 «a») MAY NOT	<u>бии элауд ту</u> <u>BE NOT allowed to</u> = НЕЛЬЗЯ	
	<u>бии нот элауд ту</u>	
3) MUST $\rightarrow$	<u><b>HAVE</b></u> to – <u><b>хж</b>в</u> ту = ДОЛЖЕН	
<b>4)</b> ~ →	<u><b>BE</b></u> to – <u>бии</u> ту = ДОЛЖЕН	
	↑	
5) NEEDN'T $\rightarrow$	<u>Don't/doesn't/didn't/won't</u> <u>NEED</u> to ↑	
	Этими <i>частицами</i> мы показываем <u>ВРЕМЯ</u>	

**NB!** Обратите *особое* внимание на две первые «замены» – – в них *англоязычные* фактически

вместо «мочь» $\rightarrow$  говорят «быть способным ...»

(= "<u>be</u> able to ..."),

а ВМесто «можно» $\rightarrow$  говорят « $\underline{\emph{obimb}}$  разрешённым ...»

(= " $\underline{be}$  allowed to ...").

 $\uparrow$ 

Изменяемая составляющая

Вы спокойно **можете** (и должны!) «*изменять*» все эти *заменители элементов* так, как Вам нужно (то есть по *лицам* и по *временам*), потому что

**В САМИХ** этих заменителях есть <u>ИЗМЕНЯЕМЫЕ</u> ЧАСТИ

= глаголы "*BE*" и "*HAVE*",

формы которых Вы уже хорошо (?) знаете –

– эти-то *формы* и *варьируйте* так, как Вам нужно ...

 $\sqrt{}$ 

Единственный нюанс заключается в том, что

«ЗАМЕНИТЕЛЬ» элемента "must" = оборот " $HAVE\ TO$  ..."

не так «жёсток», как сам "must"

и имеет оттенок

«наличия внешней <u>причины</u>».

**После** этих *заменителей* (как и после самих элементов) другие <u>глаголы</u> так же берите прямо из словаря

# и *НИ*сколько их *НЕ* изменяйте!!!

И *сами* эти *«заменители»* Вы можете использовать как самые обычные английские *глаголы*, ставя их **в нужной форме** после любых местоимений,

просто uзменяя/zаменяя только OДHУ из их «глагольных» cоставляющих

(= **форму** "be" или "have")

**по** уже известным (?) Вам **правилам** – стр. 201 (включая и использование *частицы* "to"):

1 2 3 1 1 2 3  $A\check{u} + \underline{\mathcal{K}M}$  эйбл  $\mathbf{T}\mathbf{y} + w\mathbf{0}\mathbf{\mu}\mathbf{m} + \mathbf{T}\mathbf{y}$ лав. = Я могу/способен + хотеть + любить. I +  $\mathbf{AM}$  able to + want + to love.

Также <u>сами</u> эти «заменители» = глаголы можно HEизменёнными ставить и после любых других английских глаголов и/ли после элементов:

1 2 3  $A u wohm + ty + \underline{ouu} vhon ty + nab = 1$ I want + to +  $\underline{be}$  able to + love

1 2a 26 3

=  $\Re xohy + moho bohm b$  способным + любить.

Aй кæн + <u>бии</u> эл<u>ау</u>д ту + сw<u>и</u>м ин дис пуул. I can + <u>be</u> allowed to + swim in this pool. Мне могут + разрешить + плавать в этом бассейне.

## ВСЁ! Теперь Вы свободны!

жонглируйте ТОЛЬКО формами глаголов "BE" и "HAVE"!

Хотите – *полными*, хотите – *сокращёнными* (в том числе и *отрицательными*)!

В некоторых случаях Вы теперь можете использовать либо **сам** элемент,

либо его заменитель - сейчас увидите!

```
O_H + может + \gammaйти = He +  can + leave = 
                      = He + IS able to + leave.
                   Или: He'S NOT able to ... =
                         Xu3 HOT эйбл ту ...
                      = He ISN'T able to ... = Он HE может ...
                         Хи ИЗНТ эйбл ту ...
                      = We + can + leave =
Mы + можем + үйти
                         W_{\mathbf{H}} + \kappa \mathbf{æ}_{\mathbf{H}} + \pi uu_{\mathbf{G}}.
                      = We + <u>ARE</u> able to + leave.
                          Wи + AA эйбл Tv + лиив.
O_H + Moz + yйти = He + could + leave =
                      = He + WAS able to + leave.
O_H + HE Moz + ...
                      = ... COULDN'T ... =
                      = ... WAS NOT able to ...
                      = \dots WASN'T able to \dots
                     = We + could + leave =
Mы + могли + уйти
                      = We + WERE able to + leave.
                                 wœ\alpha
NB. Напоминаю, что «первое» многоточие значит,
              что в этом месте может быть
     любое субъектное местоимение:
     ... + <u>HE</u> мог/-ли + уйти = ... COULDN'T ... =
                             = ... WERE NOT able to ...
                             = ... WEREN'T able to ...
     !!!!!!! ... + \underline{C}MO/-гу/-жешь/-жет/-жем/-жете/-гут + уйти.
                                                + leave.
           = \dots + WILL BE able to
              ... + <u>НЕ СМО</u>... + уйти.
              ... WOYHT бии \underline{\mathfrak{D}}йбл \mathbf{T}\mathbf{y} + \mathcal{M} лиив.
              ... WON'T be able to + leave.
```

```
M_{He} + можно + бегать = I +
                                          mav
                                                       + run =
                         = I + AM allowed to
                                                       +run.
                            A\breve{u} + \underline{AEM} \rightarrow nay \partial Ty
                                                       + ран.
Ему + можно + бегать = <math>He +
                                          may
                                                       + run =
                         = He +
                                   IS allowed to
                                                       + run =
                         = E_{MY} +
                                      разрешено
                                                       бегать.
\operatorname{Ham} + \mathbf{можно} + \operatorname{бегать} = \operatorname{We} +
                                          may
                                                       + run =
                        = We + <u>ARE</u> allowed to
                                                       +run.
... + нельзя + бегать
                         = ... +
                                        may not
                                                      + ... =
                         = ... + am/is/are not allowed to + ...
                            ... + ... нот элауд ту
                           ... +
                                         mayn't
M_{He} + можно БЫЛО + бегать = I +  WAS allowed to + run.
MHe+ нельзя БЫЛО + бегать = I + WAS NOT allowed to + run.
Ham + можно БЫЛО + бегать = We + WERE allowed to +run.
          Нам +
                     нельзя БЫЛО + бегать.
          We + WERE NOT allowed to + run.
               + можно БУДЕТ + бегать.
              + WILL BE allowed to + run.
                     нельзя БУДЕТ
                                      + бегать.
              + WON'T BE allowed to + run.
\mathbf{H} + должен + писать = \mathbf{I} +
                                     must + write =
                         = I + HAVE to + write.
                           A\ddot{u} + XAEB Tv + paŭm.
Mы + \partial o n ж h b + писать = We +
                                     must + write =
```

= We + HAVE to + write.

```
Я + <u>не</u> должен + писать = I + must<u>n't</u> + write =
                            = I + DON'T have to + write.
Он + должен + писать
                            = He +
                                           must
                                                       + write =
                            = He +
                                         HAS to
                                                       + write.
O_{Ha} + не должна + писа́ть = She +  mustn't
                                                       + write =
                            = She + DOESN'T have to + write.
↓ И с любыми местоимениями/субъектами (= «...»):
... + долж/-ен/-ны БЫЛИ + писать = ... + HAD to + write.
... + HE должны БЫЛИ + писать = ... + DIDN'T have to +
... + \partialолж/-ен/-ны <u>БУЛ</u>/-у/-ешь/-ет/-ем/-ете/-ут + писать.
                    WILL HAVE to
... + \underline{HE} должны \underline{\underline{FYJYT}} + писать = ... + \underline{WON'T} have to +
```

## А вот «иллюстрация» посложнее:

Нам нужен вирус, который  $\underline{HUKTO\ HE} + \underline{cmosem}$  декодировать.  $W_{\underline{\mathbf{N}}}$  ниид эв $\underline{\mathbf{a}}$ йрэс дем  $\underline{HOYEOДU} + w_{\underline{\mathbf{N}}}$ л бии  $\underline{\mathbf{a}}$ йбл ту дик $\underline{\mathbf{o}}$ уд. We need a virus that  $\underline{NOBODY} + will \ \underline{be\ able\ to}$  decode.

#### NB

Вы должны помнить, что  $\underline{\textit{во}}$   $\underline{\textit{все}}$  примеры, приводимые в этой книге,

Вы можете вставлять <u>любые</u> *другие* английские слова, которые Вы будете брать *прямо из словаря*!!!

# ЕЩЁ ОДНА ВОЗМОЖНОСТЬ «СИЛЬНЫХ» СЛОВ:

«СИЛЬНЫЕ» слова = have, has, had, am, is, are, was, were, don't, doesn't, didn't, won't, Do?, Does?, Did?, Will?,

и 11 элементов – в том числе и в их отрицательной форме –

**делают** всё – как Вы уже знаете – **сами**,

и в связи с этим обладают ещё и так называемой «фразообразующей» возможностью –

то есть могут образовывать фразы без глагола
 (но не "...d'rather" и "...d'better"!).

В таких фразах *«сильные* слова» *заменяют* глагол, *«вытесняют»* его, делают глагол *ненужным* – — особенно это касается

задавания вопросов и кратких ответов на них:

HAVE you that book? — Yes, I + HAVE! = Да, ECTE! XÆB <u>no</u>y ðæm бук? — No, I +  $HAVEN^*T$ ! = Het, HETY!

**DO** they know her – Yes, they +  $\underline{DO}$ ! =  $\underline{\Pi}a$ ,  $\underline{3HADT}$ !  $\underline{HYY} \mathring{\partial} \mathring{\partial} \mathring{u} \underset{\underline{HO} Y}{\underline{u}} x \underline{\omega} \alpha$ ? – No, they +  $\underline{DONT}$ ! = Het,  $\underline{HE} \underset{\underline{3HADT}}{\underline{3HADT}}$ !

**DOES** he read it? — Yes, he + **DOES**! = Да, **ЧИТАЕТ**! **ДАЗ** хи риид ит? — No, he + **DOESN'T**! = Het, **HE** ЧИТАЕТ!

 $\underline{WOULD}$  it happen? — Yes, it  $\underline{WOULD}$ ! = ДА!  $\underline{WYJ}$  um xænн? — No, it  $\underline{WOULDN'T}$ ! = HET!

**DID** he take the money? — Yes, he + <u>DID</u>! = Да, <u>ВЗЯЛ</u>! ДИД хи тэйк бэмани? — No, he + <u>DIDN'T</u>! = Het, <u>HE БРАЛ</u>!

CAN you do it? – Yes, I + CAN! = Да,  $MO\Gamma Y$ !  $KEH \underline{no}y \partial yy um$ ? – No, I +  $CAN^*T$ ! = Het,  $HE MO\Gamma Y$ !

#### **МАЛЕНЬКОЕ РЕЗЮМЕ**

# ДЛЯ ПЕРЕХОДА К СЛЕДУЮЩЕЙ ТЕМЕ

(во многом чуть опережающее – но только чуть-чуть! Ведь и к нему Вы сможете периодически возвращаться).

Вот основные случаи применения

«*словарной*» формы глагола

(то есть **той** формы, которую Вы видите в словаре).

Это те случаи,

когда Вы можете брать слова/глаголы прямо из словаря и тут же пускать в дело,

#### вообше НЕ изменяя их!

#### Кроме того, что:

1) в этом виде глагол даётся в словаре:

paint - nэйнт = красить; рисовать,

**learn** –  $\pi \mathbf{e} \alpha \mathbf{o} \mathbf{h} = \mathbf{h} \mathbf{s} \mathbf{y} \mathbf{q} \mathbf{a} \mathbf{r} \mathbf{b}$ ,

study –  $cma\partial u =$  учиться; изучать,

# словарная форма глагола используется:

2) как «база», «основа» для образования других форм, (в том числе и его *«неопределённой»* формы =

= с частицей "to"),

например (+ см. стр. 257 и 259):

to paint, paint+ED, paint+ING **т**v пэйнт пэйнтИД п**э**йнт**ИНГ** 

крас $+u \mathbf{\Pi}$ . крас+ЯЩий; крас+и**т**<sub>b</sub>, окраш+eH, крас+Я; краш+EHие,

окрашив+AHие,

а также:

learn+
$$S$$
,learn+ $ED$ ,learn+ $ING$  $n\underline{\mathbf{e}}\alpha \mathbf{h}+3$  $n\underline{\mathbf{e}}\alpha \mathbf{h}+\mathcal{I}$  $n\underline{\mathbf{e}}\alpha \mathbf{h}+\mathcal{I}H\Gamma$ уч+ $u\mathbf{m}$ уч+ $u\mathcal{I}$ изуча+ $IM$ выуч+ $IM$ изуча+ $IM$ изуч+ $IM$ 

3) с *местоимениями* "**I**", "**you**", "**we**", "**they**" и с существительными <u>во **множественном**</u> числе

#### в\_*настоящем* времени:

$$\mathfrak{A}$$
/ты/вы/Вы/Мы/они/кот $\underline{\boldsymbol{u}}$  + хочу/хот... + прид $\underline{\boldsymbol{\tau}}\underline{\boldsymbol{u}}$ . I/ you/ we/they/cat $\underline{\boldsymbol{s}}$  + want +  $\underline{\boldsymbol{to}}$  come. ... + womm +  $\underline{\boldsymbol{\tau}}\underline{\boldsymbol{y}}$  кам;

4) с этими же *местоимениями* ↑ и *существительными* для обозначения действия

## в БУДУЩЕМ времени,

ЕСЛИ Вы <u>указываете</u>, *КОГДА* это произойдёт (то есть – как и по-русски!):

Я уезжа
$$IO$$
 завтра = I +  $leave$  +  $tomorrow$ .  $(ye\partial y)$   $A\ddot{u} + nuue$  +  $tomorrow$ .

- 5) после отрицательных частиц и слов -
  - то есть в *отрицательных* предложениях, а также после *частиц усилительных*:

Она 
$$ne + 3nae\underline{m} = \coprod_{bu} \partial a\underline{3}nm + n\underline{o}y.$$
  
She  $doe\underline{S}n't + know.$ 

Я не 
$$+$$
 плака $\underline{\Lambda}a = A\breve{u}$   $\partial u\underline{\partial}$ нт  $+$  кра $\breve{u}$ . I  $di\underline{d}n$ ' $t + cry$ .

Мы <u>никогда не</u> будем + врать =  $W_{\underline{\mathbf{u}}}$  w $\underline{\mathbf{u}}$ л <u>нэвэ</u> + лай. We will <u>never</u> + *lie*.

 $\mathcal{A}$ а чита $\underline{\mathcal{A}}$ а эке + я эту книгу! = Aй  $\partial u\underline{\partial}$  +  $puu\partial$   $\partial uc$   $\partial u\kappa$ ! I  $di\underline{d}$  + read this book!;

6) после вопросительных частиц,

то есть в вопросительных предложениях:

**?** Он + *любит* смотреть телевизор?

 $\underline{\underline{\mathcal{A}a3}}$  xu +  $naoldsymbol{u}\kappa$   $m\underline{u}u$   $s\underline{u}u$ ?

**Does** he + like to watch TV?

Разве ...

<u>?</u> Ты + *говоришь* по-английски?

 $\underline{\underline{\mathbf{U}}}$ уу  $\underline{\mathbf{w}}$ у + спиик  $\underline{\mathbf{U}}$ нглишь?

<u>Do</u> you + speak English?;

7) в *условных* предложениях, а также

после всех элементов (включая "ought to"):

Мы <u>бы + читали</u> всё.

 $W_{\underline{\mathbf{M}}}$  <u>wyd + риид</u> <u>э</u>ври $\Theta$ инг.

We <u>would + read</u> everything.

Я <u>бы не  $+ c/\partial e$ лал</u> этого.

 $A\ddot{u}$  <u>wydum</u> + <u>dyy</u> um.

I wouldn't + do it.

Мне бы следовало + уйти.

Субъектн.  $\{A\breve{u} \quad \underline{u}\dot{u}o\dot{o} + \underline{c}oy.$ 

Она *может* + *читать* очень много.

Шьи  $\underline{\kappa x + puud}$  эл $\underline{o}$ т.

She  $\frac{can + read}{}$  a lot.

```
Я
              должен + идти
                                в библиотеку.
          Αŭ
               маст + гоу
                                ту дэлайбрэри.
          I
                      + <u>go</u>
                                to the library.
               must
              не нужно + уезжать немедленно.
          Шыи
                 нииднт + лиив
                                     имидъэтли.
          She
                 needn't + leave
                                     immediately.
Субъектн.
               «Можно мне + войти?».
местоим.!
                 «<u>Мэй</u>
                          A\ddot{u} + \kappa a M u H?»;
                 "May
                           I
                              + come in?"
```

8) в будущем времени, то есть

после элементов "will" и "shall":

 $\mathbf{S}$  + вернусь = Aй шьæл кам бæк —  $\mathbf{I}$  + shall come back. Мы + победим =  $W_{\mathbf{H}}$  шьæл оувэк $\mathbf{a}$ м — We + shall overcome. Ты/вы + будете учиться =  $\mathbf{IO}$ у w $\mathbf{u}$ л ст $\mathbf{a}$ ди — You + will study. Они +  $\mathbf{\underline{6}}$ удут плавать =  $\mathbf{D}$ эй  $\mathbf{\underline{w}}$ ил сw $\mathbf{\underline{u}}$ м — They +  $\mathbf{\underline{will}}$  swim. = Они +  $\mathbf{\underline{no}}$ плывут;

9) после следующих элементов/выражений:

```
... 'd rather ... -\partial p\underline{a}a\partial \sigma = \ldots бы предпочёл ...
                                 ... (бы), скорее, ...;
... 'd better ... - \partial \delta m = 0
                                 ..., лучше (бы), ...:
            Я, скорее,
                            + пойду
                                        домой =
             I'd rather
                                 90
                                        home.
            Айд раадэ
                            +
                                гоу
                                        xovm.
      = Я бы предпочёл + пойти домой.
          He'd better
                            +
                                to stay.
           Хид бэтэ
                            + ту стэй.
        Ему бы лучше
                            + остаться.
   <u>Будет лучше, если</u> он + останется.
```

```
То есть:
```

```
Я скорее заплачу́, чем уйду! = "Субъектное + 'd rather ...": I'd rather pay than go! местоимение + 'd better ...": I'd better to leave! = Я лучше уйду!;
```

10) в восклицаниях и в риторических вопросах:

«А зачем + учиться?» = "Why + study?" - « $W\underline{a}\check{u}$   $cm\underline{a}\partial u$ ?»;

11) после 8 уже известных Вам глаголов (см. стр. 117 –

– и помним, что «..., как он ...» 
$$\Longrightarrow$$
 "him", а «..., что она ...»  $\Longrightarrow$  "her"):

заставлять, позволять, видеть, слышать, чувствовать,  $м ext{мой} \kappa$ ,  $n ext{em}$ ,  $c ext{uu}$ ,  $x ext{u} ext{o}$ ,  $\phi ext{uun}$ , make, let, see, hear, feel,

следить за, наблюдать, замечать  $w_0mu$ ,  $963\underline{\omega}as$ ,  $u_0ymuc$ , watch, observe, notice –

- то есть в составе «формул», например:

Я вижу, + как он + читает это. Ай сии + хим + риид дис. I see + <u>him</u> + read this.

Они  $\partial alom$  + emy + yxodumb ежедневно.  $D \ni \check{u}$  nem + xum +  $z \circ y$  genu  $\partial g \circ \check{u}$ . They let + let + let + let let let + let let let + let let

Ты заставляешь + меня + плакать. <u>Ю</u>у мэйк + мии + край. You make + me + cry.

> Я видел, + <u>как-она</u> + уходит. Ай соо + <u>хосе</u> + лиив. I saw + her + leave.

Мы видим, 
$$+$$
 уть он  $+$  страдает.  
 $W_{\underline{\mathbf{u}}}$   $c_{\underline{\mathbf{u}}}u$   $+$   $\underline{x}u\underline{m}$   $+$   $c_{\underline{\mathbf{a}}}\phi$ э.  
We see  $+$  him  $+$  suffer;

12) в приказаниях, советах, в просьбах и в запретах, то есть в **повелительном** наклонении:

Прочти + это вслух! = 
$$Puuo + \delta uc$$
 эл $\underline{a}yo$ !   
  $Read + \text{this aloud!}$ 

Pазденься! = Aндр $\underline{}$ 2c! — Undress!

$$He + \partial e$$
лай этого! = Донт +  $\partial yy$  um!   
  $Don't + do$  it!;

 не изменяясь нисколько, эта словарная форма может быть полностью идентична и глаголам, и существительным, и прилагательным,

то есть эта же самая форма (= слово) может использоваться

и как глагол,

**и** как <u>существительное</u>,

и как определение:

Глагол:

(= Что делаю?)

I fax you –  $A\check{u}$  ф&kc  $\underline{\mathbf{w}}y = Я$  фakcyto тебе.

Существительное:

(= Ymo?)

There is a fax there = Tam (есть)  $\phi a\kappa c$ .  $D_{\underline{2}9}$  из  $3\phi\underline{\kappa}\kappa c$   $\delta\underline{3}9$ .

Определение:

(= *Какой?*)

We have no fax paper = У нас нет  $\phi a\kappa coso\tilde{u}$  бумаги.  $W\underline{\mathbf{u}}$   $x\approx s$   $h\underline{\mathbf{o}}y$   $\phi \approx \kappa c$   $n\underline{\mathbf{o}}\tilde{u}$  лэ.

Удобство *словарной* формы, повторяю, в том, что Вы можете

просто брать её прямо из словаря,

и тут же пускать в дело!

#### ХА-ХА-ХА!!! ОГРОМНОЕ УДОБСТВО

#### для увеличения словарного запаса.

Учтите, друзья: в английском практически

# ЛЮБОЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ можно использовать и КАК ГЛАГОЛ !!!

А именно:

**STONE** = 1) существительное: **КАМЕНЬ**;

2) глагол: *ЗАБРОСАТЬ* КАМНЯМИ, *ЗАБИТЬ* КАМНЯМИ.

#### Например:

They stone  $\underline{D}$  her to death.  $D\ni\check{u}$   $cmoyn\underline{\mathcal{I}}$   $x\underline{\omega}\alpha$   $ty\ \partial\ni\theta$ . Они  $safpoca\underline{\mathcal{I}}u$  её kamnsmu до смерти.  $=\dots$   $safu\underline{\mathcal{I}}u$  её kamnsmu ... ("to" = «до»!!! - похоже?).

А в одной из сцен роскошного фильма "Real Love" на заднем плане виден плакат, на котором написано:

"SHOULDER their burden!".
 «Шёулдэ дэ σœαдн!».
 «Подопри (плечом) их тяжёлую ношу!» –

- а ведь отдельное "shoulder" = «плечо»!

Эта *особенность* английского может иногда приводить и к интересным и неожиданным результатам.

У меня на кухонном столе, например, лежит пластмассовый коврик/салфетка, на котором нарисованы апельсин и ножик, а также на нём в несколько рядов написано:

У этой салфетки закруглённые углы, так что в ряду выше слово "Slice" потеряло *первую* букву (получилось: "*LICE* ME!"), а в ряду ещё выше – две *первых* буквы (получилось: "*ICE* ME!").

Всё бы ничего, но "lice" значит «вши», а "ice" значит «лёд» – соответственно:

"*LICE* ME!" значит «Обо*ВШИ*вь меня!», а "*ICE* ME!" значит «Об*ЛЕЛ*ени меня!» –

– вот так-то!!!

Рискуйте и шутите!!!

"TABLE" = «СТОЛ» — сделайте из этого слова *глагол*, и скажите, например:

"TABLE him!" - «OBCTOII ero!».

НЕ важно, есть такой глагол в английском, или нет —

 англоязычный если и дёрнется, то только потому, что может не понять, чего от него хотят!

 Но винить в этом будет себя, так как с точки зрения грамматики — здесь всё абсолютно правильно!

А потом засмеётся и *ну ооочень* зауважает Вас за *лихость*!!!

## «Потянем за кончик нитки!».

Теперь опять давайте мыслить логически!

#### ВСПОМИНАЕМ:

«В огромном количестве случаев даже *изменяемые* английские слова *изменять НЕ нужно* !!!» (см. ранее).

Значит, есть (*или* могут быть) случаи, когда английские слова *изменять* всё же *НУЖНО* ...

Как быть?

Как узнать, *КОГДА* нужно производить *изменения*, и *КАКИЕ* это должны быть *изменения*?

И опять Вам на помощь приходят

«УКАЗУЮЩИЕ слова» ...

Но, если

**ПЕРВАЯ** их группа (стр. 39 и 133) *указывала* Вам на то, что со словами, следующими **после** них,

делать ничего НЕ надо,

то *ВТОРАЯ* ↓ (а потом и *ТРЕТЬЯ* – стр. 312) группы *указывают* Вам уже,

а также,

КОГДА нужно употреблять

изменённое <u>именно так</u>им образом слово.

#### ПРАВИЛО ДРАГУНКИНА №3.

«Английское слово мы можем uзменять только BHEIIIHE путём npuбавления K его kohuy

только ОДНОГО окончания за ОДИН раз».

(Но помните о лозунге:

«На навешенное – не навешивай !!!»

и о наличии крошечных *«дополнений»* к этому *правилу* – стр. 258 и 261).

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов

в английском предложении,

особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским!!!

И не забывайте учить английские слова прямо в составе примеров!!!

# УПОРЯДОЧИВАНИЕ РАЗБРОСАННОЙ ИНФОРМАЦИИ.

#### ВТОРАЯ ГРУППА УКАЗУЮЩИХ СЛОВ.

На страницах 243 и 244 Вам даны 27 «указующих слов»,

*ПОСЛЕ* которых *К концам* последующих глаголов и существительных

в обязательном порядке

с двумя разными целями

Вы должны *прибавлять* одно и то же *окончание* " $+(\underline{e})\underline{S}$ "

(произносится «-(u)**3**» или «-(u)**C**» –

- так его и запомните!).

Для чего "+S" после "He", "She", "It" и "Who?"

(см. чуть далее)

прибавляется <u>к глаголам</u> в **настоящем** времени – **уже** и *ежу ясно*:

«Он чита $E\underline{T}$ » = «Хи рии $\partial \underline{3}$ » – "He read $\underline{S}$ ",

«*Kmo* граб $U\underline{T}$ ?» = «*Xyy роб* $\underline{3}$ ?» – "*Who* rob $\underline{S}$ ?".

К существительным же, напоминаю,

Вы будете прибавлять "+(e)**S**" тогда, когда Вы захотите образовать

*МНОЖЕСТВЕННОЕ* число *ЭТИХ* существительных ...

Но особо не беспокойтесь!

**УКАЗУЮЩИЕ** слова **НЕ** дадут Вам **НИ** единого шанса совершить ошибку!

Вот **12 ОСНОВНЫХ** *«указующих слов»* этой *(второй)* группы:

<b>К</b> глаголам <u>в <b>настоящем</b></u> времени "+(e) <b>S</b> " прибавляется <b>ПОС</b> ЛЕ:	$\pmb{K}$ существительным "+( $e$ ) $\pmb{S}$ " прибавляется ПОСЛЕ:
36) <b>HE</b> - xu = Oн; 37) <b>SHE</b> - шьи = Она; 38) <b>IT</b> - um = Он, она, оно; (только HE о мужчинах, и HE о женщинах) 39) <b>WHO?</b> - xyy = Kто? (+ после существительных во множественном числе).	<ul> <li>40) MANY - м₂ни = много;</li> <li>41) FEW - фъюу = мало;</li> <li>42) A LOT OF* - элот ов = много</li> <li>(или: PLENTY OF* = много)</li> <li>пленти ов</li> <li>43) SUCH - сатч = такие;</li> <li>44) THESE - диз = эти;</li> <li>45) THOSE - доуз = те;</li> <li>46) SEVERAL - с₂врэл = несколько.</li> </ul>
Чтобы было легче запомнить, что именно ( $\uparrow$ ) после <i>ЭТИХ</i> слов $\kappa$ глаголам нужно прибавлять "+( $e$ ) $S$ ", переиначьте $\rightarrow$ для себя их русские эквиваленты в $\downarrow$ «Он $S$ », «Оно $S$ » и «Кто $S$ »?	Ещё "+(e) <b>S</b> " прибавляется, естественно, <b>ПОСЛЕ</b> числительных (кроме «единицы»)  и <b>ПОСЛЕ</b> почти всех слов, обозначающих общее количество.

\* Выражения "A lot of ..." и "Plenty of ..." являются взаимозаменяемыми и значат одно и то же (= «много»). Но выражение "A lot of ..." является более употребительным.

## А вот ещё **15** слов, **ПОСЛЕ** которых **К** концу **ГЛАГОЛА** в настоящем времени обязательно прибавляется "+(e)**S**".

Некоторые из них уже Вам знакомы, но не как слова «указующие»:

```
47) EVERYONE
                  – эврижан
                                  все
48) EVERYBODY
                  <u>э</u>врибоди
                                  все
49) EVERYTHING – эври\thetaинг
                                  всё
50) ALL
                                  всё - но только
                  <u>о</u>ол
                                      в значении «\epsilon c E»
51) WHATEVER
                  – womэвэ
                                  что угодно
52) WHOEVER
                  хууэвэ
                                  кто угодно
53) ANYONE
                  – энижан
                                  кто угодно
54) ANYBODY
                  – энибоди
                                  кто угодно
55) ANYTHING
                 – эниӨинг
                                  что угодно
56) NO ONE
                  ноvwaн
                                  никто
57) NOBODY
                  ноубоди
                                  никто
                  - н\mathbf{a}\thetaинг
58) NOTHING
                                  ничто
59) THIS
                  – ðuc
                                  это
60) THAT
                  − ðæm
                                  TO
61) WHAT?
                                  y_{TO}?

    wom
```

И здесь Вы можете сотворить для себя

пару новых *«русских»* слов для улучшения запоминания — чем. например. плохи

такие милые словечки как:

«Все<u>\$</u>», «Всё<u>\$</u>», «Это<u>\$</u>», «То<u>\$</u>» и «Что<u>\$</u>»?

**NB.** Ещё "+(e)S" прибавляется 
$$K$$
 глаголу **после** существительных, стоящих в единственном числе (и вспоминаем схемку со стр. 50): 
$$\downarrow = oh\underline{S} \rightarrow \rightarrow \downarrow$$
 This **teacher** speakS English very well.   
Этот **преподаватель** говор $UT$  по-английски очень хорошо.

#### ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

обратите на то, что

*после* тех вышеуказанных английских слов, которые *соответствуют* 

русскому слову « $\underline{\mathit{BCE}}$ » =

= то есть после "EVERYONE/ EVERYBODY",

**э**вриwан **э**врибоди

к концам английских глаголов всё равно

<u>ПРИБАВЛЯЕТСЯ</u> "+(e)S",

так как по сути дела эти слова имеют *оттенок* значения

«<u>КАЖДЫЙ</u> ...» (= "every ..." – «<u>э</u>ври»).

А ведь и по-русски после слова «каждый»

мы говорим «можET» – тут, по-моему, всё ясно ..!,

но вот после слова «Все» МЫ используем глагол

<u>во множественном</u> числе, а «они» – <u>в единственном</u>

(то есть с "+(e)<u>\$"</u>")!!!:

 $\underline{\mathbf{G}}$ ВРИWAH ноу $\underline{\mathbf{G}}$  ... – EVERYONE + know $\underline{\mathbf{S}}$  ... = Все зна $\underline{\mathbf{HOT}}$  ...

И:

 $BC\ddot{E}$  цвет $\ddot{E}T$  и по $\ddot{E}T$ !  $\underline{\mathfrak{I}}$  ВРИ $\Theta$ ИНГ бл $\underline{\mathfrak{o}}$ сэм $\underline{\mathfrak{o}}$  жн $\mathfrak{o}$  синг $\underline{\mathfrak{o}}$ ! EVERYTHING blossom $\underline{\mathfrak{o}}$  and sing $\underline{\mathfrak{o}}$ !

 $\underline{BCE}$ говор $\underline{MT}$ веёпользу! $\underline{OOJ}$ спиик $\underline{C}$ инх $\underline{\alpha}$ ф $\underline{\gamma}$ йвэ! $\underline{ALL}$ speak $\underline{S}$ inherfavour!

 $\underline{\mathbf{9}TO}$  звуч $\underline{UT}$  очень хорошо!  $\mathbf{\mathcal{D}UC}$  саунд $\mathbf{\mathcal{C}}$  вэри гуд! THIS soundS very good!

 $\Psi TO$  происходUT, если человек внезапно становUTся

богатым и известным?

WHAT happenS if a man suddenly get**S** 

иф эм<u>æ</u>н с**а**днли rich and famous? WOTxænнCгэтC

рич жнд фэймэс?

он $\underline{S}$  ightarrow ightarrow ightarrow ightarrow ightarrow $+\mathbf{S} \leftarrow = o \mu a \mathbf{S}$ 

<u>ЧТО</u> дела $E\underline{T}$  жена богатого человека, если её муж внезапно умираET?

doe S a rich man's wife do if her husband  $\downarrow$ WHAT даЗ эрич мжнз жайф дуу suddenly Wom die**S**?

садили дай**3**?

*ANYTHING* happen*S*! – Э*НИ* $\theta$ *ИНГ* x $\alpha$ *nн* $\beta$ ! **ВСЁ ЧТО УГОДНО** происходИТ!

*ХУУЭВЭ* кам $\mathbf{3}$  донт  $\mathbf{0}$ упн  $\delta$ эд $\mathbf{0}$ о! come<u>S</u>, don't open the door! WHOEVER

КТО БЫ НИ пришёл, не открывай дверь! *КТО УГОДНО* придёт – дверь не открывай!

> We + have + MANY + problem S. У нас + **МНОГО** + проблем.  $W_{\underline{\mathbf{M}}} + x \mathbf{x} \mathbf{e} \mathbf{e} + \underline{\mathbf{M}} \mathbf{\overline{\mathbf{9}}} \mathbf{H} \mathbf{\underline{\mathbf{M}}} + n \mathbf{p} \mathbf{\underline{\mathbf{0}}} \mathbf{\mathbf{6}} \mathbf{n} \mathbf{e} \mathbf{M} \mathbf{\underline{\mathbf{3}}}$ Мы + имеем + МНОГО + проблем.

**ЭТИ**+ ребят**A**+ приходят сюда +*HECKOЛЬКО*+ раз в день. $\underline{\mathit{THESE}} + \mathrm{guy}\underline{\mathit{S}} + \mathrm{come}$  here +  $\underline{\mathit{SEVERAL}}$  + time $\underline{\mathit{S}}$  a day. <u>DИИЗ</u> +  $\epsilon a \check{u} \check{\underline{3}}$  +  $\kappa a M$   $\chi \underline{u} \check{\underline{9}}$  +  $\underline{C} \check{\underline{9}} \underline{B} \underline{P} \underbrace{J}$  +  $m a \check{u} M \underline{C} \check{\underline{9}} \underline{\partial} \check{\underline{u}} \check{\underline{u}}$ .

$$\underline{Ona}$$
 + вид $U\underline{T}$  +  $\underline{MHOFO}$  + деревь $\underline{EB}$   $\underline{HIbu}$  +  $cuu3$  +  $\underline{M3HU}$  +  $mpuu3$ .  $\underline{She}$  +  $seeS$  +  $\underline{MANY}$  +  $treeS$ .

$$\underline{On}$$
 + жд $\underline{ET}$  +  $\underline{MAJO}$  + серьёзных и надёжных клиент $\underline{OB}$ .  $\underline{Xu}$  +  $u\kappa cn\underline{\gamma}\kappa m\underline{C}$  +  $\underline{OB}$  +  $\underline{Cupbec}$  æнд рил $\underline{a}$ йэбл к $\underline{a}$ стэмэ $\underline{3}$ .  $\underline{He}$  + expect $\underline{S}$  +  $\underline{FEW}$  + serious and reliable customer $\underline{S}$ .

$$\underline{TE}$$
 + планы + дадут + им +  $\underline{KYYY}$  + хороших результат $\underline{OB}$ .

THOSE + planS + will give + them + A LOT OF +  
PO V3 + 
$$nnmn n3$$
 +  $wnn nmn n$  good resultS.

<u>ЭЛОТ ОВ</u> + гуд риз**а**лт<u>С</u>.

## РАСШИРЕННЫЙ ПОВТОР К МЕСТУ.

Почему я говорю, что прибавлять нужно " $(\underline{E})$ s"?

Да просто потому, что <u>БЕЗ</u> этого буферного "-Е-" во многих случаях окончание "+S" вообще невозможно было бы произнести, а значит, *ни* Вы, *ни* англоязычные

HE смогли бы FOЛОСОМ показать множественное число, или то, что тут  $de\~ucmsyET$ 

«Он $\underline{S}$ », «Она $\underline{S}$ », «Оно $\underline{S}$ », «Кто $\underline{S}$ ?», «Что $\underline{S}$ ?» или «Мой кот $\underline{S}$ », например:

He scratch  $\underline{ES} - Xu$  скр $\underline{e}m$ 4 $\underline{H}3 = Ou$  скреб $\underline{E}T$ . Many loss  $\underline{ES} - M\underline{h}u$  л $\underline{o}c\underline{H}3 = Muozo$  потер $\underline{b}$ .

Поэтому, если на конце слова,

 $\pmb{K}$  которому Вы прибавляете " $+(\pmb{e})\pmb{S}$ ",  $\pmb{ECTb}$  так называемая *«шипящая согласная»* 

(-s, -x, -sh, -ch, -j, -z),

то между нею и самим этим окончанием и появляется эта буферная "-E-" – «-u-».

#### Примеры:

## «Глагол+(e)S»:

$$Kmo$$
 + чин $\underline{UT}$  + наши + факс $\underline{US}$ ?  $Xyy$  +  $\phi$ икс $\underline{US}$  +  $\underline{a}y$  +  $\phi$ екс $\underline{US}$ ?  $Who$  + fix $\underline{ES}$  + our + fax $\underline{ES}$ ?

$$O$$
н $a$  + переда $\underline{\ddot{E}T}$  =  $III$ ь $u$   $n$  $\underline{a}$  $ac$  $\underline{M3}$  -  $S$ h $e$  + pass $\underline{ES}$ 
 $O$ н (о жуке) + жужж $\underline{MT}$  =  $M$ m  $\delta$  $\underline{a}$ 3 $\underline{M3}$  -  $I$ t + buzz $\underline{ES}$ 

#### «Cуществительное+(e)S»:

 $\underline{Oh}$  открывае $\underline{m}$  нов**ые** успешные бизнес $\underline{M}$  каждый год.  $\underline{Xu}$  оулнз ньюу сэксэсфул бизнис $\underline{M3}$  эври йиэ.  $\underline{He}$  орепя new successful business $\underline{ES}$  every year.

Я вижу  $\underline{MHOFO}$  всплеск $\underline{OB}$  на воде.  $A\breve{u}$  сии  $\underline{M'HU}$  спл $\underline{æ}$ шь $\underline{H'3}$  он  $\eth$ э w $\underline{o}$ отэ. I see  $\underline{MANY}$  splash $\underline{ES}$  on the water.

Мы платим наш $\emph{\textbf{\textit{H}}}$  налог $\emph{\textbf{\textit{H}}}$  каждый месяц.  $\emph{\textbf{\textit{W}}}$   $\emph{\textbf{\textit{m}}}$   $\emph{\textbf{\textit{n}}}$   $\emph{\textbf{\textit{n}}}$   $\emph{\textbf{\textit{a}}}$   $\emph{\textbf{\textit{y}}}$   $\emph{\textbf{\textit{m}}}$   $\emph{\textbf{\textit{m}}$ 

## ПРАВИЛЬНОСТЬ АНГЛОРЕЧИ.

## РАСТЁТЕ В СОБСТВЕННЫХ ГЛАЗАХ:

І. После вопросительных слов "Who ...?" – «Хуу ...» = «Кто ...?»
и "What ...?" – «Wom ...» = «Что ...?»

в *НАСТОЯЩЕМ* времени спрашивайте просто

## <u>САМИМ</u> ГЛАГОЛОМ

 $\underline{c}$  прибавленным окончанием "+(e)S" (<u>БЕЗ</u> вопросительных частиц!!!):

KTO зна $E\underline{T}$ ? =  $XYY \mu \underline{\mathbf{o}} y \underline{\mathbf{3}}$ ? – WHO know $\underline{\mathbf{S}}$ ?

WOT заставляET тебя страдать? WOT мэйкC юу сафэ? WHAT makeS you suffer?;

II. Есть в английском крайне важное словечко "IF" – « $II\Phi$ », которое значит  $\underline{u}$  «ECЛИ ...»,  $\underline{u}$  «ECЛИ  $\overline{EbI}$  ...».

#### ЗАПОМНИТЕ, что

после "IF" <u>не употребляются</u> элементы "will" и "shall" = = образователи **будущего** времени!!!

## Поэтому, говорите только так:

- 1) *Если* я уезжаю, ... = *IF* + I + LEAVE ...  $\pmb{\mu} \pmb{\Phi} + A \breve{\pmb{\mu}} + \mathcal{J} \pmb{\nu} \pmb{\mu} \pmb{B} \dots$
- 2) Eсли я YЕ $\mathcal{I}$ Y, ... = IF + I + LEAVE ...
- 3) Ecлu он уезжа $E\underline{T}$ , ... = IF + he +  $LEAVE\underline{S}$  ...  $I\!\!I\Phi$  + xu + xu + xu -
- 4) Ecnu он уе $\underline{\mathcal{I}}E\underline{\mathcal{I}}$ , ... = IF + he +  $LEAVE\underline{S}$
- 5) *Если* Вы хотите, ... = IF + you + WANT ...  $V\Phi$  +  $\underline{\mathbf{w}}$ y +  $W\underline{\mathbf{O}}$ HT ...
- 6) *Если* Вы 3Aхотите, ... = IF + you + WANT ...  $U\Phi$  + WOHT ...
- 7) Ecnu он 3Aхоч $E\underline{T}$ , ... = IF + he +  $WANT\underline{S}$  ...  $V\Phi$  + xu +  $W\underline{O}HT\underline{C}$  ... -

– то есть, и в будущем времени всё равно <u>БЕЗ</u> "will/shall":

Я приду к тебе, ECЛИ ты +3AXOЧЕШЬ этого!  $A \check{u} n \kappa a m \tau y \underline{u} o y \qquad U \Phi \qquad \underline{u} o y \qquad + \qquad W \underline{O} H T \qquad u m!$  I'll come to you IF you + WANT it!

Не с/делай ошибок,  $ECЛИ + \underline{EVДЕШ} \underline{B}$  подписывать тот контракт. Мэйк ноу мистэйкс  $\underline{U}\Phi + \underline{b}y$   $\underline{C}\underline{A}B\underline{H}$  дет контракт. Маке no mistakes  $\underline{I}F + you$   $\underline{S}\underline{I}GN$  that contract.

# дополнительный совет:

также "will" HE употребляется после слова "when" – « $w\underline{\mathfrak{g}}_H$ » = « $\kappa$ огда ...», в случае, если Вам нужно сказать следующее:

Норма:

- 1) *Когда* он приход*и<u>Т</u>, + я ... = <i>WHEN* + he + come<u>S</u> + I ...  $\kappa a M \underline{3}$  *Ho*:
- 2) **Когда** он **ПРИДЁТ**, + я ... = **WHEN** + he + come**S** + I ...  $\kappa a M \underline{3}$

# III) **ЕЩЁ** ОБ АНГЛОГРАМОТНОСТИ.

Кроме этого, в *«правильном»* английском после "*IF*" в его значении *«ЕСЛИ <u>БЫ</u> ...»* 

из **всех** форм глагола "**ВЕ**" –

- независимо от того, o ком идёт речь - то есть независимо от  $\pi uua$ 

рекомендуется употреблять только слово/форму

хотя у многих **молодых** *англоязычных* употребление этого правила уже считается *снобизмом*:

 $II\Phi + A\ddot{u} + \underline{WCE}\underline{E} + zy\partial A\ddot{u}$  wy $\partial$   $\delta u n \partial$   $3\delta \underline{u}z$   $x\underline{a}yc$ .  $IF + I + \underline{WERE} + good I$  would build a big house.

 $ECЛИ \ \underline{BbI} + \text{ он } + \ \underline{BbIJ} + \text{ там, всё было бы отлично.}$   $IIF + \text{ he } + \ \underline{WERE} + \text{ дээ } \ \underline{3}$ ври $\theta$ инг wy $\theta$  бии  $\phi$ айн.

#### HO:

$$ECJII + g + EBIJI + Tam, ... = IF + I + WAS + there ...;$$

IV) Также сразу же после "*IF*" в его значении «*ЕСЛИ БЫ* ...» *HE* нужно (да и нельзя!) употреблять элемент

"would" – «wyd» = «бы», так как в составе САМОГО́
слова "IF" в его значении «если бы»

*уже* имеется одно «... бы».

ECЛИ <u>БЫ</u> + я пришёл туда, + всё + могло бы + быть отлично!  $\underline{U\Phi}$  +  $A\ddot{u}$   $\kappa \ddot{\nu} \ddot{u}$   $\dot{\partial} \underline{\partial} \partial$  +  $\underline{\partial} B p u \theta u u e$  +  $\kappa y \partial$  +  $\delta u u$   $\phi a \ddot{u} u$ !  $\underline{IF}$  + I came there + everything + could + be fine!

(И сравните теоретически возможное русское предложение:

«Если бы я бы пришёл бы туда бы, всё могло бы быть отлично!»).

В любом случае, **после** "if" (в **любом** его значении!) могут быть формы

настоящего и прошедшего времени глагола,

но только <u>НЕ</u> будущего !!!

Я был  $\underline{\pmb{B}}\underline{\pmb{B}}\underline{\pmb{I}}$  рад,  $\underline{\pmb{E}}\underline{\pmb{C}}\underline{\pmb{I}}\underline{\pmb{U}}\underline{\pmb{D}}\underline{\pmb{U}}$  ты купи $\underline{\pmb{\Pi}}$ а эту машину!  $A\breve{\pmb{u}} \ \underline{\pmb{W}}\underline{\pmb{Y}}\underline{\pmb{I}}$  бии гл $\underline{\pmb{x}}\underline{\pmb{e}}$ д  $\underline{\pmb{U}}\underline{\pmb{\Phi}}$   $\underline{\pmb{u}}\underline{\pmb{\Phi}}$   $\underline{\pmb{u}}$   $\underline{\pmb{v}}$  боо $\underline{\pmb{T}}$   $\eth$ uc  $\kappa$ aa! I  $\underline{\pmb{W}}\underline{\pmb{O}}\underline{\pmb{U}}\underline{\pmb{D}}$  be glad  $\underline{\pmb{I}}\underline{\pmb{F}}$  you bough $\underline{\pmb{t}}$  this car!

Я буду счастлив,  $\underline{ECJII}$  (я) KYIIJIO эту машину!  $A\breve{u}$   $w\underline{u}$ л  $\delta uu$   $x\underline{w}$ nu +  $\underline{II}$   $\underline{I}$   $\underline{I}$   $\underline{BUY}$  this car!

#### Пока *КОПИРУЙТЕ* –

– а понимание придёт обязательно!!!

#### НЮАНС ДЛЯ АМБИЦИОЗНЫХ.

Вам уже известны местоимения:

I, <u>you</u>, he, she, <u>it</u>, we, they (субъектные).

Вам также известны местоимения:

me, <u>you</u>, him, her, <u>it</u>, us, them (объектные).

Обратите, пожалуйста, внимание на то, что здесь  $\underline{2}$  раза упомянуты одни и те же местоимения "YOU" u "IT" –

 у них ведь просто *HET* других/разных форм, и поэтому у них *HET* и выглядящих **иначе** соответствий.

#### NB.

А вот теперь сообщаю, что

**ВТОРАЯ** группа местоимений может иногда ЗАМЕНЯТЬ *первую*,

то есть, что

# *объектные* местоимения

иногда могут занимать место *субъектных* местоимений.

Получаются вот такие пары местоимений:

```
ПЕРВАЯ группа местоимений
1-я группа
                2-я группа
                                       употребляется только
(субъектные): (объектные):
                                           в предложениях,
       \longleftrightarrow
               me

    – Muu

                                      т.е. вместе с глаголами.
he
       \longleftrightarrow him -xuM
she \longleftrightarrow her -x \mathbf{e} \alpha
                                 Если же Вам нужно будет очень
                                     кратко сказать, например:
       \leftarrow \rightarrow us
we
                      - ac
thev \longleftrightarrow them -\delta \mathfrak{I}_{M}
                                   «Я!» или «ОН!», или просто
                                употребить только местоимение,
                                       то лучше пользоваться
vou
                      – ю
       \leftarrow \rightarrow vou
                                местоимениями ВТОРОЙ группы,
it
       \leftarrow \rightarrow it

    um

                                     то есть объектными.
```

Например:

 Вопрос:
 Ответ:

 WHO'LL DO IT?
 – ME! или: ME TOO!

 Хул дуу ит?
 – МИИ!
 МИИ туу!

 КТО СЛЕЛАЕТ ЭТО?
 – Я! или: Я ТОЖЕ!

Лучше *не* говорить,

например: "You and I" – « $\underline{\mathbf{HO}}$ у æнд Ай», так как <u>теоретически</u> **правильнее** (и красивее !!!) будет:

"You and <u>ME</u>" (но тоже уже «снобизм»!),

хотя, можно и как "The Scorpions" (= немцы), которые громко и очень красиво поют: "You and I ...".

А вот «плохой парень» в фильме

«Маска» (= <u>американец</u>) наоборот ведёт себя как очень «хороший мальчик»,

отвечая на вопрос:

"*Who* did it?" – «*Xyy дид ит*?» = «*Кто* сделал это?» громогласным

"
$$\underline{HIM}$$
!" - « $\underline{XVM}$ !» = « $OH$ !». (HO  $\underline{HE}$  "he"!!!)

Да и Харрисон Форд в картине «6 дней, 7 ночей» на вопрос красивой, но наивной девушки о том, «Что есть на этом острове?»,

грамматически правильно и очень красиво (с точки зрения английского языка) *рычит*:

"
$$\underline{US}$$
 !!!!" - « $AC$  !!!!» = « $MbI$  !!!!» (Ho  $HE$  " $we$ "!!!).

#### ликбез:

1) Прилагательные (я называю их

*ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ*) – это слова,

описывающие, <u>определяющие</u> свойства и качества существ, предметов или понятий.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ отвечают на вопросы

«КАКОЙ?», «КОТОРЫЙ?»,

например: быстрый, красный, вялый, умный;

\* \* \*

2) НАРЕЧИЯ - это слова, определяющие

«образ действия».

Наречия отвечают на вопросы

«КАК?» или «КАКИМ ОБРАЗОМ?»,

например: рано, медленно, лениво.

#### ПРАЗДНИК ДЛЯ ЛЕНТЯЕВ.

Давайте-ка, немножко отдохнём от сверхинтенсивной работы по  $\partial$ еланию за несколько дней того, что другие  $\partial$ елают годами, платя, к тому же, огромные деньги — но они просто

ещё не знают об этой и о других обалденных книгах Александра *Драгункина*! Но и во время отдыха мы с Вами будем работать с огромным эффектом – раз нам *стало лень* что-то учить (в том числе и слова), то давайте опять *делать* их *сами* (+ стр. 61)!!!:

1) Если **СПЕРЕДИ** к слову Вы прибавите *приставку* "un+" – «an+» = «ne+»,

то этим широким жестом Вы сразу же ровно в два раза увеличите количество слов, которые Вы знаете.

Её можно «приставлять»:

#### $\kappa$ определениям:

popular 
$$\rightarrow$$
 unpopular популярный  $\rightarrow$  непопулярный  $n$ **о**пъюлэ  $\rightarrow$  анп**о**пъюлэ,

#### *к* глаголам:

chain 
$$\rightarrow \underline{un}$$
chain = заковать  $\rightarrow \underline{pac}$ ковать,  $49 \tilde{u} H \rightarrow aH43 \tilde{u} H$ ,

#### к существительным:

rest 
$$\rightarrow$$
 unrest = покой  $\rightarrow$  непокой,   
  $p \ni cm \rightarrow ahp\underline{o}cm$ .

#### Или иначе:

если Вы хотите получить слово

<u>с</u> противоположным смыслом, а Вам лень лезть в словарь,

то просто *К основному слову* прибавьте *спереди* приставку "*un*+";

- 2) Если  $\underline{\kappa}$  определению/прилагательному
  - но теперь уже *К КОНЦУ* слова –

Вы великодушно добавите *окончание* "+*ly*" – «+*лu*», то Вы абсолютно бесплатно получите *наречие* со смыслом этого *определения*:

warm 
$$\rightarrow$$
 warm $\underline{l}\underline{y}$  = тёплый  $\rightarrow$  тепл $\underline{o}$ .  $w\underline{o}$ ом  $\rightarrow$   $w\underline{o}$ ом $\underline{n}\underline{u}$ 

#### Или иначе:

если Вам нужно наречие, то просто попробуйте K КОНЦУ подходящего определения

(но посм. стр. 258 и 261)

прибавить *окончание* "+ty" – «+ $\pi u$ »;

3) Пыжитесь,

*К КОНЦУ* <u>существительного</u> прибавляете "+y" – «+u», и в награду заслуженно

получаете *определение* 

с тем же или с близким смыслом:

cloud 
$$\rightarrow$$
 cloud $\underline{y}$  = облако  $\rightarrow$  облач $\underline{h}\underline{h}\underline{u}$ .  $\kappa n \mathbf{a} v \partial \rightarrow \kappa n \mathbf{a} v \partial u$ 

#### Или иначе:

нужно тебе *определение* ?

К близкому по смыслу существительному «Просто добавь "+y!"»;

4) Преисполненные гордости за свои свершения,

*К КОНЦУ* глагола прибавляете "+*er*" – «+э»

и получаете «исполнителя действия»,

обозначенного *глаголом*, K *которому* Вы это "+ $\underline{er}$ " прибавили:

Read 
$$\rightarrow$$
 reader = читать  $\rightarrow$  читатель риид  $\rightarrow$  риидэ (похоже английское "+er" на русское «+ель»?), write  $\rightarrow$  writer = писать  $\rightarrow$  писатель. райт  $\rightarrow$  райтэ

#### Или иначе:

Лень лезть в словарь -

- рискните и прибавьте к концу слова "+er" −
  - ничего не потеряете, а *сколько* можете приобрести ..!;
- 5) А вот сейчас, прибавив К КОНЦУ глагола

Вы *за медный грош* купите билет в *святая святых* английской грамматики.

То есть:

убивайте сразу 3-х зайцев!!!:

- а) Нужно Вам деепричастие =
  - = прибавляйте "+ing" К КОНЦУ нужного Вам глагола:

smoke 
$$\rightarrow$$
 smok $\underline{ing}$  = курить  $\rightarrow$  кур $\underline{n}$ ;  $cm\underline{o}$ ук  $\rightarrow cm\underline{o}$ ук $\underline{uhz}$ 

\* \* \*

б) Нужно Вам АКТИВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(то есть «TOT,  $\underline{KTO}$  делает»)? = « $\underline{\Gamma}$ лагол+ $\underline{ing}$ »:

smoke 
$$\rightarrow$$
 smok $\underline{ing}$  = курить  $\rightarrow$  кур $\underline{suq}$ ий walk  $\rightarrow$  walk $\underline{ing}$  = идти  $\rightarrow$  ид $\underline{vuq}$ ий, ход $\underline{suq}$ ий;

\* \* \*

- в) Нужно Вам *существительное* со смыслом
  - какого-то глагола =
  - = прибавляйте *К КОНЦУ* этого глагола "+ing" -

– и всё!!!:

smoke  $\rightarrow$  smok $\underline{ing}$  = курить  $\rightarrow$  кур $\underline{ehue}$ 

walk ightarrow walk $\underline{ing}$  = идти ightarrow ходь $\underline{6a}$ 

ride  $\rightarrow$  rid $\underline{ing}$  = ездить  $\rightarrow$  ез $\underline{\partial a}$ .

#### Или наоборот:

одно и то же слово с *окончанием* "+<u>ING</u>" (например, "smokING")

может быть переведено на русский язык:

 $\underline{u}$  как деепричастие («кур $\underline{\mathbf{y}}$ »),

<u>и</u> как активное определение («кур<u>ЯЩ</u>ий»),

 $\underline{u}$  как существительное («кур $\underline{EHUE}$ »).

#### ВНИМАНИЕ!!!

#### ДВА ПЕРВЫХ «ДОПОЛНЕНИЯ».

Именно эта ( ) так называемая

«INGовая форма»

!!!!! и «даёт» ДВА (из трёх) тех самых «дополнения» к «Правилу Драгункина» №3 (стр. 241), о существовании которых

я уже несколько раз упоминал:

«INGовая форма» английского глагола – это

**ПЕРВОЕ** уже **ИЗМЕНЁННОЕ** английское слово (к нему ведь уже прибавлено *окончание* "+**ING**"!),

**К КОТОРОМУ МОЖНО** прибавить

То есть эту «**ING**овую форму» можно поставить $\rightarrow$ 

ещё и: 1) во множественное число,

*или же*: **2)** сделать её→ ещё и *наречием* !!!

# Например:

1) Глагол:  $\to$  «INGовое» существит.:  $\to$  Его *множ*. число:

bless  $\rightarrow$  bless*ing*  $\rightarrow$  bless*ingS*  $\rightarrow$   $\sigma$ 

благословлять благословениЕ благословениЯ.

#### Или:

2) Глагол:  $\rightarrow$  «INGовая форма»:  $\rightarrow$  Наречие: seem  $\rightarrow$  seeming  $\rightarrow$  seeming LY сиим  $\rightarrow$  сииминг  $\rightarrow$  сииминг  $\rightarrow$  сииминг казаться кажYIIIийся; «кажась» как будтO, по-видимому и т.д.;

no biigimiemy ii iigi

- 6) Ну что? Доползли? А Вы хоть знаете, докуда?
- !!! Вы по билету, купленному Вами за *медный грош*  $\uparrow$  благополучно добрались

#### до ПОСЛЕДНЕГО во всём английском

окончания,

которое Вам прямо-таки *ужасно* нужно !!!

Прибавьте K концу глагола окончание "+(e)D"

(произносится и как «-ud», и как «-d», и как «-m» – но neточность произношения ne влияет на понимание),

- и Вы получите:
- а) *ПАССИВНОЕ* определение,

то есть это будет <u>не</u> тот, KTO что-то «cdenan», а **тот**, KOFO «cdenanu»

то есть *тот*, <u>С *КЕМ*</u> что-то «сделали» или «делают»:

repair  $\rightarrow$  repaire $\underline{d}$  = чинить  $\rightarrow$  почин $\underline{EH}$ /-ный, рилээ  $\rightarrow$  рилээ $\underline{\partial}$  починя $\underline{EM}$ ый.

Это *окончание* "+**D**" очень близко русскому «-**T**-» в понятных всем словах

типа «покуса $\underline{T}$ /ый», «полома $\underline{T}$ /ый», «поцарапа $\underline{T}$ /ый», «поцелова $\underline{T}$ /ый» и т.д.

Причём, если русские слова могут иметь форму

и *краткую*: наказа<u>Н</u> и *полную*: наказа<u>Н</u>/ный,

#### то английские пассивные определения имеют

только одну - уже более <u>НЕ</u>именяемую форму,

например:

punish $E\underline{D}-n\underline{\mathbf{a}}$ нишь $\underline{T}=$  наказAH, наказAH/ный (= наказа $\underline{T}$ /ый), наказAH/ная, наказAH/ному, наказAH/ной и т.д.;

б) Во втором случае,

прибавив к глаголу то же самое "+(e)**D**",

Вы получите форму **прошедшего времени** этого же глагола –

– то есть Вы поставите → этот глагол в *прошедшее время* (+ см. стр. 311):

punish  $\to$  punish<u>eD</u> = наказать  $\to$  наказ(ыв)а<u>Л</u>. n<u>а</u>нишь  $\to$  n<u>а</u>нишь  $\underline{T}$ 

**NB**. Для *англо*язычных слово/форма с *окончанием* "+(*e*)*D*" – это, естественно, ОДНО И ТО ЖС СЛОВО – вне зависимости от того, соответствует ли оно русскому *пассивному определению* или же русскому *прошедшему времени*, так что при переводе с английского на русский Вы для начала должны ориентироваться в основном просто на здравый смысл и на контекст,

## например:

Pete PAINT ED this wall —  $\Pi uum n\underline{\mathfrak{o}} \overline{\mathfrak{u}} H m \underline{\mathcal{U}} \underline{\mathfrak{I}}$  дис  $w\underline{\mathfrak{o}} o \pi$ . Петя  $HOKPAC \underline{\mathcal{U}} \underline{\mathcal{I}}$  эту стену ("paint  $\underline{e} \underline{d}$ " = активное действие),

HO:

 "Ву" – «бай» = соответствие русскому творительному падежу:

 $\underline{by}$  me  $-\underline{\delta a u}$   $\underline{muu} = MH\underline{o uo}$ ,

 $\underline{by}$  him  $-\underline{bau}$   $xum = \underline{um}$  (Kem?),

<u>by</u> my father – <u>бай</u> май ф<u>а</u>аðэ = мо<u>им</u> отц<u>ом</u>, и т.д.

#### ВНИМАНИЕ!!!

#### ТРЕТЬЕ «дополнение»

к **Базовому** «*Правилу* Драгункина» №3 (стр. 241):

3) К <u>этой</u>  $\leftarrow$  форме (= c "+(e)**D**") можно ещё прибавлять *окончание* "+**LY**", образовывая при этом *наречия*,

#### например:

hurry  $\to$  hurri $E\underline{D}$   $\to$  hurri $ed\underline{LY}$   $x\underline{a}pu$   $\to$   $x\underline{a}pu\underline{J}$   $\to$   $x\underline{a}pu\partial \underline{J}\underline{M}$  торопливься торопливый тороплив $\underline{O}$ , второпях.

#### ОЧЕНЬ ВАЖНО:

На прибавленные *окончания* **НИ**КОГДА

НЕ падает ударение!!!

# «СЕГОДНЯ ПРАЗДНИК У ДЕВЧАТ – - СЕГОДНЯ БУДУТ ТАНЦЫ !».

Как Вы ни кочевряжьтесь, но

с английским словом

Вы больше НИЧЕГО сделать НЕ с/можете!!!

# Теперь Вы будете <u>ТОЛЬКО</u> *манипулировать*

<u>не</u>изменяемыми, <u>не</u>изменёнными и изменёнными словами, складывая конструкции,

и получая очень быстрые и

убойные результаты!!!

# НАЧИНАЕМ **СРЫВАТЬ**ПОКРОВ ТАИНСТВЕННОСТИ.

Но <u>HE BCE</u> английские глаголы «подчиняются» этому простому **ПРАВИЛУ** (= "Глагол+(e)D") из словаря

для образования прошедшего времени

и пассивного определения.

Поэтому  $\emph{ma}$  часть английских глаголов, к которым "+(e)D" прибавить  $\underline{\textit{HE}}$ ЛЬЗЯ,

называется

«<u>НЕ</u>-ПРАВИЛЬНЫМИ ГЛАГОЛАМИ» –

– то есть небольшая группа английских глаголов (= 179 штук) тоже является

«НЕ-ПРАВИЛЬНЫМИ» СЛОВАМИ,

так как они *правилу* ("Глагол+(e)D") *не подчиняются*.

«Правилен» ли глагол или «неправилен»

(то есть *можно ли*/нужно ли  $\underline{K}$  нему *прибавлять* "+(*e*)D"?) Вам узнать легко,

так как в словарях **после** <u>не</u>правильных глаголов либо **сразу же в скобках** даются их **особые** 2-я и 3-я формы, либо имеется маленькая пометочка

(«*непр*.» по-русски или "*irreg*." – «*ир* $\underline{\mathfrak{2}}$ г» по-английски), направляющая Вас прямо в

«*Таблицу* неправильных глаголов», которая имеется практически в каждом словаре.

# Но проблем издесь НЕТ!!!

Когда Вам понадобится «**пассивное** определение» (стр. 259)

от одного из *НЕправильных* глаголов (а оно Вам *о-го-го* как понадобится!!! – см. стр. 357 и 365),

Вам просто придётся взять это слово/определение

#### готовеньким

*или* прямо из словаря, *или* из <u>3-го</u> **столбика** «*Таблицы неправильных глаголов*».

Раз столбик <u>третий</u>, значит <u>и саму эту</u> форму глагола = = «**пасси6ное**определение» можно назвать «<u>третьей</u>» («**3-я** форма глагола») –

– именно *так* её и называют в *«традиционной»* грамматике.

Однако, естественно, раз есть *«третий столбик»*, то должны существовать ещё *«первый»* и *«второй»* – и они есть!

В **первом** столбике «Таблицы неправильных глаголов» даются просто **сами** глаголы (как в словаре – то есть в их «**словарной** (= в «1-ой») форме»), а во **втором** столбике – **готовые** формы **прошедшего** времени этих же глаголов (= « $\underline{2}$ -е» формы).

Например:

1.	2.	3.
Write	wr <b>0</b> te	writt <i>EN</i> .
Райт	$p\mathbf{O}ym$	$pum \mathbf{H}$ .
Писать	писаЛ, написаЛ	напис $AH$ /ный.

То есть, если Вам понадобится «*прошедшее время*» <u>не</u>правильного глагола, то Вы можете просто взять эту <u>готовую</u> форму/слово (= «2-ю» форму глагола) прямо

из *второго* столбика «Таблицы неправильных глаголов» –

- соответственно,

по номеру этого столбика она иногда и называется «ВТОРОЙ формой».

#### Не комплексуйте!!!

Относитесь ко всем формам НЕправильных глаголов просто как к словам, которые Вам в любом случае тоже очень нужны, и которые поэтому тоже нужно будет просто заучивать наизусть готовыми !!!

Поэтому, HE паникуйте и HE воюйте с HE воюте с H

#### словами для заучивания!

#### НЕ БОЙТЕСЬ!!!

И «неправильность» бывает разная ..!

Например, у 22 штук <u>не</u>правильных глаголов

(= у их «Первой» группы – стр. 266 + 268) вообще HET специальных форм

ни прошедшего времени, ни пассивного определения

(то есть и их **2-я**, и их **3-я** формы = **1-ой**, то есть *словарной* = той, которую Вы видите в словаре).

Проще говоря, эти **22** глагола **во всех трёх** формах просто **одинаковы**, или, говоря иначе,

для всех трёх их значений у них одна и та же форма =

- = одно и то же слово -
- в этом-то и заключается их «<u>не</u>правильность» ..!Например:
  - 1) **put** nym = положи $T\boldsymbol{b}$ , постави $T\boldsymbol{b}$ ;
  - 2) **put**  $nym = положи<math>\mathcal{I}$ , постави $\mathcal{I}$ ;
  - 3) put nym = полож EH/ный, поставл EH/ный.

#### А ещё у **60** неправильных глаголов

2-я и 3-я формы одинаковы,

но отличаются от их же 1-ой формы

(то есть вместо «+ ДВУХ» разных форм = «+ **ОДНа**» форма).

#### Например:

- 1) find  $-\phi a \ddot{u} + \partial = \text{най} T U$ ;
- 2) found  $-\phi \underline{\mathbf{a}} y \mathbf{n} \partial = \text{нашё} \mathbf{J};$  3) found  $-\phi \underline{\mathbf{a}} y \mathbf{n} \partial = \text{най} \mathbf{E} \mathbf{H} / \text{ный}.$   $= \mathbf{A} \mathbf{H} \mathbf{\Gamma} \mathbf{J} . \phi o p \mathbf{M} \mathbf{b} / c \pi o \delta \mathbf{a}$  одинаковы !!!

#### Иначе говоря:

слово/форма "found" (2-я  $\phi$ . = 3-ей) значит и «нашё $\mathbf{\Pi}$ », и «найд $\mathbf{E}\mathbf{H}$ /ный».

#### ЗНАЧИТ:

если Вам нужно сказать что-нибудь в прошедшем времени, или

> сделать из глагола ПАССИВНОЕ определение, то забудьте о трудностях, и:

а) либо **прибавьте** окончание "+(e)**D**"

К концу «правильного» глагола из словаря;

б) либо просто возьмите

уже готовое к употреблению слово:

форму прошедшего времени - из 2-го,

а пассивного определения – из 3-го столбика

«Таблицы **не**правильных глаголов»:

1.	2.	3.
Put Find	put found и т.д.	put. found.

#### **НАЧИНАЕМ РАЗВЕНЧИВАТЬ МИФЫ!**

Чтобы у Вас побыстрее с моей помощью прочищались мозги, вот Вам и *первый* список «*ужасных*» <u>не</u>правильных глаголов – сразу целых **21** штука из всего-то 179 – и если Вы сейчас и рухнете, то, надеюсь, только от невозможности моментального выражения благодарности мне лично ...

#### ПОМНИМ, что:

<u>Первое</u> английское слово в «Таблице неправильных глаголов» – – это его словарная (= «1-я») форма,

которую Вы видите в словаре,

и  $\underline{K}$  которой у <u>не</u>правильных глаголов

(как и <u>у всех</u> других)

прибавляются только

окончания "+(e)**S**" и "+**ING**";

**Второе** английское слово – это **готовая** форма

<u>прошедшего</u> времени (= «2-я») –

– берите и говорите!

**Третье** английское слово = **готовая** форма

(пассивного) <u>определения</u> (= «3-я») –

- берите и пользуйтесь!

## **ПЕРВЫЙ** СПИСОК *НЕПРАВИЛЬНЫХ* ГЛАГОЛОВ

со всеми тремя **одинаковыми** формами (то есть это – список 21 такого глагола, у которых

их 1-я = словарная форма,

их *прошедшее* время,

и Пассивное *определение* от них –

- это фактически одно и то же слово):

**bet** (bet, bet) - бэm = держать пари

**burst** (burst, burst) –  $6\underline{\mathbf{e}}$   $\alpha$  сm = лопнуть

 $\mathbf{cast}$  (cast, cast) —  $\kappa aacm$  = бросать; лить (металл)

```
cost
       (cost, cost)
                       – кост
                                       стоить
cut
       (cut, cut)
                       – кат
                                   =
                                       резать
hit
       (hit, hit)
                          xum
                                       ударять
hurt
       (hurt, hurt)
                                      делать больно

    − xœæm

knit
       (knit, knit)
                          нит
                                       вязать
let
       (let, let)
                                       позволять, «давать»
                          лет
put
       (put, put)
                          nvm
                                       ставить, класть
       (quit, quit)
quit
                          кwит
                                   = оставить
rid
       (rid, rid)
                          рид
                                   = освобождать
set
       (set, set)
                          сэт
                                       ставить
shed
      (shed, shed)
                       – шед
                                   = терять
shred (shred, shred)
                       - uьpэ\partial = кромсать
shut
       (shut, shut)
                       – шят
                                       закрывать
slit
       (slit, slit)
                          слит
                                       разрезать
split
       (split, split)
                       – сплит =
                                       колоть
spread (spread, spread) - cnp \ni \partial =
                                       распространять
sweat (sweat, sweat)
                      - cw\mathbf{3}m =
                                       потеть
thrust (thrust, thrust)
                       - \theta pacm =
                                       толкать.
```

(Остальные неправильные глаголы – стр. 455-467).

Вы, надеюсь, **теперь** уже понимаете, что, например,

*одно* слово "CUT" значит сразу

и «peзamb», и «peзaJ», и «pesAH/ный»,

а *одно* слово "SET" значит сразу

и «ставить», и «стави $\mathcal{I}$ », и «по/ставл $\mathcal{E}\mathcal{H}$ /ный».

Ко всем этим глаголам в настоящем времени после «указующих слов» можно прибавлять "+(e)S" и (всегда) "+ING":

I spli $\underline{t}$  —  $A\breve{u}$  сплиm = Я кол $\underline{w}$ . He split $\underline{S}$  — Xu спли $m\underline{C}$  = Он кол $E\underline{T}$ . I/he/we spli $\underline{T}$  —  $A\breve{u}/xu/w\underline{n}$  спли $\underline{T}$  = Я/он/мы коло $\underline{M}$ -n. We will spli $\underline{T}$  —  $W\underline{n}$   $w\underline{n}$  спли $\underline{T}$  = Mы будем коло $\underline{m}$ , мы  $\underline{pac}$ колем. A spli $\underline{T}$  board — Э  $cnnu\underline{T}$  боод — Расколо $\underline{T}$ ая доска.

A splitt $\underline{ING}$  axe  $- \Im cnn\underline{u}m\underline{UH\Gamma}$  æк $c = \text{Кол}\underline{HOIII}$ ий топор.

- + Ещё один почти такой же глагол:
- 22-ым также <u>не</u>правильным, но ещё более необычным глаголом, является глагол

у которого 1-я форма ("read" = «читать»)

произносится как «риид»,

а **2**-я  $(= \langle \langle uma J \rangle \rangle)$ 

и 3-я (= «читAH/ный», «прочитAH/ный», «прочт $\ddot{E}H$ /ный», формы «читаEMый»)

при **том же** самом написании (= "read"), произносятся уже как « $p3\phi$ ».

#### **УТОЧНЁННАЯ** АРИФМЕТИКА.

(Или «**Уто<u>НЧ</u>ённая** ...» ?).

Чтобы окончательно снять с Вас тревогу и уничтожить Вашу боязнь по поводу <u>не</u>правильных глаголов, давайте немножко позанимаемся арифметикой:

- 179 неправильных глаголов
- 22 *лёгких <u>не</u>правильных* глагола (стр. 266-268)
- -28 <u>очень</u> малоупотребительных или устаревших глаголов
- -51 глагол с *одинаковыми* 2-й и 3-й формами

Ост. 78 <u>не</u>правильных глаголов, которые Вам **нужно** знать, и у которых их 78 «2-х» + 78 «3-х» форм отличаются  $\boldsymbol{u}$  от их же «1-й» формы,  $\boldsymbol{u}$  друг от друга.

То есть, оказывается, что для того, чтобы полностью и окончательно снять эту набившую оскомину  $npoблем\underline{\kappa}y$ , Вам ПРОСТО НУЖНО ВЫУЧИТЬ всего-то

на **207** слов (= **2**-ых и **3**-их *форм*) больше (= 51+78х2) – и всё!!!

Ведь если бы эти глаголы были *правильными*, то их «1-ые формы» Вы и так бы выучили безо всякого писка и визга просто как *слова*! – Правда?

Так зачем же ещё и их считать?

Ведь Вы бы все равно никуда не делись без глаголов «пить», «есть», «брать», «давать», «идти», «лететь» и т.п.!!!

Оставшиеся 157 (= 179 – 22) <u>не</u>правильных глагола разделены ещё на  $\underline{\mathbf{5}}$  списков/групп, составленных мною по <u>принципу</u> их <u>не</u>правильности – см. стр. 455-466.

(+ Читайте мою книгу «*Неправильные глаголы* и другие "*неправильности*" английского»).

Очень рекомендую Вам noднатужиться, и всё же вызубрить эти глаголы/слова/ $\phi$ ормы, выбрав сначала самые употребительные из них ...

Ведь на самом деле – вся *«проблема»* <u>не</u>правильных глаголов сводится, в конце концов, к простому зазубриванию всего лишь  $207\,$  слов ...

А сейчас – и для пущего энтузиазма, и просто для того, чтобы <u>самим</u> убедиться, насколько эти <u>не</u>правильные глаголы и их формы Вам нужны – сбегайте глазками на стр. 259 и 271.

И ещё раз осознайте, что в **3**-ей колонке любой «*Таблицы <u>не</u>правильных глаголов*» находятся **просто** обычные (но «*отглагольные*»!!!) *определения*, которые **ничем не хуже** слов «*белый*», «*сильный*» и т.п. =

= то есть других определений!!!

Понравилось?

Но на самом деле – всё ЕЩЁ КРУЧЕ!!!

Смотрите!!!

Вы со сладострастным упоением у́чите английские слова – <u>определения</u> типа «большой» = "big", «маленький» = "small", «белый» = "white" и т.п.

Так какого же ...а Вы пускаете сопли и нюни по поводу других английских слов типа

«напис<u>ан</u>ный» = "writt<u>en</u>", «съед<u>ен</u>ный» = "eat<u>en</u>", «украд<u>ен</u>ный» = "stol<u>en</u>", и т.п.,

# которые <u>также</u> являются <u>просто</u> <u>определениями</u>

(хотя и образованными от глаголов),

и которые можно брать готовыми и прямо из словаря, и/ли из **3-е**й колонки «*Таблицы неправильных глаголов*»?

Ведь и эти слова также можно и нужно заучивать наизусть с не меньшим сладострастием, чем другие английские определения!!!

Поэтому <u>на самом-то деле</u> Вам вообще нужно запомнить только **2** (две) вещи:

1) Что в 51 случае *глагольное* **определение** (= **3**-я форма) ещё является и формой **прошедшего** времени родственного глагола – например, слово

"found" = «найд<u>ЕН</u>ный»

(нормальное же *определение*, не хуже, чем, например, слово *«белый»*!),

значит ещё и «*нашё<u>Л</u>*» -

– то есть: в 51 случае

отдельно или специально формы **прошедшего** времени Вам **ни** строить, **ни** учить **НЕ НАДО**!!!;

2) Что на самом-то деле для того, чтобы «закрыть» «ужасную» тему неправильных глаголов, Вам дополнительно к «обычным» словам нужно выучить всего-навсего 78 дополнительных английских «слов» = 2-ых форм = форм прошедшего времени

**ЭТИХ** 78 *неправильных* глаголов !!!

То есть получается, что **вся** проблема <u>не</u>правильных глаголов в конечном итоге сводится

#### К ВЫУЧИВАНИЮ

## ВСЕГО ЛИШЬ 78

«ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ» СЛОВ – И ВСЁ !!!

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов

в английском предложении,

особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским!!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров!!!

# ОЧЕНЬ БЫСТРЫЙ СКАЧОК ВПЕРЁД и ВВЕРХ.

**3**-и формы любых глаголов (**и** правильных, **и** неправильных) дают нам возможность тут же резко расширить наши *англознания*!

Запомните, что *соответствия* русским глаголам *совершенного вида* (то есть тех, которые передают *законченные/завершённые/совершённые* действия!!!) в английском зачастую являются *сочетаниями* глагола "*have*" с <u>пассивными</u> *определениями* = то есть с 3-ми *формами* глаголов (особенно, если туда можно вставить словечко «уже́» = "already" – «*оопрэди*»).

#### **NB**. Обратите внимание:

# данные *«сочетания»* **полностью** *соответствуют* **нашим** *конструкциям* типа:

```
«У меня + напис<u>ан</u>о ...» или «У тебя + купл<u>ен</u> + ...» !!! 
"I have + 3-я форма" "You have + 3-я форма".
```

Эти *соответствия* теперь Вы можете *строить* и *сами*, например:

*НЕ*изменяемые **Может** изменяться  $\downarrow$ ! **↓ 3**-и формы.  $\rightarrow$  have (already) drunken (уже) *вы*пить – дранкн (уже) <u>за</u>платить  $\Rightarrow$  have (already) paid – пэйд =→ have (already) bought (уже) купить боот (уже) *на*писать  $\rightarrow$  have (already) written – ритн  $\Rightarrow$  have (already) called (уже) *по*звонить – коолд  $=\rightarrow$  have (already) seen (уже) <u>по</u>смотреть – сиин (уже) *по*строить  $=\rightarrow$  have (already) built билт =→ have (already) repaired (уже) <u>по</u>чинить *− рип***э**∂  $\rightarrow$  have (already) lived (уже) *про*жить – ливд (уже) *про*плыть  $\Rightarrow$  have (already) swam сwом (уже) *про*читать  $\rightarrow$  have (already) read – рэд  $=\rightarrow$  have (already) made/done – мэйд/дан (уже)  $\underline{c}$ делать  $\rightarrow$  have (already) eaten (уже) *съ*есть – иитн ↑ и т.л.

Причём эти **3-**и формы = <u>пассивные</u> определения — Вы можете или строить **сами** (= "+(e)**D**"), или же брать готовыми из **3-**его столбика любой «Таблицы неправильных глаголов» !!!

1 слово  $\rightarrow$  1a + 16 Я <u>СЪЕЛ</u> уже 5 кексов = I <u>HAVE</u> already <u>EATEN</u> five cakes. Ай <u>ХАЕВ</u> оолрэди <u>ИИТН</u> файв кэйкс.

1 слово  $\rightarrow$  1a + 1б Он <u>HAПИСА́Л</u> уже 7 книг = He <u>HAS</u> already <u>WRITTEN</u> 7 books. Xu <u>XÆ3</u> оолр<u>э</u>ди <u>PИТН</u> сэвн букс. Кто *ПРОЧЁЛ* / *ПРОЧИТАЛ* так много романов =

= Who  $\underline{HAS + READ}$  + so many novels?

 $Xyy \quad X = X + P = I + c o y м = h u н o y в элз?$ 

*Букв.*:  $\underline{Y}$  кого +  $\underline{\mathit{\PiPOЧИТАНO}}$  + так много романов?

Для поддержания энтузиазизьма докладываю:

эта конструкция ↑

является и одним из *«страшных»* английских *«времён»* ... – так что, *не сс...те*, ребята!

Эти английские *соответствия/конструкции* могут прямо *целиком* прекрасно *сочетаться* и <u>с *элементами*</u>:

Ты 
$$+ мог (бы) + предупредить меня заранее!$$

$$\mathbf{HO}$$
у +  $\mathbf{KY}\mathbf{I}$  +  $\mathbf{x}\mathbf{x}\mathbf{e}\mathbf{s}$  **wooнd** мии биф**о**ох $\mathbf{x}$ н $\mathbf{d}$ !

#### ИНТЕРЕСНО и НУЖНО:

в английском есть ДВА основных способа

а) В *утверждениях* и в *вопросах* нужно говорить

и ставить это слово нужно в самый конец

высказывания или предложения:

Я TOЖЕ тебя люблю =  $A\ddot{u}$  лав  $\underline{\mathbf{n}}$ у TYY — I love you TOO;

б) В отрицательном же предложении

мы берём совсем другое слово:

"... either" – « $\underline{a}$ йðэ» (так произносят *англичане*)

или  $- \ll \underline{\mathbf{M}} \boldsymbol{u} \boldsymbol{\delta} \boldsymbol{y} \gg$  (так говорят *американцы*):

Я  $\underline{\mathit{TOЖE}}$  тебя  $\underline{\mathit{HE}}$  люблю  $\Longrightarrow$ 

 $\Longrightarrow$  Я +  $\underline{HE}$  + люблю + тебя +  $\underline{TOЖE}$ .

 $A\ddot{u} + \underline{\mathcal{I}OHT} + nas + \underline{noy} + \underline{A\breve{M}D3}.$ 

 $I + \underline{DON'T} + love + you + \underline{EITHER}$ .

Не удивляйтесь, но вот такое абсолютно нормальное английское предложение как:

↓ = глухой

 $\langle\langle Aa \underline{\mathbf{10}} y \partial 3\phi, TYY?\rangle\rangle$  - "Are you deaf, TOO?".

может иметь (и имеет!) два соответствия по-русски:

1) «Ты *тоже* глухой?»

И

2) «Ты ещё и глухой!?».

То есть английское слово "too" – «tyy» значит и «moxe», и «eue u ...»!

#### XA-XA!!!

Если "too" в конце предложения значит «тоже», «также»,

то "too" в середине предложения

или **перед словом**/определением

уже значит «*слишком*»!!!:

 Это
 слишком
 трудно (ч<u>то</u>бы) понять!

 Итс
 туу
 хаад
 ту андэст<u>е</u>нд!

 It's
 too
 hard
 to
 understand!

Он *слишком* упрям.

*Xu3* **туу** ст<u>а</u>бэн. He's **too** stubborn.

Это слишком много!

Dæmc туу матч! That's too much!

"It's just *TOO* good <u>to</u> be true!".
«Это – *СЛИШКОМ* хорошо, ч<u>to</u>бы быть правдой!» –
«Итс джяст ТУУ гууд <u>ту</u> бии труу!»

– пел когда-то Энгельберт Хампердинк.

#### ВЕРНЁМСЯ ТЕПЕРЬ

к *взрывной* теме *окончаний*, прибавляемых *К концу* английского слова.

# Прибавление этих окончаний

и является тем *единственным* видом *изменений* английского слова, которое мы <u>сами</u> можем с ним производить

в целях изменения его функции.

Как уже подчёркивалось,

прибавление этих окончаний

**НЕ** ведёт **НИ** к каким изменениям **внутри** английского слова.

Для тех, кто любит *схемы*, я теперь продемонстрирую все виды английских функциональных *окончаний* в **единой** *таблице*, которую Вы тоже должны **вызубрить** раз и навсегда, так как **после** этой *таблицы* в английском *именно* <u>заучивать</u> Вам, практически, *ничего* (кроме слов) *не остаётся*.

# СВОДНАЯ **ТАБЛИЦА** ВОСЬМИ *ОКОНЧАНИЙ* (для примеров возьмём

№	Вид окончания:	<b>К чему</b> присоединяется?:	<b>Что</b> даёт <b>?</b> :
1 <i>a</i> .	+S	K существительному $B$ единственном числе: $B = B = B + B = B + B = B + B = B = B =$	<b>Множествен.</b> число: мальчик <b>И</b> ;
1 <i>δ</i> .	+S	после «Он/-а/-о» <i>u</i> «Кто?» и после существ. в <i>ед</i> . ч. к <i>глаголу</i> : paint <i>S</i> =	крас <i>ИТ</i> ;
16.	'S	к существительным и к именам собственным:	моей мат <i>ЕРИ</i> ,

2. +(e) <b>D</b> -∂, -u∂, -m	к <i>правильн</i> . глаголу, paint <i>ED</i> :  а) <i>прошедшее</i> время = б) <i>пассивное</i> определ. =	краси <i>Л</i> ; покраш <i>ЕН</i> /ный, окрашива <i>ЕМ</i> ый;
3. +ING – ин.	к глаголу,	крас <b>Я</b> ; {крас <b>ЯЩ</b> ий, {краси <b>ВШ</b> ий; краш <b>ЕНИЕ</b> ;
4. + <b>LY</b> – ли	к определениям:	Наречие: быстр <b>0</b> ; во́время, ежедневн <b>0</b> ;
5. + Y - u	$\kappa$ существитвительным: wind $Y=$	<i>Определение:</i> ветр <i>ЕН</i> НЫЙ;

# А ВОТ ЭТО БУДЕТ **ЧУТЬ ПОЗДНЕЕ**:

6.	+ <b>TH</b> – θ (стр. 295)	K количественным $V$	Порядковые числительные: седьм <b>ОЙ</b> ;
7.	+ <i>ER</i> – 9 (стр. 300)	к прилагательным:	умне <b>E</b> ;
8.	+ <i>EST</i> – <i>ucm</i> (crp. 302)	к прилагательным и к наречиям: the smartEST = the earliEST =	самый умный, наиумнейший, самый ранний.

## **ВОТ** И **ВСЁ** !!!

# Больше в английском языке **НИЧЕГО** со словом (в целях **изменения** его $\phi$ ункции) сделать **НЕЛЬЗЯ** !!!

# А сейчас – 2 маленьких ТЕКСТИКА,

## содержащих в себе

ВСЕ виды функциональных окончаний.

#### TEKCT 1.

Мой брат жив <u>ЁТ</u>	<i>Май бр<u>а</u>ðэ лив<b>3</b></i> My brother live <b>∑</b>
в доме своего друг $\underline{A}$	ин хиз фрэнд $\underline{3}$ х $\underline{\mathbf{a}}$ ус in his friend $\underline{'}$ $\underline{\mathbf{S}}$ house
со своими родител <u>ЯМИ</u> .	$w\underline{\mathbf{H}}\delta$ хиз $n\underline{9}$ эрэнт $C$ . with his parent $\underline{\mathbf{S}}$ .
Он всегда хоте <u>Л</u>	1 Xu <u>о</u> олwэйз w <u>о</u> нтИ <u>Л</u> He always wantE <u>D</u>
жить спокойн $\underline{\mathbf{\emph{O}}}$	ту лив кw <u>а</u> йэт <u>ЛИ</u> to live quiet <u>LY</u>
со своей люб <u>ИМ</u> ой	w <u>и</u> ð хиз бил <u>а</u> в <u>Л</u> with his belove <u>D</u>
и люб <u>ЯЩ</u> ей семьёй	æнд л <b>а</b> в <u>ИНГ</u> ф <u>æ</u> мили and lov <u>ING</u> family
В б <u>о</u> льшем доме.	ин э биг $\underline{9}$ $x$ <b>a</b> $y$ $c$ . in a bigg $\underline{\mathbf{E}}$ $\mathbf{R}$ house.

#### TEKCT 2.

Мой друг читае<u>т</u>

*Май фрэнд риид*  $\underline{3}$  My friend read  $\underline{5}$ 

много книг.

M<u>э</u> $\mu u$   $\delta y \kappa \underline{c}$ . many book <u>s</u>.

Он обычно покупа*е*<u>т</u> их

*Xu* **ю**ужьели бай**3** дэм He usually buy**S** them

**NB**. Порядок слов!!!

- 1) в седь<u>мом</u>
- 2) книжном магазине
- 3) мо*его* дяд**и**.

- 3) ин май <u>а</u>нкл<u>с</u> in <u>my uncle's</u>
- 1) с<u>э</u>вэн<u>**Ө**</u> seven<u>**th**</u>
- 2) *δ***y**κcm**o**o. bookstore.

*Май анкл* <u>из</u> <u>о</u>улд<u>э</u> My uncle <u>is</u> old<u>er</u>

**чем** мой отец, (= «мо**его** отц**а**») **ðæн** май ф**a**aðэ, **than** my father,

но наш дедушка -

*бат* **a**yэ гр**æ**нф**a**aðэ but our grandfather

(ec√mb) <u>самый</u> старый. (= «<u>самый</u> стар<u>ший</u>»)

из <u>ðэ о</u>улд**ист**. is <u>the</u> old**est**.

Мой дядя работа<u>л</u>

*Май анкл w* $\mathbf{\underline{w}}$  $\mathbf{\underline{w}}$  $\mathbf{\underline{m}}$  $\mathbf{\underline{m}}$  My uncle worke  $\mathbf{\underline{d}}$ 

всю <u>свою</u> жизнь <u>о</u>ол <u>хиз</u> лайф

all <u>his</u> life

в разных мест $\underline{ax}$ ,  $uh \partial \underline{\mathbf{n}} \phi p$ э $hm nn \underline{\mathfrak{n}} \check{u} \check{c} u \underline{\mathfrak{d}}$ ,

in different place §,

сберега $\underline{\mathbf{n}}$  каждую копейку с  $\underline{\mathbf{n}}$  каждую копейку с  $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$  вири  $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$  вири  $\underline{\mathbf{n}}$   $\underline{\mathbf{n}}$ 

sav<u>ing</u> every penny

на чёрный день,  $\phi oo$  э  $p\underline{\mathfrak{d}}$ йн  $\underline{\mathfrak{d}}$  д $\underline{\mathfrak{d}}$ й,

for a rainy day,

и его работа mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean dots mean dots mean dots mean <math>mean dots mean dots mean

and his work

was always connected

с книга<u>ми</u>.  $w\underline{\mathbf{u}}$ ð бук $\underline{\mathbf{c}}$ .

with book  $\underline{s}$ .

Прода $\underline{\mathcal{H}}$  книг Букс с $\underline{\mathfrak{I}}$ л $\underline{\mathcal{U}}$ Нг

Books sell<u>ing</u>

всегда *была*  $\underline{\mathbf{o}}$  олwэйз  $w\underline{\mathbf{o}}$  3

always was

любимым занятием май анкл $\underline{c}$  ф $\underline{\circ}$ йврит экьюп $\underline{\circ}$ йшын.

мо*его* дяд<u>и</u>. <u>my uncle</u> s favorite occupation.

Его книжный бизнес Хиз бук бизнис

His book business

is a growing and

расширя  $\underline{\mathbf{6}}\underline{\mathbf{u}}$  ийся бизнес  $\underline{\mathbf{u}}$  икси $\underline{\mathbf{x}}$  нд  $\underline{\mathbf{u}}$  нд  $\underline{\mathbf{v}}$  о $\underline{\mathbf{u}}$  ндс.

expanding business.

1 = 7 1 +

и станов**и** $\underline{m}$ ся  $\qquad$   $\qquad$   $\qquad$   $\qquad$   $\qquad$   $\qquad$   $\qquad$   $\qquad$  and  $\qquad$  become  $\qquad$ 

(всё) шир $\underline{E}$  и шир $\underline{E}$ .  $w\underline{\mathbf{a}}$ йд $\underline{\mathbf{9}}$  æнд  $w\underline{\mathbf{a}}$ йд $\underline{\mathbf{9}}$ .

wid $\underline{ER}$  and wid $\underline{ER}$ .

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов

в английском предложении, особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским !!!

И не забывайте учить английские слова прямо в составе примеров !!!

# РЕЗЮМИРУЮЩИЙ СОВЕТ І:

из всего вышесказанного мы можем сделать ещё один вывод!

Если Вы вдруг решили что-нибудь сказать по-английски, то для начала в полной мере воспользуйтесь нашим методом «быстрого вхождения»,

то есть откройте пошире рот,

и **тут же** начинайте говорить, помня, что

*начинать* Вашу *речь* Вы можете:

1) С любого местоимения (кроме объектного), с имени собственного, с существительного

I want to ... -A $\check{u}$  wohm Ty ...  $= \mathcal{H}$  хочу ... MY daddy writes ...  $-Ma\check{u}$   $\partial \underline{w}$  $\partial u$   $pa\check{u}mc = MO\check{M}$  папочка пишет ... PETE reads ... -Huum  $puu\partial_3 = HMT$  читает ... WATER flows  $-Woom_3$   $\phi_noy_3 = BOJA$  течёт.

Причём перед существительным

(или перед его определени/-ем/-ями)

может стоять и  $\underline{\mathbf{OДHO}}$  **ИЗ** «взаимовытесняющих» слов =  $\underline{\mathbf{0ДИH}}$  из  $\underline{\mathbf{0}6933}$  обязательных определителей:

my (и др.), a/an/the, no, any, this, that, these, those, some и др. –

- то есть Ваша **английская фраза** *может* **начинаться** и с одного из этих ↑ слов = «определителей»:

A woman crossed the street = (OДHA) Женщина перешла дорогу. Э  $w\underline{y}$ мэн крост бэстр $\underline{u}$ ит.

ANY man can work —  $\underline{\mathbf{\mathcal{Y}}}HH$  мæн кæн w $\underline{\mathbf{\mathfrak{C}}}$  жк.  $\mathbf{\mathcal{I}}HOFOH$  человек может работать.

**THESE** tree<u>S</u> are green – **ĐИИЗ** трии<u>З</u> аа гриин. **ЭТИ** деревь<u>Я</u> зелёные.

 SOME
 guy
 1 to find me.

 CAM
 гай
 трай
 ту файнд мии.

 HEСКОЛЬКО
 ребята пытаются най
 ти меня;

 (или:
 КАКИЕ-ТО)

2) Со словарной формы глагола – то есть просто

с <u>глагола **из словаря**</u> –

#### - в случае, если Вы *просите* или *приказываетете*:

#### **BRING** it! - **БРИНГ** $um! = \Pi$ **РИНЕСИ** это!

Причём эти глаголы могут быть и с послелогами:

↓= *mвои* – уточняют, **ЧЬИ**! **ТАКЕ OFF** your pants! – **ТЭЙК ОФ** ёо næнтс! **СНИМИ** (свои) трусики!;

3) С частицы "*Don't* ... !" – если Вы что-то <u>запрещаете</u> или <u>не советуете</u> делать:

**DON'T** bring it! – ДОНТ бринг ит! = НЕ приноси этого!;

4) С определения:

BEAUTIFULwomenslowlywalkeddown the pavement.БЪЮУТИФУЛwиминслоулиwооктдаундэлэйвмэнт.КРАСИВЫЕженщинымедленношлипомостовой;

5) С наречия:

 ТОДАУ
 we
 start
 a new
 business.

 ТЭДЭЙ
 wu
 cmaam
 э нъ ю
 о
 о
 изнис.

 СЕГОДНЯ
 мы
 начинаем
 новый
 бизнес.

**ONE DAY** I'll be very rich! – **W<u>A</u>H ДЭЙ** Айл бии вэри рич! **КОГДА-НИБУДЬ** я буду очень богат! (= **Однажды** ...!)

**SUDDENLY** the train stopped —  $C\underline{A}\mathcal{I}H\mathcal{I}\mathcal{I}\mathcal{I}$  дэтрэйн стопт. **ВНЕЗАПНО** поезд остановился.

 FIRST (of all)
 I want to thank
 you!

 ФЕЕСТ ов оол Ай wонт
 ту Өжнк
 юу!

 ПРЕЖДЕ всего я хочу поблагодарить Bac!;

#### 6) С «неопределённой» формы глагола с частицей "to":

"TO be or not to be?" – «TУ бии оо нот ту бии?».
"БыТЬ иль не быть?".

TOdothatyouhave tobe there!TY $\partial yy$  $\partial xm$ not

#### 7) С восклицания или с междометия:

*WELL*, I'll buy it! — *WЭЛ*, *Айл бай ит!* = *ЛАДНО*, я куплю это! *OH*, no! — *OO*,  $\mu \underline{o} v$ ! = *O*, нет!

SO, do it tomorrow! — COY,  $\partial yy$  um  $m ext{ } m ext{ } opoy!$  TAK YTO, сделай это завтра!

# Причём, учтите,

что вот такие вот *междометия* в начале английской фразы очень украшают Вашу английскую речь!;

# 8) С одного из вопросительных слов

(+ вопросительная частица или + элемент, или + форма "be" или "have"):

WHAT + HAS he (GOT) + to say? WOT + XE3 xu ( $\Gamma AT$ ) + Ty CЭЙ? <math>TO + должен он + CK333T

Кроме этого вопросительное слово "WHAT ... ?" очень часто сочетается со словечком "IF", и с этого сочетания также может начинаться английское предложение

(но тогда *никаких* "will"!):

<u>WHAT IF</u> + she doesn't come? <u>WOT ИФ</u> + шьи дазнт кам? А <u>ЧТО, ЕСЛИ</u> + она не придёт?;

9) С *первого* из любых «двойных элементов»:

**ВОТН** you *AND* me ... – **БОУӨ ю**у *ÆНД мии*. **И** ты, *И* я ...

**EITHER** you *OR* me ... – <u>А</u>Й**ĐЭ** <u>10</u>у *OO мии*. **ИЛИ** ты, ИЛИ я ...

**NEITHER** you *NOR* me ... – **HAЙÐЭ ю**у **HOO** мии. **HИ** ты, **HИ** я ...

THEmorewestudyTHEmoreweknow.D3M00W11Cm20D3M00M11M12M12M13M14M

*LET* her answer for that! –  $\Pi ET$   $x \otimes \alpha$  <u>a</u> ансэ фоо ðæm!  $\Pi YCTB$  она ответит за это!

<sup>10)</sup> С глагола "Let" и его формы "Let's ... !":

**LET'S** go to the cinema! -**JETC** голу ту достинимэ! **ДАВАЙ**(-те) пойдём в кино! Пошли в кино!;

#### 11) С любого из отрицаний:

**NOT** for you!  $-HOT \phi oo \underline{\mathbf{w}} y! = HE$  для тебя!

NOT knowing that she did it before, ... HOT ноуинг детини дид ит бифо, ... HE зная, что она делала это раньше, ...

**NEVER** in my life!  $-H\underline{\ni}B\underline{\ni}$  ин май лайф!  $=HUKO\Gamma Z\!\!\!/A$  в жизни!

**NO** smoking! – HOY смоукинг! = HE курить! HET курению!

# 11) С элементов, с глаголов "be" и "have", а также с их форм:

CANwebuythisnecklacenow?KÆHwnбайдиснэклиснау?МОЖЕМмыкупитьэтоожерельесейчас?

*BE* a good girl! − *БИИ* э гуд г<u>œ</u> αл! *БУДЬ* хорошей девочкой!

Но по жизни можно и так:

**THEN BE** a good girl! – **DЭН Б<u>И</u>И** э гуд г $\underline{\mathbf{c}}$  $\alpha$ л! **ТОГДА БУДЬ** хорошей девочкой!

*HAVE* a nice day! — *X*Æ*B* эн<u>а</u>йс ∂эй! Счастливого Вам дня!

*Буквально*: *ИМЕЙ/ТЕ* счастливый день!

<u>*HAS*</u> he any brains at all? - <u>*XÆ3*</u> *хи* <u>э</u>ни брэйнз æm<u>o</u>ол? <u>У</u> него вообще-то мозги <u>*ECTL*</u> (= имеются)? **ARE** you all right? - **AA <u>ю</u>у <b>о**олр**а**йт? = Вы в порядке?

<u>WAS</u> he <u>able to</u> + read it? – <u>WO3</u> xu <u>эйбл тэрти</u>о um? <u>MOГ</u> он + прочесть это? =

=  $\underline{\textbf{\textit{FbII}}}$  он  $\underline{\textbf{\textit{g} comoshuu}}$  + прочесть это?;

#### 13) С одной из частиц:

DO + they swim?  $- \mathcal{I}YY$  дэй  $cw\mathbf{\mu}_{M}$ ? = ? Они + плавают?

**DOES** + he eat this? - AA3 xu uum  $\delta uc$ ? = ? OH + 9TO eCT?

 $D\underline{ID}$  + I recognize him? – ДИД Ай рэкэгнайз хим?

? + Я узна<u>Л</u> его?

*WILL* you finally sell it? = ? Ты наконец-то продашь это? *W<u>М</u>Л* <u>ю</u>у  $\phi$ <u>а</u>йнэли сэл ит?

 $\underline{DO}$  pay + for me! =  $\underline{\underline{IA}}$  заплати же + за меня!  $\underline{\underline{IYY}}$  лэй +  $\phi$ oo мии!;

# 14) С любого слова, определяющего количество:

FIVE people came  $\underline{to}$  see me —  $\Phi$ A $\check{H}B$  пиипл кэйм  $\underline{ty}$  сии мии. ПЯТЬ человек пришли (, ч $\underline{to}$ бы) навестить меня.

MANY rivers flow there  $-M\underline{\supset}HU$   $p\underline{\mathbf{n}}_{\mathcal{B}}$   $\partial_{\mathcal{D}}$   $\partial_{\mathcal{D}}$   $\partial_{\mathcal{D}}$ . MHOFO рек текут там.

**ENOUGH** money means enough money! **ИНАФ** мани миинз инаф мани! **ДОСТАТОЧНО** денег значит достаточно (денег)!;

# 15) С предлога или с союза:

"<u>IN</u> GOD WE TRUST"\* – «<u>ИН</u> год w<u>и</u> траст». «<u>В</u> БОГА МЫ ВЕРУЕМ»\* –

- надпись на универсальных зелёненьких бумажках ..!

- \* Не зацикливайтесь здесь на неожиданном порядке слов
  - это особенность «высокого стиля», «технический приём» англоязычных, при котором обычный порядок слов может изменяться для того, чтобы усилить высказывание (как и по-русски: «Я люблю тебя!»  $\rightarrow$  «Тебя я люблю!»).

При этом мы ставим *в начало* предложения то/те *слово/слова*, котор/-ое/-ые мы хотим выделить!

Например, название одного известнейшего сериала поанглийски выглядит вот так:

"<u>Murder</u> She Wrote" – «<u>М $\alpha$ </u> шьи р $\alpha$ ут». «Она написала убийство»!

А в первом случае «нормой» было бы:

"We Trust in God" = «Мы верим в бога»;

\* \* \*

А не слабо из самого Элвиса Пресли?:

"FOR + I can't help + falling in love + with you ..!". «ФОО + Ай кæнт хэлл + фолинг ин лав + wuð юу ..!». «ПОТОМУ ЧТО + я не могу не + влюбиться + в тебя ..!».

**BUT** where did she finally go? – **EAT** wээ дид шьи файнэли гоу? **HO** куда она в конце концов ушла?

**HOWEVER** he will fail!  $-X\underline{\mathbf{A}}Y\mathcal{B}\mathcal{B}$  хи  $w\underline{\mathbf{u}}_{\mathcal{I}}$  фэйл! **КАК БЫ ТО НИ БЫЛО**, он провалится!;

16) Со слов "*IF* ...", "*WHEN* ..." и "*IN CASE* ..." в *условных* предложениях:

 IF + he knew her he would<u>n't</u> kiss her!  $II\Phi$  + xu нь <u>то</u>у  $x\underline{\mathbf{e}}x$  xu  $wy\partial \underline{nm}$   $\kappa uc$   $x\underline{\mathbf{e}}x$ ! ECJII EBI + он знал её, он бы ne поцеловал её!

*WHEN* she comes don't let her know that I am here!  $W \ni H$  шьи камз донт лет х $\underline{\mathbf{w}} \bowtie H \underline{\mathbf{o}} y$  д $\underline{\mathbf{o}} \bowtie H \underline{\mathbf{o}} y$  она придёт, не давайте ей знать, что я нахожусь здесь!

 IN CASE
 + he's here, find him!

 ИН КЭЙС
 + хиз х<u>н</u>э, файнд хим!

 В (ТОМ) СЛУЧАЕ, ЕСЛИ
 + он здесь, найди его!;

17) **NB**. Но знайте, что английские предложения/фразы могут состоять (как и русские!) и **из одного** слова:

COME! - KAM! = ИДИ сюда!

 $WANTED! - WOHTU\underline{\mathcal{I}}! = PA3bICKUBAETCS!$ 

Букв.: «Желател $\underline{EH}$ !» = «Жела $\underline{EM}$ /-ый!».

Или: " $CLOSE\underline{D}$ !" – « $KJ\underline{O}YC\underline{T}$ !» = « $3AKPLI\underline{T}O$ !».

Обе последних фразы ("Wanted!" и "Closed!") являются сокращёнными или урезанными вариантами полных выражений "... <u>IS WANTED!</u>" и "... <u>IS CLOSED!</u>",

а целиком эти фразы звучали бы, например, как:

"This criminal *IS WANTED*!".

«Этот преступник *PA3ЫСКИВАЕТСЯ*».

«*Duc кр*<u>и</u>минл *ИЗ WОНТИД*!». *Букв.*: «... *является* разыскива*ЕМ*/ым»,

= ... жела*ЕМ*/ым».

Или:

"The road *IS CLOSED*!" = «Дорога 3AKPЫTA!». «Дэр $\mathbf{0}$ уд  $\mathbf{U}$ З  $\mathbf{U}$ З

Такие урезанные варианты могут приводить и к неожиданным для Вас возможностям начала английского предложения, причём урезается / «удаляется» здесь зачастую и то, чему урезаться вроде бы и не положено – даже, например, сам субъект:

### дополнительная информация.

Сообщаю, что сейчас Вы можете услышать и *вопрос*, начинающийся с *субъекта*, и *«обозначенный»* (как и в русском!) уже *не* порядком слов, а *интонацией*!

Так что, не падайте в обморок, когда в  $\langle\!\langle ux\rangle\!\rangle$  фильмах услышите:

"YOU are hungry?" –  $\underline{\mathbf{W}}$ у аа х $\underline{\mathbf{a}}$ нгри? = Ты голоден? (Или вообще: "You hungry?").

### РЕЗЮМИРУЮЩИЙ **СОВЕТ II**.

Если Вы *решили* что-нибудь сказать по-английски, уже *открыли пошире рот* 

(см. рекомендацию на стр. 280),

прямо с INGовой формы.

и хотите начать Ваше английское предложение с *любого СУБЪЕКТА* (см. выше п.1),

то давайте тогда определимся и в том,

### **ЧТО** можно произнести

*сразу же <u>ПОСЛЕ</u>* этого *субъекта*?

```
AM (not/no ...) = \mathfrak{A} - (He) ...
                      WAS* (not/+n't/no ...) = Я был (не) ...*
                     HAVE (no)/HAVEN'T ... = У меня есть/нет ...
                     COUNT/WRITE (no ...) = Я (не) считаю/пишу ...
                     COUNTED/HAD/WROTE (no ...) = Я (не) считаЛ/
                                                                                        имеЛ/писа́Л ...

      HADN'T
      = У меня не быЛо ...

      WILL BE (no) ...
      = Я (не) буду ...

      WILL HAVE (no) ...
      = У меня (не) буд...

      WILL WRITE (no) ...
      = Я (не) буду писа́ТЬ

      don't ... (any ...)
      = Я не ...Ио ...

      won't ... (any ...)
      = Я не буду ... ТЬ ...

      CAN/MUST и т.д.
      = Я (не) могу/должен ...

                      ARE (not/+n't/no ...) = Вы - (не) ...
                      WERE (not/+n't/no ...) = Вы (не) были ...
                     HAVE (no)/HAVEN'T ... = Y Bac ectb/Het ...
                     COUNT/WRITE (no ...) = Вы (не) считаете/
                                                                                                   пишете ...
                   COUNTED/HAD/ = Вы (не)
счита Ли/име Ли/писа́ Ли ...
                                                                  = У Вас не было ...
                                                                  = Вы (не) будете .../
                WILL HAVE/ = У Вас (не) оудет .... 

WILL WRITE (по ...) = Вы (не) будете писа́ <u>ТЬ</u> ... 

don't ... (апу ...) = Вы не ... <u>ТЕ</u> ... 

didn't ... (апу ...) = Вы не будете ... <u>ТЬ</u> ... 

won't ... (апу ...) = Вы не будете ... <u>ТЬ</u> ... 

CAN/MUST и т.д. = Вы (не) 

можете/должны ...
cat<u>S</u>
```

\* - вспоминаем, что после "I" и "He/she/it"

(в *правильном* английском)

возможно и необходимо использовать

и форму "
$$WERE$$
" – « $W\underline{\mathbf{C}}$  $\mathbf{C}$ »,

если в начале Вашего английского предложения имеется словечко "*IF*" в его значении «Если *БЫ* ...»!!!:

### РЕЗЮМИРУЮЩИЙ **СОВЕТ III**.

Если же Вы решили задать вопрос по-английски, то вопрос этот может начинаться например, следующим образом:

1) С любого из элементов:

2) С глагола "НАУЕ" или с любой из его форм:

$$X\overline{AB3}$$
 шьи + эни + фрэндз  
HAS she + any + friends?  
У неё *ECTЬ* + какие-нибудь + друзья?;

3) С любой **ФОРМЫ** глагола "**ВЕ**":

4) С любой из частиц:

### ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ.

«Игнорируйте правила, «Нарушение правил срок которых истёк, часто приводило и они стали бессмысленными». к удивительным результатам»,

С. Бикслер, Л. Шеррер, «Начните действовать!».

### СУДЬБОНОСНЫЙ ПРЫЖОК ВПЕРЁД!

Сейчас мы полностью разберёмся с темой, которая является «*пугалом*» или *камнем преткновения* для огромного количества людей, занимающихся английским.

Речь пойдёт о «*НЕПРАВИЛЬНЫХ словах*», а «*НЕ-ПРАВИЛЬНЫМИ*»

в английском могут быть разные части речи,

и у всех из них «не-правильность» заключается в том,

что <u>МЫ</u> *не можем* их *изменять ПО* известным <u>НАМ</u> *ПРАВИЛАМ*,

поскольку этим правилам эти слова *НЕ подчиняются*!!!

«НЕ-ПРАВИЛЬНЫЕ слова» УЖЕ были когда-то изменены по существовавшим ТОГДа правилам (то есть когда-то были «правильными» для того времени!), а потом эти слова закостенели в (их) уже изменённом виде, и теперь я рекомендую относиться к ним как к «уже БОЛЕЕ Неизменяемым» словам, и просто заучивать их наизусть!

То есть

я предлагаю перевести всю эту «псевдопроблему» в плоскость примитивной, но эффективной зубрёжки, тем более, что и проблемы-то в общем никакой и нет,

так как *неправильных слов* довольно-таки мало:

Всего 10 слов, у которых <u>не</u>-правильное множественное число (стр. 47); всего 7 особых «порядковых» числительных (стр. 295); всего 207 нужных Вам форм <u>не</u>правильных глаголов (стр. 269), + всего 14 случаев <u>не</u>-правильных «степеней сравнения» (стр. 297).

#### Ну и что ?!

Вы ради своего будущего не вызубрите эти 238 слов = всего-то несколько этих единиц информации?

Тогда грош Вам цена ..!

Встаньте перед зеркалом и скажите тому, кого Вы там увидите:

«Между мною и Сейшельскими островами всего-навсего 238 словечек!!!
Я, что, идиот, что ли???».

Подумайте над этим, а пока повторите все *10 неправильных* существительных с их **особым** *множественным числом* (стр. 47)

и **выучите** ещё 6 <u>не</u>изменяемых существительных,

у которых форма единственного и множественного числа ОДИНАКОВА, то есть они одинаковы

= <u>**не</u>**изменяемы =</u>

и в единственном, и во множественном числе:

aicraft **э**экраафт = самолёт/-ы deer диэ = оле/-нь/-ни = «*штука*» (= тысяча), grand грæнд  $\langle\langle umy\kappa/-u\rangle\rangle$ = лосо/-сь/-си salmon с**а**амэн = ов/-ца/-цы sheep шьип trout mpaym = форе/-ль/-ли.

А вот и все 7 ( $\downarrow$ ) <u>не</u>правильных порядковых числительных – выучив их, Вы сразу же закроете целую **тему** – тем более, что Вам всё равно нужно пополнять свой словарный запас!

\_\_\_\_\_\_

#### ЛИКБЕЗ:

**ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ** — это слова, **называющие** общее **количество** чего-то или **порядок** при счёте.

```
      НЕПРАВИЛЬНЫЕ порядковые числительные (7 штук):

      (the) first — \phi \underline{\alpha} x cm = первый

      (the) second — c \underline{\gamma} \kappa \beta H \partial = второй

      (the) third — \theta \underline{\alpha} x \partial = третий

      (the) fifth — \theta u \phi \theta = пятый

      (the) eighth — \theta u \phi \theta = восьмой

      (the) ninth — \theta u \phi \theta = девятый

      (the) twelfth — \theta u \phi \theta = двенадцатый.
```

### Со всеми остальными числительными проблем НЕТ –

– чтобы образовать <u>от них</u> **порядковые** числительные, Вам достаточно  $\underline{K}$  **концу** слова =  $\underline{K}$  числительному просто **прибавить** *стандартное* <u>окончание</u> "+th" – «+ $\boldsymbol{\theta}$ ».

В тех числительных, которые состоят

из нескольких слов - даже очень длинных -

"+th" прибавляйте только к ПОСЛЕДНЕМУ слову:

4 = four – 
$$\phi oo$$
  $\rightarrow$  четвёрты $\tilde{\boldsymbol{u}}$  = four+ $TH$ ,  $\phi oo$  $\underline{\boldsymbol{\theta}}$ .

24 = twenty four –  $me\underline{\boldsymbol{\sigma}}$  $\mu mu$   $\phi oo$   $\rightarrow$  двадцать четвёрты $\tilde{\boldsymbol{u}}$ ,  $=\rightarrow$  twenty four  $TH$ ,  $mw$  $\boldsymbol{\sigma}$  $\boldsymbol{\theta}$  $\boldsymbol{\theta}$ .

И, как я писал в «*Гарантированном английском*»: «В *одной* шеренге может быть

ТОЛЬКО <u>ОДИН</u> «двадцать пятый солдат» -

- значит, он явно «ИЗВЕСТЕН»,

значит, обязательно укажите на это

#### ОПРЕДЕЛИТЕЛЕМ "THE"!!!»:

 Я
 возьму
 тридцать
 седьмУЮ
 книгу.

 I'll
 take
 THE thirty
 sevenTH
 book.

 Айл
 тэйк
 ДЭ Өссти
 сэвэн О
 бvк.

То есть *порядковые* числительные

обычно оформляются

т.н. «*ОПРЕДЕЛЁННЫМ* АРТИКЛЕМ».

#### ОБЫЧНАЯ СХЕМА:

Т.н.  $\Pi OPЯДКOBOE$  « $O\Pi PEДЕЛЁННЫЙ + ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ + СЛОВО$ . APTИКЛЬ» (с "+th" или одно  $\leftarrow$  из 7-u)

### ПОСЛЕДНЯЯ **ГРУППА** «*НЕ-ПРАВИЛЬНЫХ*» СЛОВ.

Если Вы хотите что-то с чем-то  $\underline{cpaвниmb}$  или сказать, что

«Это – самый-самый ...»,

то Вы должны воспользоваться так называемыми

«степенями сравнения».

Эти *«степени сравнения»* по-английски **тоже** образуются *стандартно* и просто, то есть *«ПРАВИЛЬНО»* – и об этом чуть позже ...

Но в английском языке существует/осталось и 14 основных <u>не</u>стандартных/старых/<u>не</u>правильных случаев образования станей сравнения, произведённых от 10 «<u>не</u>правильных»

прилагательных и наречий.

И эти **10** *НЕправильных* прилагательных и наречий + **14** « $\underline{HE}$  ПРАВИЛЬНЫХ случаев образования *степеней сравнения*» от них – это **тоже** просто **слова**, которые Вам ОЧЕНЬ нужны.

Поэтому рекомендую в очередной раз *напрячься*, 3A3УБРИТЬ их все <u>сразу</u> и спокойно жить дальше:

	<b>Сравнительная</b> тепень (стр. 300) (7 штук: +	<b>Превосходная</b> степень (стр. 302) 7 штук: = <u>14</u> штук):
1, 2) <b>well, good</b> <i>w</i> <b>2</b> <i>n</i> , <i>гуд</i> хорошо, хороший	— <b>better</b> <i>б<u>э</u>тэ</i> й лучше	<ul> <li>the <b>best</b></li> <li>дэ б<u>э</u>ст</li> <li>самый лучший</li> <li>наилучший;</li> </ul>
3, 4) <b>bad, evil</b> бæд, иивл плохой, злой	<ul><li>worse</li><li>wœec</li><li>хуже,</li><li>злее</li></ul>	<ul> <li>the worst</li> <li>ðэ wœæcm</li> <li>самый плохой,</li> <li>наихудший;</li> </ul>
5, 6) <b>many</b> , <b>much</b> м <u>э</u> ни, матч много	<ul><li>— more     моо     больше,     наиболее, более</li></ul>	<ul> <li>the most</li> <li>дэ моуст</li> <li>самый,</li> <li>наибольший;</li> </ul>
7, 8) <b>few</b> , <b>little</b> фь <b>ю</b> у, литл мало	<ul><li>less</li><li>лес</li><li>меньше,</li><li>наименее,</li></ul>	<ul> <li>the least</li> <li>ðэл<u>и</u>ист</li> <li>самое малое,</li> <li>наименьший;</li> </ul>
9) <b>far</b> ¢aa	– farther ф <u>а</u> аðэ	- the <b>farthest</b> ð φ <b>a</b> aðucm

далёкий. или (что то же самое): further the furthest далеко  $d\mathbf{m}$  $\alpha$  $\delta$  $\beta$ самый дальний, дальше, далее самый далёкий; 10) old elder the eldest элдэ *дэ элдист*  $\mathbf{o}$ vл $\partial$ самый старший, старый старше, самый взрослый, старее, взрослее самый старый, старейший, наистарейший.

Однако от слова "old" возможны и «правильные» формы сравнения:

"older" = «старше» и "the oldest" = «самый старший»,«оулдэ»«оў оулдист»

если речь идёт именно и только о **BO3PACTE**,

а НЕ о старшинстве.

Во всех остальных случаях *сравнения* образуются *стандартно*, *правильно* – то есть *по правилу* = путём прибавления *К концу* слова *ОДНОГО* очень конкретного из всего лишь *ДВУХ* имеющихся для этой цели <u>стандартных</u> *окончаний*:

"+
$$(e)$$
**R**" или "+ $(e)$ **ST**" ( $\downarrow$ ).

### посложнее, но пробейтесь!!!

Теперь разжёвывающе поцитирую из своего

«Оптимизированного учебника»,

чуть-чуть ради Вашего же удобства нарушая тем самым *динамичность*, достигнутую

нашей с Вами целеустремлённостью и моей уверенностью.

Но, всё же, сейчас я очень-очень рекомендую Вам – для сохранения этой самой *динамичности* нашей с Вами работы – кратко ознакомиться со всем тем, что здесь написано

о «степенях сравнения»,

и тут же перескочить далее окончанию "+(e)D"

и к конструкциям (стр. 311 и 347) ..!

А потом обязательно вернитесь к «степеням сравнения» !!!

#### СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ.

Bнешние **изменения** английского *прилагательного/* определения и наречия

Вы будете производить ТОЛЬКО тогда, когда захотите

что-нибудь с чем-нибудь или кого-нибудь с кем-нибудь

#### СРАВНИТЬ

(ведь английское *определение НЕ* изменяется *НИ* по *рода́м*, *НИ* по *числам*, *НИ* по *падежам*).

В русском языке есть точно такое же явление – вот от него-то и будем прыгать!

Как ИНАЧЕ по-русски можно сказать:

«Петя – *более* толстый, *чем* Серёжа»? Пр*ааа*вильно!

«Петя толщ $\underline{E}$  Серёжи!».

При этом мы:

берём слово из словаря («толст+ый»),

откидываем его окончание (в данном случае «-ый»),

оставляя корень слова («толcm»),

учитываем *чередование согласных* в конце этого *корня* (*«-ст-»* превращается в *«-щ-»*),

**ПРИБАВЛЯЕМ** K корню окончание "+E"

("тол+u+E"),

которое, если его протянуууть, превращается в «-Э»

(русское  $\langle E \rangle = \tilde{u}e^{-9-9-9-9-9}...$ ),

### и таким образом получаем так называемую «Сравнительную степень»:

«тол*и*+*E*-ээээ».

То есть: «Корень СЛОВА+ $\underline{E}$ » (= «+ $\check{u}$ Э»),

так как, повторяю, русское «E» = « $\check{u}$ Э», так же как русские « $\check{E}$ » = « $\check{u}$ O», « $\mathcal{A}$ » = « $\check{u}$ A», а « $\mathcal{H}$ O» = « $\check{u}$ V».

Абсолютно ТО ЖЕ САМОЕ — только без такой длительной подготовки как в русском —

Вы будете делать со всеми английскими

<u>одно</u>сложными и многими <u>дву</u>сложными прилагательными/ определениями – но в английском это ЕЩЁ ПРОЩЕ,

так как «у них» не нужно искать корень слова

или думать о чередовании согласных!

Достаточно взять слово из словаря (например, "hard" – «хаад» = «твёрдый», «трудный») и прибавить K нему точно такое же «+9» –

- то есть тоже (как и в русском!) «слово+Э»,

только в английском варианте «+3» пишется "+ER"

(причём, "R" НЕ произносится, а только пишется)!!!:

FAST + 
$$ER$$
 = FAST $ER$  (быстр $E$ е).

фааст  $\phi$ аст $\Theta$ 

BRAV $E$  +  $ER$  = BRAV $ER$  (смел $E$ е).

брэйв  $\theta$ 

 $extit{To ecmь}$ : быстр +  $\underline{E}$ й = быстрEй, ↑ +  $\underline{E}$ й = смелеE. ↑

Обратите внимание на то, что в этом *новом* английском слове **одно** из двух "-E-" **исчезает** ("bravER").

Ещё пример:

..., чем ...

HardER <u>than</u> stone = ТвёржE камн $\mathcal{A}$ .  $X\underline{\mathbf{a}}a\partial \mathbf{\partial}$  <u>ден</u>  $cm\underline{\mathbf{o}}yh$ . ТвёржE, **чем** камень.

\_\_\_\_\_

Теперь осталось только добавить,

### что при сравнении С чем-нибудь

(например: «ТвёржеЕ, <u>ЧЕМ</u> ...»)

Вы <u>просто</u> *обязаны* использовать слово

« ..., <u>ЧЕМ</u> ...» = по-английски " ... <u>ТНАР</u> ..." – «<u>Р</u>Æ<u>Н</u>»,

и *присутствие* этого "<u>than</u>" – «<u>ðæн</u>» = "..., чем ..." в английском *сравнении* (в отличие от русского)

является ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ английского языка

(НЕЛЬЗЯ по-английски сказать, например,

"bravER me" – то есть <u>нельзя без</u> "than" – так как англичане <u>HE говорят</u>: «<del>Смелее меня</del>»).

Они говорят ТОЛЬКО так:

«Смелее, ЧЕМ меня»!!! = "Braver THAN  $\underline{\textit{me}}$ ". « $\textit{Бр}\underline{\textit{уй}}$ вэ  $\textit{\textbf{D}}\underline{\textit{\textbf{A}}}$ H  $\underline{\textit{мии}}$ ».

Местоимения после этого обязательного "than" используются <u>только</u> в своей <u>ОБЪЕКТНОЙ</u> форме (me, you, him, her, it, us, them),

а существительные — прямо из словаря или во множественном числе = "+(e)S".

Вот как НУЖНО:

Smart<u>ER</u> <u>than</u> THEM. СмаатЭ о́жн **ДЭМ**.

Умн $\underline{E}$ е,  $\underline{\Psi}\underline{E}\underline{M}$  они = Умн $\underline{E}$ е  $\underline{M}X$ .

 $\underline{\mathit{Буквально}}$ : «Умн $\underline{\mathit{E}}$ е,  $\underline{\mathit{ЧЕМ}}$  их».

FastER than trains.  $\Phi_{\underline{\mathbf{a}}acm}\underline{\mathbf{b}}$   $\underline{\underline{\delta}\underline{\boldsymbol{\omega}}\boldsymbol{\mu}}$  трэйнз. Быстр $\underline{E}$ е,  $\underline{\mathbf{H}}\underline{\mathbf{E}}$  поезда = Быстр $\underline{E}$ е поездов.

О следующих способах образования сравнений смотрите ниже, но сейчас ещё раз обратите внимание на

<u>ВИД</u> местоимений (= <u>объектные</u> !!!),

используемых в этих конструкциях:

= ↓ Буквально.:

StrongER than  $\underline{HIM}$  – Cmpone3 ðæн  $\underline{XUM}$  = CuльнEe, чем он = CuльнEe (чем) EFO.

\_\_\_\_\_\_

### ПРОСТО, правда ведь?

Как говорил наш незабвенный Кашпировский? «ДАЮ УСТАНОВКУ!».

Вот и я «даю Вам установку»:

«Кому нужно говорить по-английски? – Вам?

Ну, так и говорите же, ради Бога !!!»:

большE = biggEr - б<u>и</u>eЭ (по размеру)

тоньшE = thinnEr -  $\theta \underline{\mathbf{m}} H \mathcal{I}$ мягчE = softEr -  $c \underline{\mathbf{o}} \phi m \mathcal{I}$ 

милеE = nicEr - H**a** $\check{u}c\Theta$ 

длиннеE = longEr - л $\underline{\mathbf{o}}$ нг $\Theta$ , и т.д.

А если Вы захотите о таких же кратких словах/определениях (например, "big", "thin", "soft", "nice", "long") сказать

то есть, формально говоря, образовать «<u>превосходную</u> степень сравнения прилагательных», то Вам НУЖНО

<u>К</u> самим этим <u>словам</u>/прилагательным/<u>определениям</u>

просто **прибавить** окончание "+(e)ST",

которое произносится как  $\ll(u)$ *СТ*».

Ну а раз уж они *«САМЫЕ – САМЫЕ»*, то, ведь, таких, наверное, HEмного, и, вероятно, *«все»* о них 3HAHOT — значит, перед ними нужно ещё поставить

### ОПРЕДЕЛЁННЫЙ АРТИКЛЬ (The ...est ...)!!!

И получается (а вот это уже нужно зазубрить):

the longEST = camый длинный, (наи-)длиннейший;

*д*э л<u>о</u>нг**ИСТ** 

the brightEST = самый яркий, (наи-)ярчайший;

дэ бр<u>а</u>йтИСТ

*the* short*EST* = camый короткий, (hau-)кратчайший;

*дэ ш<u>ё</u>отИСТ* 

*the* brav*EST* = *самый* храбрый (*наи-*)храбрейший;

*дэ бр<u>э</u>йвИСТ самый* смелый, (наи-)смелейший;

 $the ext{ slow} \textit{EST} = \textit{самый} ext{ медленный, } ((\textit{наи})) ext{медленнейший} >.$ 

*дэ сл<u>о</u>уИСТ* 

Другая картина с некоторыми <u>дву</u>сложными и всеми <u>трёх</u>сложными и более длинными словами.

К ним англичане *НИЧЕГО НЕ* прибавляют, а просто говорят как и мы:

БОЛЕ+е ... — и знайте, что с точки зрения филолога  $\downarrow \downarrow \downarrow$  «Б» = "M" (так как оба звука «*делаются*» **губами**), МОRE а у детей «J» = "R" («pыбка» = «nыбка»).

Для «**сравнительной** степени»:

**БОЛЕ**Е ...-ый (чем ...) = **MORE** ... (than ...) – **MOO** ... (ðæн ...).

А для «превосходной степени»:

CAMЫЙ ...ый = THE MOST ... – DЭMOYCT ...

**Так** делается потому, что если бы мы прибавляли к <u>уже и так длинному</u> (с точки зрения *англоязычных*) слову ещё и "+(e)**R**" или "+(e)**ST**", то мы *удлинняли* бы его настолько, что его было бы

физически трудно произнести – а кому это надо?

Попробуйте сами сказать « $\underline{\mathbf{u}}$ нтристинг $\mathcal{Y}$ » (= «интереснее») — язык же сломаешь!

#### Поэтому они и говорят:

«<u>более</u> интересный» = "<u>more</u> interesting" и «<u>самый</u> интересный» = "<u>the most</u> interesting" = **дэ моуст** ... = «**на**интереснейший»,

#### например:

 Эта
 книга
 более
 интересна
 чем
 та.

 Вис
 бук
 из
 моо
 интристинг
 бжн
 бжт ман.

 This
 book
 is
 more
 interesting
 than
 that (one)

 (см. стр. 412).

 Эта
 книга
 самая
 интересная
 книга
 в
 мире.

 Duc
 бук из дэмоуст интристинг бук ин дэмосалд.

 This book is the most interesting book in the world.

Interesting  $\rightarrow$  *more* interesting  $\rightarrow$  *the most* interesting.

NB. Самый ... = the most ... - до моуст ...

**NB**. А вот теперь, ещё одно – теперь уже <u>МОЁ</u> – объяснение того, почему у многих английских <u>дву</u>сложных, <u>трёх</u>сложных и <u>более</u> длинных слов степени сравнения образуются **НЕ** путём прибавления того или иного *окончания* к слову ...

Да – ёлки-палки – просто потому, что почти все длинные английские слова являются словами

### **УЖЕ** ИЗМЕНЁННЫМИ !!!

А это значит (согласно **Базовому** «*Правилу Драгункина*» №3), что БОЛЬШЕ их *изменять* (прибавляя *окончания* "eR" или "EST")

### уже *НЕЛЬЗЯ* !!!

**Смотрите**: Interesting = Interest+*ING*. Интерес+у*ЮЩ*ий.

#### Вот и всё!!!

Точно так же англичанину было бы лень произнести "clever+ER" –  $\kappa n \underline{\mathbf{e}} B \ni p \ni = \text{«умне} \underline{\mathbf{e}} \text{»}, \text{«более} \text{ умный»}.$ 

Поэтому слова, *CAMU* оканчивающиеся на "-er" <u>предпочтительно</u> имеют формы сравнения с участием слов "more ..." и "the most ...":

"... more clever than ...", "... the most clever ...":

 More clever than ME – Moo клевэ ойн МИИ =

 = Более умный, чем я =

 = Умней МЕНЯ

(хотя более правильна, например, форма "The cleverest ...").

Кстати, на *средиземноморском* пляже красивая *продвинутая англоязычная* компьютерщица из Ванкувера (Канада), отвечая на мой вопрос именно на эту тему, минут 10 думала (и советовалась с *англоязычными* же подругами) о том,

как всё же *правильнее* сказать: "cleverer" или "more clever"? — но так окончательно и не решила ...

#### запомните:

#### сповосочетания

"more of these ..." – «моо ов дииз»

или: "more of those ..." – «моо ов доуз»

значат: «... больше этих/таких ...»,

или: «... **больше тех** ...»,

или: «... **ещё вот этих/таких** ...», u:

«... ещё тех ...».

Например:

«Я хочу *больше этих* цветов» = "I want more of these flowers". = «Я хочу*ещё таких*цветов».«Ай wонт моо ов дииз флауэс».

> сам  $M\mathbf{0}O$

Также слово "MORE" или выражение "SOME MORE" значат и просто «ЕЩЁ» (или «ещё немного/немножко»):

> Я хочу ешё (немного) молока. I (some) milk want more Аŭ w**o** $\mu m$ сам *M*00 милк.

> > Так это и запомните!!!

#### NB. THE MOST – MOST – A MOST:

- 1) Наша квартира САМАЯ удобная квартира в этом доме. Our flat is THE MOST comfortable flat in this house.
- 2) Однако, если слово "MOST" «MOST" Вы используете просто так, **БЕЗ** определителя "the",

то это - уже НЕ степень сравнения, а слово, которое просто значит

«МНОГИЕ ...», «БОЛЬШИНСТВО (из) ...»:

**MOST** hate this – MOYCT г $\alpha\alpha$ лз хэйт дис. girls **МНОГИЕ** девушки ненавидят это.

MOST + OF us  $+ \operatorname{di} dn$ 't come - MOYCT ов ас  $\partial u \partial hm$  кам. **БОЛЬШИНСТВО** + U3 нас + не приехали;

 С НЕопределённым же артиклем "А" слово "MOST" уже значит

### «ОЧЕНЬ», «ЧРЕЗВЫЧАЙНО»:

 A MOST
 amazing
 story.

 Э МОУСТ
 имэйзинг
 стори.

 ЧРЕЗВЫЧАЙНО
 захватывающая
 история.

#### ВНИКНИТЕ!

Здесь нужно сделать одно небольшое дополнение (уже начинаю чуть *усложнять*!).

Дело в том, что, формально говоря,

- а) многие *наречия*, оканчивающиеся на "+ly" « $+\pi u$ »;
- б) <u>двусложные</u> определения, произошедшие от глаголов (их легко узнать по *окончанию* "+(e) $\boldsymbol{D}$ " см. стр. 259, например. "tire $\boldsymbol{D}$ "  $m\underline{\boldsymbol{a}}$ йэ $\boldsymbol{\mathcal{I}}$  = «уста $\boldsymbol{B}\boldsymbol{\mathcal{H}}$ ий», «уста $\boldsymbol{\mathcal{I}}$ /ый», "afrai $\boldsymbol{D}$ " эфрэй $\boldsymbol{\mathcal{I}}$  = «испуг $\boldsymbol{A}\boldsymbol{H}$ /ный» и другие),
- в) а также прилагательные/определения, оканчивающиеся на "+ING",

образовывают **и** *сравнительную*, **и** *превосходную* степени сравнения *тоже* 

<u>ТОЛЬКО</u> при помощи "*MORE*" и "*MOST*", например:

 More
 tired
 – (the) most
 tired.

 Moo
  $m\underline{\mathbf{a}}\check{\mathbf{u}}\ni\partial$  – ( $\check{\partial}\ni$ ) моуст
  $m\underline{\mathbf{a}}\check{\mathbf{u}}\ni\partial$ .

 Более
 усталый
 – самый
 усталый.

Moreafraid– (the) mostafraid.Mooэ $\phi p_{\underline{2}}\check{u}\partial$ – (ðэ) моустэ $\phi p_{\underline{2}}\check{u}\partial$ .Более испуганный– самый испуганный

(примеры на наречия будут даны чуть далее).

Но я хочу, чтобы Вы ВСЁ понимали как бы изнутри!!!

Так знаете, **почему** слова и этого ✓ типа **именно ТАК** образуют свои *степени сравнения*?

Да опять же потому, что эти слова

### <u>УЖЕ</u> ОДНАЖДЫ БЫЛИ <u>ИЗМЕНЕНЫ</u>

(к ним ведь **УЖЕ прибавлены** окончания/довески

- а *МОЁ* правило, повторяю, гласит, что:

«Однажды изменённое английское слово больше уже <u>НЕ</u> изменяется»!!!

То есть K нему больше HUYEFO HE можем прибавляться !!! (Но, вспомните "...ing+s", "...ing+ly" и "...d+ly").

В данном случае **нельзя** прибавлять и "+er" или "+est"!!! (А ведь, например, то же "hardly" = "hard+ly" – или не так?).  $\uparrow = \Pi_{pu} \delta_{ab,eho} !$ 

Поэтому к словам этого  $\uparrow$  типа больше *ничего НЕ* прибавляйте, а просто говорите:

«более ...» = "more ..." и «наиболее ...» = "most ...":

-0	более -о	наиболее -о
спокойн <b>о</b>	<b>более</b> спокойн <b>о</b>	<b>наиболее</b> спокойн <b>о</b>
↓	↓	↓
quiet <i>ly</i>	more quiet <i>ly</i>	most quiet <i>ly</i> .
кw <u>a</u> йэтли	м <u>о</u> о кw <u>а</u> йэтли	м <u>о</u> уст кw <u>а</u> йэтли.
быстр <b>о</b>	быстрее	быстрей всего.
quick <i>ly</i>	more quick <i>ly</i>	most quick <i>l</i> y.
кw <u>и</u> кли	моо кw <u>н</u> кли	моуст кw <u>н</u> кли.

# Обратите внимание на то, что *перед НАРЕЧИЯМИ* даже в *превосходной степени сравнения*

### *НЕ НУЖНО* никакого *артикля* !!!

Но ведь и по-русски НЕЛЬЗЯ сказать, например,

«TOT наиболее похожE» ...

#### 3 НЮАНСА:

1) Если сравниваются *ОДИНАКОВЫЕ* предметы, то употребляется *формула* 

"
$$AS$$
 + прилагательное +  $AS$  ..." = = «Такой же +  $\mathscr{R}$  жирный + как (и) ...» –

- то есть точно как по-русски:

2) Если же сравниваются  $\underbrace{\textit{HEOДИНАКОВЫЕ}}_{\text{можно сказать точно так же}} \uparrow (как, например, пишется в некоторых американских [мужских!] туалетах над писсуарами):$ 

«Кам кл $\underline{\mathbf{0}}$ усэ! Итс  $H\underline{\mathbf{0}}T+A\underline{\mathbf{5}}3$  лонг  $A\underline{\mathbf{5}}3+\underline{\mathbf{10}}$ у  $\Theta$ инк!». "Come closer! It's NOT+AS long AS + you think!". «Подойди по/ближе! Он + HE TAKOЙ длинный,

*КАК* + ты думаешь!»;

3) Но правильная формула выглядит чуть иначе:

"NOT SO 
$$+$$
 прилагательное  $+$  AS ..."  $+$  KAK ...»:

Этот путь к богатству (есть)  $HE\ TAKOЙ$  длинный, KAK тот.  $Duc\ w_2 \ddot{u}$   $ty\ w_2 \pi \theta$   $u_3$   $HOT\ COY$  лонг AE3  $dem\ (w_2 \mu)$ . This way to wealth is  $NOT\ SO$  long AS that (one) (см. стр. 412).

#### БАХ ..!

Если Вы хотите по-английски сказать:

«Больше НЕ надо ..!»,

то просто поставьте "NO" перед "MORE":

«Больше НЕ надо!!!» = «НЕ (надо) больше!!!» = = "NO MORE ...!!!" - «НОУМОО ...!!!».

Или же это сочетание соответствует русскому

«Больше никаких ..!»,

например:

"NO MORE QUESTIONS!".
«НОУ МОО кwэщнз!».
«БОЛЬШЕ НИКАКИХ ВОПРОСОВ!».

### NB.

А если в предложении <u>ужее</u> есть одно *отрицание*, то вспомните о нашем *«друге»* = "any" и о его *«брате»* = "anymore":

1 2 Яеё + *БОЛЬШЕ НЕ* + люблю! 1

I +  $\underline{DON'T}$  + love her +  $\underline{ANYMORE}$ !  $A\check{u} + \underline{MOHT}$  +  $\underline{ABSX_{\underline{\alpha}}}$  +  $\underline{3HUMOO}$ !

#### СКВОЗНАЯ ИНСТРУКЦИЯ.

Везде следите за порядком слов

в английском предложении,

особенно там, где он в редких случаях

не совпадает с русским!!!

И не забывайте учить английские слова

прямо в составе примеров!!!

### прыжок вперёд.

### ТРЕТЬЯ ГРУППА УКАЗУЮЩИХ слов

вводит Вас в мир английского глагола, который до встречи со мною был для многих просто *адом*.

Глагол – это **самая изменяемая** часть речи в английском языке, но даже с ним Вы можете *произвести* всего-то навсего

3 ВНЕШНИХ изменения

все из которых Вы *уже* знаете =

= прибавление:

а также: 2) "+(e)**D**"

и 3) "+*ING*".

#### ВАЖНО!!!

Для того, чтобы сказать по-английски что-то

### в ПРОШЕДШЕМ времени,

Вам в **90%** случаев просто нужно *после любого* местоимения или *существительного* (то есть *после любого* субъекта) в любом числе *К КОНЦУ* английского глагола

**прибавить** одно-единственное *окончание* " $+(e)\underline{D}$ ":

$$\downarrow$$
 = мои ( $\leftarrow$  «Умочнения»)
На той неделе + я + посчита  $\underline{\underline{I}}$  + все свои деньги.  $\downarrow$ 
 $\underline{\underline{I}}$   $\underline{\underline{A}}$  даст  $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline{\underline{M}}$   $\underline$ 

#### УТОЧНЕНИЕ!

Почему это *окончание* мы обозначаем как " $+(E)\underline{d}$ " (произносится как « $-u\partial$ ») ?

Да потому же, почему и " $+(E)\underline{s}$ " – без этого *буферного* "-E-" во многих случаях просто *невозможно произнести* или *невозможно ГОЛОСОМ* показать прибавленное *окончание*, например:

"lift" – «лифm» = «поднимать» ...

*На письме* "+ $\mathbf{D}$ " прибавить можно свободно ("lift $\mathbf{\underline{d}}$ ") — но попробуйте *произнесите* то, что получилось! ...

А вот с всандаленным буферным "-e-" ("lift $\underline{Ed}$ " – «л $\underline{\mathbf{u}}$ фт $\underline{\mathbf{u}}$ д») проблем в произношении уже никаких!

У тех же глаголов, которые <u>не</u> подчиняются правилу "+(e)**D**" – то есть у «<u>не</u>-правильных» – уже готовую форму прошедшего времени = <u>2-ю</u> форму берите, напоминаю, прямо из <u>2-го</u> же столбика «Таблицы неправильных глаголов».

Но в английском языке существует <u>несколько</u> возможностей сказать о чём-то в *ПРОШЕДШЕМ* времени (см. стр. 367) — то есть именно <u>ФОРМОЙ</u> глагола или конструкци<u>ей</u> показать, что

«действие  $\underline{npoucxodu}\underline{No}/\underline{npousouu}\underline{N}$ о  $\underline{B}\underline{npouunom}$ ».

И выбор <u>правильной</u> возможности, то есть выбор между **ФОРМОЙ** глагола (= **2**-ой) и одной из нескольких существующих/*пуженых* конструкций как раз и является признаком *англо*грамотности.

Так вот, чтобы Вам было легче *англо*жить, и чтобы Вы сразу же и *автоматически* говорили по-английски *правильно*, я и даю Вам *эту* «третью» группу *УКАЗУЮЩИХ слов*.

Она состоит из *13* <u>основных</u> слов и *выражений*, каждое из которых с одной стороны

однозначно **УКАЗЫВАЕТ** всем на то,

что deйcmвиe происходи $\underline{\it I}$ о/произош $\underline{\it I}$ о  $\underline{\it B}$  прошлом

(и *КОГДА* в прошлом !!!),

а с другой стороны – снимает с Вас «головную боль»,

и просто  $\underline{\mathit{IIPUKA3ЫBAET}}$  Вам  $\underline{\mathit{npuбавить}}$  K концу  $\mathit{CMblCл06020}$  глагола именно  $\underline{\mathit{окончаниe}}$  "+(e)D",

или же

взять это слово уже <u>готовым</u> = <u>готовую</u> форму простого <u>прошедшего</u> времени (то есть **2-ю** форму) этого *СМЫСЛОВОГО* глагола из **2-го** столбика «Таблицы неправильных глаголов»,

и использовать **в данном** случае **именно** эту (то есть **именно** 2-ю) форму глагола !!!

Или, говоря иначе, если **Вы хотите** (или если **Вам нужно**) из каких-то своих соображений в информации, передаваемой Вами – то есть в Вашем английском предложении – использовать одно из *указующих слов* или *выражений*, данных ниже, то и *глагол* в *этом* предложении Вы *фолжены* употребить

именно в *ЭТОЙ* = **2**-ой *форме* = с "+(e)D" на конце, или же взять его **2**-ю *форму* из **2**-го столбика «*Таблицы*».

Вот основные члены *данной* группы «указующих слов»:

 62) вчера
 = yesterday - ecmэдэй

 63) позавчера
 = the day before yesterday

 64) (минуту) тому назад
 = (a minute) ago

 (эминит) эгоу
 (эминит) эгоу

 65) (в) последний раз
 = last - лааст

```
66) прошлый
              раз
                               last time – лааст тайм
                               last Sunday – лааст санди
67) в прошлое воскресенье =
68) в прошлое Рождество
                               last Christmas
                              лааст крисмэс
69) на прошлой неделе
                               last week - лааст wиик
70) в прошлом месяце
                               last month - лааст ман\theta
71) прошлой
                               last spring – лааст спринг
                 весной
                               last year – лааст йиэ
72) в прошлом году
73) накануне ... (о прошлом)
                               on the eve (of ...)
                               он дэ иив (ов ...)
74) прежде, раньше, ранее
                               before - \delta u \phi o o -
                               (тоже о прошлом)
```

– последние 2 пункта (№72 и №73)
 имеют ограниченное применение
 и служат, скорее, ориентирами.

Конечно, этот ↑ список можно чуть расширить за счёт увеличения количества *комбинаций* с участием, например, слова "... *ago*" – «эгоу» = «... *назао*» или с участием слова "*last*" – «лааст» = «прошлый» – но мысль, я уверен, Вы уже схватили!!!

Также – в тех случаях, когда речь идёт <u>о *прошедшем*</u> времени – Вы можете ориентироваться и на такие слова как:

```
        first
        - φ ω α cm
        = сначала

        after that
        - a α φ m σ δ α m
        = после этого, потом тогда,

        at that time
        - ω m δ α m m α й м
        = в то время

        then
        - δ σ μ
        = потом, после этого

        when ...
        - ω γ μ ...
        = когда ...

        next ...
        - μ σ κ cm ...
        = потом ...
```

Однако казусы бывают везде!

Например, <u>все</u> англоязычные, на которых я проверял правильность этих  $\leftarrow$  моих утверждений, однозначно подтверждали, что при наличии слова-*подсказки* "yesterday", указывающего, *КОГДА* действие произош<u>Л</u>о *в прошлом*, нужно употреблять

### именно 2-ю форму глагола!!!

Но у всеми (?) нами любимого Б.Акунина в «*Левиафане*» англичанка миссиз Труффо говорит:

"In fact, I <u>have seen</u> something extraordinary only <u>yesterday!</u>". «Ин фæкт, Aй <u>хæв сиин</u> с $\underline{\mathbf{a}}$ м  $\theta$ инг икстр $\underline{\mathbf{o}}$ однэри  $\underline{\mathbf{o}}$ унли  $\underline{\mathbf{e}}$ стэдэй!». «Вообще-то, я виде $\Lambda$ а нечто необыкновенное не далее как <u>вчера</u>»—

– и я (из-за *живости воображения*?) уже было подумалтаки, что использование *конструкции "have seen"* (см. стр. 365 этой книги) при "yesterday" – просто авторский приём, ход,

показывающий, что дама-то эта – вовсе <u>не</u> англичанка!, и что этим самым *ходом* автор даёт простор *интриге* ..!

Ан нет!!! Оказывается, просто, думаю, у нашего *«великого»* япониста *опечаточка* (в лучшем случае!!!) *вышла*, так как дама всё же оказалась англичанкой, а в данном случае *"yesterday"* после *"have seen"* вообще нереально, так как в этой фразе из *«Левиафана» функция* слова *"yesterday"* и заключалась-то именно в том, чтобы однозначно указать,

### KOГДА эта дама что-то виде $\underline{\mathcal{I}}$ а –

- и в этом случае нужно было бы сказать только так:

- то есть употребить **2-ю** форму глагола!

(Saw - coo = 2-я форма глагола "see" – cuu = «видеть»).

А вот если бы миссиз Труффо сказала:

"In fact, I + *HAVEN'T SEEN* + anything extraordinary <u>SINCE</u> yesterday!".

«Ин фæкт, Ай + XÆВНТ СИИН + эниθинг икстроднэри <u>СИНС</u> естэдэй!».

«Вообще-то, я + не видела + ничего особенного <u>СО</u> вчерашнего дня!»,

то это было бы абсолютно правильно, но это был бы уже *совсем другой коленкор* ..!

А какая могла бы быть интрига!!!!!

Видите, как можно было бы повернуть сюжет,

зная <u>мои</u> правила!!!

**NB**. Запомните, пожалуйста, что слово "before" (№73) и выражение "the day before yesterday" (№62)

лучше ставить <u>В КОНЕЦ</u> предложения,

- то есть либо  $\underline{\boldsymbol{\theta}}$  c  $\underline{\boldsymbol{a}}$  m m  $\underline{\boldsymbol{\mu}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{e}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{u}}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{v}$   $\underline{\boldsymbol{v}}$   $\underline{\boldsymbol{v$ 

Вашего английского предложения.

any walls + **BEFORE**.

Словечко же "... *ago*" – «эг<u>о</u>у» (№63),

как и русское слово «... (тому) назад», ставьте сразу же **ПОСЛЕ** «обозначения срока/времени»,

то есть точно как по-русски,

например: «Год  $\mu a 3 a d$ » = "A year a g o" – «Э  $u \underline{u}$  эг $\underline{o} y$ »:

 $\mathbf{A}$  + никогда не + краси $\mathbf{\underline{I}}$  + никаких стен +  $\mathbf{\underline{PAHbIIIE}}$ .  $\mathbf{\underline{A}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  9 +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u}}$  +  $\mathbf{\underline{u}}$   $\mathbf{\underline{u$ 

Он + информироваII + главный офис + IIO3ABYEPA.

+ paintE**D** +

 $Xu + u + u + \phi \cos \mathcal{I} + \delta \circ x \partial \phi \psi c \delta \partial \delta \tilde{u} \delta \psi \phi o e c m \partial \tilde{u}.$ 

He + informED + the head office + THE DAY

BEFORE YESTERDAY.

I +

never

 $\underline{B}\underline{\Psi}\underline{E}\underline{P}\underline{A}$  + я + подписа $\underline{M}$  + один очень важный контракт.  $\underline{E}\underline{C}\underline{T}\underline{J}\underline{J}\underline{J}\underline{M}$  +  $A\underline{u}$  +  $c\underline{a}\underline{u}\underline{H}\underline{J}$  + э в $\underline{s}\underline{p}\underline{u}$  имп $\underline{o}$ отэнт к $\underline{o}$ нтр $\underline{e}$ кт.  $\underline{Y}\underline{E}\underline{S}\underline{T}\underline{E}\underline{R}\underline{D}\underline{A}\underline{Y}$  +  $\underline{I}$  +  $sign \underline{E}\underline{D}$  +  $\underline{a}$  very important contract.

 $\mathbf{S}$  + замети $\underline{\mathbf{I}}$  + его в нашей библиотеке + пять минут +  $\underline{\mathbf{HA3AJ}}$ .  $A\ddot{\mathbf{u}} + \mathbf{no}$ утис $\underline{\mathbf{T}}$  + хим ин  $\underline{\mathbf{a}}$ уэ л $\underline{\mathbf{a}}$ йбрэри + файв м $\underline{\mathbf{u}}$ нитс + эгоу.  $\mathbf{I}$  + notice $\underline{\mathbf{D}}$  + him in our library + five minutes +  $\underline{\mathbf{AGO}}$ .

Теперь Вы уже знаете все *основные* — так называемые *«простые»* — *времена*:

#### НАСТОЯЩЕЕ:

I/You/We/Thev

и существит. <u>во множ</u>. числе

+ Глагол из словаря(I plan – I swim),

или:

He/She/It/Who?

и существит. <u>в един</u>. числе

+  $\Gamma$ лагол+(e) $\underline{S}$  (He planS – she swimS);

#### ПРОШЕДШЕЕ:

I/You/He/She/It/We/They/Who?, существит. в любом числе и любое имя собственное (то есть любой субъект)

### *БУДУЩЕЕ*:

I/You/He/She/It/We/They/Who?,

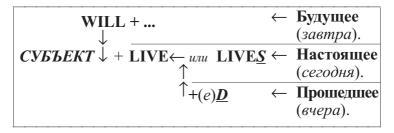
существит. в любом числе: и любое имя собственное (то есть любой субъект)

+ *WILL* + Глагол из словаря:

I <u>WILL</u> come tomorrow = Я  $\underline{\Pi P U}(e) \partial y$  завтра.

Или

Это ↑ также можно показать в виде вот такой вот **СХЕМЫ** построения 3-х *«простых» времён* ↓:



Очень часто эти *простые временны́е формы* употребляются после слов и выражений типа:

```
usually
              – юужели = обычно
Now
              – н<u>а</u>v
                                 = сейчас
always
              оолwэйз
                                 = всегда
              – офн
often
                                 = часто
rarely
              — рээли
                                 = редко
seldom
              – сэлдэм
                                 = редко
generally -\partial \mathcal{L}_{\mathbf{e}} = \partial \mathcal{L}_{\mathbf{e}}
                               = сегодня
today
              – тэдэй
every day -\underline{\mathfrak{g}} \underline{\mathfrak{g}} \underline{\mathfrak{g}} \underline{\mathfrak{g}}
                               = каждый день, ежедневно
daily
              − дэйли
                               = ежелневно
sometimes
             - cамmаймs = иногда
once a month - wanc 9mah\theta = pas в месяц
             -  на    =  в настоящее время,
nowadays
```

+ любые сочетания/обозначения времени с участием слова

<sup>&</sup>quot;every ..." – « $\underline{\mathfrak{2}}$ ври» = «каждый ...» ("every Friday" и т.п.).

#### «ВНЕУРОЧНАЯ» ВСТАВКА №1.

### КАК ОТВЕЧАТЬ НА АНГЛИЙСКИЕ ВОПРОСЫ?

На английские вопросы отвечать очень легко! Отвечайте *mem* же, *чем* спрашивают!

В каждом английском вопросе ЗАЛОЖЕН <u>ОТВЕТ!!!</u>

		Утвердительный:	Отрицательный:
<u>Do</u>	you know her?	– Yes, I <u>do</u> !	No, I <i>don't</i> !
		Да, з <b>наю</b> !	Нет, <u>не</u> знаю!
<b>Does</b>	he eat soup?	- Yes, he does!	No, he doesn't!
		Да, <b>ест</b> !	Нет, <u>ие ест</u> !
<u>Did</u>	you swim?	– Yes, we <u>did</u> !	No, we <i>didn't</i> !
<u>Will</u>	they come?	– Yes, they will!	No, they won't!
<u>Have</u>	you any money?	– Yes, we <b><u>have</u>!</b>	No, we <u>haven't!</u>
<u>Has</u>	she a brother?	– Yes, she <b><u>has</u>!</b>	No, she <u>hasn't!</u>
<u>Had</u>	you any problems?	– Yes, we <b><u>had</u>!</b>	No, we <u>hadn't!</u>
<u>Will</u>	we have children?	− Yes, we <u>will!</u>	No, we <b><u>won't!</u></b>
<u>Am</u>	I ill?	– Yes, I <u>am</u> !	No, <u>I'm not</u> !
<u>Are</u>	you Russian?	– Yes, I <u>am</u> !	No, <u>I'm not!</u>
<u>Is</u>	she pregnant?	– Yes, she <u>is!</u>	No, she <i><u>isn't</u></i> !
<u>Was</u>	he there?	– Yes, he <u>was!</u>	No, he wasn't!
<u>Were</u>	you glad?	– Yes, we were!	No, we weren't!
<u>Can</u>	they swim?	– Yes, they <u>can!</u>	No, they <i>can't</i> !

Повторяю, в каждом английском *вопросе* заложен *ОТВЕТ* 

в виде «*СИЛЬНОГО*» СЛОВА!!!

### «ВНЕУРОЧНАЯ» ВСТАВКА №2.

В английском языке нет так называемых «возвратных» глаголов, то есть **таких** глаголов, аналоги которых по-русски оканчиваются на «-ся», поэтому русским глаголам на «-ся» соответствуют обычные английские глаголы с маленьким нюансом:

Если Вы вдруг захотите *придать* английскому *глаголу форму*, соответствующую русской *форме* 

(например,

«мытьСЯ» - что по-английски буквально звучит как

«мыть СЕБЯ»,

«бритьCЯ» = «брить CEБЯ»,

«защищать CF» = «защищать CEFЯ» и т.д.),

то сделать это очень легко – нужно к этому английскому *глаголу* **прибавить** одну из

соответствующих форм так называемого «возвратного» местоимения

ONE + SELF  $\Longrightarrow$  ONESELF (для единственного числа),  $w\underline{\mathbf{a}} + c\mathfrak{I} + c\mathfrak{I}$ 

или 
$$\downarrow \leftarrow \leftarrow \leftarrow \uparrow$$
 ... SELVES (для *множественного* числа) – *сэл6*3

- и единственный нюанс-то и заключается как раз именно **в выборе** требуемой формы.

«Заменяемыми» здесь являются ОБЕ части этого «возвратного местоимения»:

ПЕРВАЯ часть -

"ONE-"  $- \langle \langle wah - \rangle \rangle = \langle \langle \kappa a \kappa o h - \tau o \rangle \rangle$ ,

в зависимости от лица -

- то есть от того, **КТО** «С СОБОЙ что-то делает» -

## заменяется следующими

притяжательными или объектными местоимениями:

<u>myself, your</u>self, <u>him</u>self, <u>her</u>self, <u>it</u>self <u>maŭc3</u>πφ, <u>ëoc3</u>πφ, <u>xumc3</u>πφ, <u>xœœc3</u>πφ, <u>umc3</u>πφ,

<u>our</u>selv<u>es</u>, <u>your</u>selv<u>es</u> <u>them</u>selv<u>es</u>. <u>ay3</u>c3л63, <u>ëo</u>c3л63, <u>ðэм</u>c3л63.

### 

(но <u>в обязательном</u> порядке!) указывают ещё,

### «**ЧЬЕГО**» СЕБЯ или «**КАКОГО**» СЕБЯ

они *«моют»*, *«бреют»* или *«делают»*.

### $extbf{ extit{P}}$ УССКАЯ $extbf{ extit{\Phi}}$ ОРМУЛА:

«Я мою *MOEГO* CEБЯ» = "I wash <u>MY</u>self", «Мы моем *HAIIIИX* CEБЯ» = "We wash *OUR*selve*S*" и т.п.

#### HO:

He washes  $\underline{HIM}$ self —  $Xu w \underline{\mathbf{0}} uu u u \underline{\mathbf{x}} \underline{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{m}} \underline{\mathbf{c}} \underline{\mathbf{0}} \underline{\mathbf{n}} \phi = \mathrm{OH}$  моет CH, It washes  $\underline{IT}$ self —  $Um w \underline{\mathbf{0}} uu u u \underline{\mathbf{u}} \underline{\mathbf{m}} \underline{\mathbf{c}} \underline{\mathbf{0}} \underline{\mathbf{n}} \phi = \mathrm{OHo}$  моет CH, They wash  $\underline{IHEM}$ selves —  $D = u u u u u u \underline{\mathbf{n}} \underline{\mathbf{c}} \underline{\mathbf{0}} \underline{\mathbf{n}} \underline{\mathbf{n}} = \mathrm{OHo}$  моют CH;

ВТОРОЙ «заменяемой» частью этого возвратного местоимения является

слово "-
$$\mathbf{SELF}$$
" – «- $\mathbf{CЭЛ\Phi}$ »,

которое – в зависимости от **числа** – может приобретать и форму "-SELVES" – CЭЛB3 (ВО **множественном** числе).

И <u>обе</u> эти формы, собственно, и значат

По-моему, это один из тех случаев, когда нужно просто **зазубрить** несколько примеров, самим провести соответствующие аналогии, и после этого *шуровать* с любыми *глаголами* по единообразной схеме.

#### Единственное число:

```
It cut ITself = Oнo порезалоCb; Um \kappa am UTc2n\phi.
```

#### Множественное число:

```
      We
      defend
      OURselveS
      = Мы защищаемСЯ.

      Wn
      дифэнд
      AУЭсэлвз.

      You
      hurt
      YOURselveS
      = Вы поранилиСЬ.

      Юу
      хœат
      ЁОсэлвз.

      They
      епјоу
      THEMselveS
      = Они наслаждаютСЯ.

      Рэй
      индэжёй
      РЭМсэлвз.
```

"What is this?" - спрашивает в фильме

«W**о**m из  $\eth uc$ ?» "My Fair Lady" = «Моя прекрасная леди» «Mай  $\phi$ **3** $\ni$  n**3** $\check{u}$  $\check{o}$ u»

Илайза Дуулитл о ванне, увидев её впервые в жизни.

"We wash  $\underline{OURSELVES}$  here" – строго отвечает ей мисс Пирс. «W**н** w**о**ub  $\underline{AY3}c$ **3**n83 x**н**3»

- = Мы моем наших себя здесь (= & буквально).
- = Мы моем*СЯ* здесь.

#### ВНЕУРОЧНАЯ ВСТАВКА №3.

### Друзья мои!

Будьте очень внимательны при переводе *с русского* на английский, так как несмотря на то, что в огромном количестве случаев перевод может быть и **практически дословным** (за исключением *порядка слов*), но в неменьшем количестве случаев этот дословный перевод *певозможен* просто потому, что между русским и английским *менталитетами* всё же есть кое-какая разница ...

Например, русское выражение «*Его здесь нет!*» бессмысленно с точки зрения и филолога, и *англоязычного* – это выражение нужно переводить как

«Он отсутствует!» = "He is absent!" —  $\underline{\mathbf{x}}$  бсэнт — то есть передавать  $\underline{\mathbf{c}}$  высказывания,

а <u>**не**</u> переводить его буквально ...

А возьмите, например, такую шикарную русскую фразу как:

«Лежу я себе вчера на софе ..!» -

- только сначала просто *произнесите* её вслух ..!

Вы-то ладно ..!

Но знаете, *какие* вопросы тут же возникли бы у любого *англоязычного*, если бы он просто услышал эту фразу?

Не догадываетесь?

Вот Вам три возможных варианта (а то, что вопросы возникли бы – не сумлевайтесь!!!):

- 1) Почему и как «... **себе** ...»?
- 2) Как могут сочетаться «лежу» (= <u>настоящее</u> время) и «вчера»?
- 3) А «**чья**» эта «**Софа**»? –

- Ведь *они* всегда уточняют ...

Так что, передавайте  $\underline{\mathit{cmblcn}}$ , а не старайтесь переводить дословно! Думайте ..!

### подведение итогов по части і.

Вот **5** пунктов *разжёвывающей* информации об **ING***овой форме* (и сбегайте глазками на стр. 257):

1) **Присоединив** "+ING" к концу глагола, Вы превратите этот глагол $\rightarrow$  в *более неизменяемую* (а исключением "+S" и "+LY") так называемую

INGовую форму –

-которая для *англоязычных* является *обычным* и <u>не</u> заслуживающим *специального* внимания словом.

А поскольку эта **ING**овая форма может использоваться в  $\underline{3}$  разных ситуациях – и, *исходя из этого*, имеет  $\underline{3}$  русских

«соответствия» — то Вы одним этим прибавлением ("+ING") с/можете сразу же добиться любой из трёх Ваших целей, так как Вы за один удар образуете соответствие русским:

а) **деепричастиям** (то есть формам типа на «**-Я**»: дела**Я**, работа**Я**, люб**Я**, будуч**И**,

а также русским формам типа: услышаB, сделаB и т.д.);

б) *активным* определениям (то есть «тот, кто ...»: дела *ЮЩ*ий, плач *УЩ*ий, крич *АЩ*ий, люб *ЯЩ*ий,

а также:

дела*ВШ*ий, плака*ВШ*ий, крича*ВШ*ий, мы*ВШ*ий/-ся

и т.д.);

в) *отглагольным* «**существительным <u>процесса</u>**» с суффиксами-окончаниями

«-*EH*ие», «-*AH*ие», «-*БА*», «-*ДА*» и др.,

то есть существительным, обозначающим «процесс»,

передающим то же самое действие, что и глаголя,

К которым это "+ING" прибавлено.

Например: "Smoke" = «кури $T\boldsymbol{b}$ »,

см<u>о</u>ук **a**)

6)

HO: "smokING" = «кур $\mathcal{H}$ », «кур $\mathcal{H}$ Ший», «курEHие». «CMОVК $UH\Gamma$ »

"Ride" = «езди $T\boldsymbol{b}$ » (верхом),  $pa\check{u}\partial$ 

HO: "ridING" = «ездA», «ездAIIIий», «езAA» (верховая). «Paй $\partial UHI$ »

"Shoot" = «стреля $T\boldsymbol{b}$ »,  $\boldsymbol{u}\underline{\boldsymbol{w}}\boldsymbol{y}\boldsymbol{m}$ 

*но*: "shoot*ING*" = «стреля $\mathbf{A}$ », «стреля $\mathbf{H}$ ий», «стрель $\mathbf{E} \mathbf{A}$ ». « $\mathbf{u}$  $\mathbf{v}$  $\mathbf{u}$  $\mathbf{v}$  $\mathbf{v}$ 

## А вот теперь ещё раз вспомните

о «мушке на щеке прекрасной женщины» = о маленьких «дополнениях» к **моему** крайне удобному правилу, гласящему, что «Единожды изменённое английское слово

больше **НЕ** изменяется».

Но, повторяю,

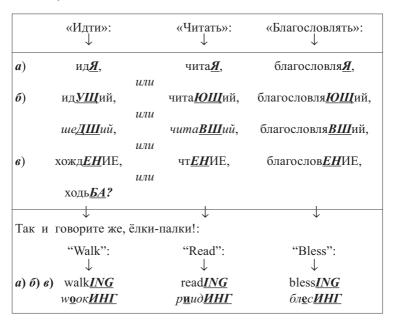
как раз вот к «**ING**овым формам» и **можно** прибавлять окончание **наречия** "+**ly**" и окончание **множественного** числа "+**S**"

(seem<u>ing</u>LY – с<u>и</u>им<u>инг</u>ЛИ = как будтO, по-видимому; feel<u>ing</u>S –  $\phi$ <u>и</u>ил<u>инг</u>З = чувствA).

Вот и всё!!!

И здесь также при желании Вы можете *идти от обратного*, то есть *от русского*!

Так что, хотите сказать:



#### ПЯТЬ РЕМАРОК:

1) Не удивляйтесь, но **ING**овое существительное довольно-таки часто выступает

# и как *определение*:

swimm<u>ing</u>-pool –  $cw\underline{\mathbf{n}}_{M}\underline{\mathbf{n}}\underline{\mathbf{n}}\underline{\mathbf{n}}\underline{\mathbf{n}}\underline{\mathbf{n}}$  = плава<u>meльн</u>ый бассейн;  $\uparrow$  = плав $\underline{\mathbf{A}}\underline{\mathbf{H}}\underline{\mathbf{n}}\underline{\mathbf{n}}$ 

2) Не путайтесь ещё в одной вещи:

в английском имеется небольшое количество слов, имеющих окончание "-ING", но HE являющихся (сегодня) INGовыми формами — это уже просто слова ...

## Например:

```
      bowling
      - боулинг
      = кегли, боулинг

      (а отдельное "bowl" значит «чашка»!)

      evening
      - шивнинг
      = вечер

      herring
      - хэринг
      = селёдка

      leasing
      - лизинг
      = лизинг

      morning
      - моонинг
      = утро

      thing
      - вайкинг
      = вещь

      viking
      - вайкинг
      = викинг

      wing
      - wинг
      = крыло, и др.
```

А в Питере в *рекламах* то и дело проскальзывают *завлека- тельные* «Сэйф*инг*» и «Шуб*инг*» – так что, знай наших ..!

Да и группа "Pushking" не подкачала!;

3) Как Вы можете заметить, крутя головой по сторонам, «**ING***овая форма*» очень популярна и употребительна:

"Modern Talk<u>ing</u>" = «Современное говор<u>ение</u>»,

или слоган компании "Finnair":

```
"Fresh New Ideas about Flying!".
«Фрэшь ньюу айдиэз эбаут флайинг!».
«Свежие новые идеи о летАНии!» (= о полётах);
```

- 4) Очень часто «INGовая форма» используется в запретах:
- "NO SMOK*ING*!"  $H\underline{\mathbf{o}}$  у см $\underline{\mathbf{o}}$  ук $\underline{\mathbf{u}}$  не «**HE КУРИТЬ!**» (букв.: "Нет кур $\underline{\mathbf{e}}$  ни $\underline{\mathbf{e}}$ !"),
- "NO TRESPASS<u>ING</u>!" ноу трэспаас<u>инг</u> = «ПРОХОДА НЕТ!» и т.д.;
- 5) «INGовое существительное» может быть:
- а) и *СУБЪЕКТОМ*:

 $CMOVKUH\Gamma \rightarrow \kappa EH xaaM <u>ё</u>o лангз.$  $SMOK<u>ING</u> <math>\rightarrow$  can harm your lungs. KYPEHUE  $\rightarrow$  может повредить Вашим лёгким;

б) и *ОБЪЕКТОМ*:

## NB.

## Снова прошу Вас обратить особое внимание

и на важнейшую для Вас разницу

между *АКТИВНЫМИ* ("+*ING*") и *ПАССИВНЫМИ* ("+(*e*)*D*") <u>определениями</u>:

"+ING" – это «TOT,  $\underline{KTO}$  ... (что-то  ${\tt cam}$   ${\it denaem}$ )», тогда как

"+(e)D" – это «TOT,  $\underline{KOFO}$  ... («делают» или уже «cделали»)».

И, учтите, что даже простое *прибавление* любого из этих ↑ двух *окончаний* к концу глагола резко увеличивает Ваш словарный запас !!!

## ОБОГАЩЕНИЯ:

1) Перед INGовыми формами можно ставить слова:

when − w½н = когда ..., во вре́мя ... while − wайл = в то время как ..., пока ..., когда ..., во вре́мя ...:

Донт иит оо дринк туу матч <u>wайл</u> w<u>o</u>тч<u>ынг</u> т<u>м</u>и в<u>и</u>и. Don't eat or drink too much <u>while</u> watch<u>ing</u> TV. He ешь или не пей слишком много, <u>когда смотришь</u> телевизор. Буквально: « ... во время смотр<u>ЕН</u>ия TB».

 Бих<u>э</u>йв
 пр<u>о</u>пэли
 **wэн** в<u>и</u>зит<u>инг</u>
 эни
 мъюуз<u>и</u>эм.

 Behave
 properly
 when
 visit<u>ing</u>
 any
 museum.

 Веди себя
 как следует
 во время
 посещЕНия
 любого
 музея.

Эта ІNGовая форма интересна и важна не только сама по себе ...

Ещё она важна и тем, что она **тоже** участвует в составлении определённых очень полезных и (в **нашем** случае) *бес*проблемных

конструкций и формул

(см. мою книгу «53 золотые английские формулы»).

Две из этих формул (здесь это п.2 и п.3  $\downarrow$ ) постарайтесь тут же запомнить и сразу же ими пользоваться, так как они чрезвычайно популярны!

## 2) CXEMA:

1 2 3 4 CУБЪЕКТ + ГЛАГОЛ +**ОБЪЕКТ**+**ING**овая форма глагола, передающего

действие ОБЪЕКТА.

1 2 3 4
«Ай + coo + <u>хœœ</u> + <u>денсинг</u>, сэй "Яки да", май лав!».
"I + saw + <u>her</u> + <u>dancing</u>, say "Yaki-da", my love!".
«Я + видел + <u>как она</u> + <u>танцует</u>, скажи "Яки-да", моя любовь!».

Ho.

обратите внимание, что <u>И ЗДесь</u>  $\checkmark$  *вместо* нашего «... *как она* ...» *англоязычные* говорят:

«Я 
$$+$$
 видел  $+$   $E\ddot{E}$   $+$   $TAHLLY$  $IOIII$  $EЙ»  $-$$ 

то есть наши субъектные местоимения
 «переводятся» при этом в→ английские объектные
 делайте и Вы так же, что Вам, трудно, что ли???

«СУБЪЕКТОМ» (№1  $\checkmark$ ) может быть субъектное местоимение, существительное, или имя собственное

(например, Michael = Maйкл),

«ГЛАГОЛ» (№2  $\checkmark$ ) может стоять в **одной** из своих возможных форм:

в *словарной*: "We  $SEE + \underline{them}$  danc<u>ing</u>". «Мы видим, + <u>как они</u> танцу**ют**».

в "+(e)**S**": "She see**S** + <u>him</u> danc<u>ing</u>". «Она види<u>T</u>, + <u>как он</u> танцу**ет**»,

а также во **2-ой** = "+(e)**D**"

или из « $\textbf{\textit{Таблицы}}$  неправильных глаголов» (см. примеры  $\downarrow$ )!!!

INGовая же форма последнего глагола, естественно, <u>не</u>изменна, независимо от времени действия.

#### ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ:

He + notice $\underline{D}$  +  $\underline{her}$  + walking = Oн замети $\underline{I}$ ,  $\kappa a \kappa$  она  $\underline{una}$  (= идёт). Xu +  $\underline{hoymucT}$  +  $x \underline{o} \underline{e} \alpha$  +  $w \underline{o} \alpha \kappa \underline{unz}$ .

*Буквально*: Он замети<u>Л</u> +  $E\ddot{E}$  ид**УШ**ей;

But I  $\underline{HEAR} + \underline{him}$  cough  $\underline{ing} = \text{Ho } \pi$  слыш $\underline{Y}$ , как он кашля $\underline{ET}$ . Бат  $A \check{u} \ \underline{XM9} + \underline{xum}$  кофинг.

*Букв.*: Но я слышу  $E \Gamma O +$  кашляHOHHим.

But I hear  $\underline{D} + \underline{him}$  coughing = Ho я слыша $\underline{\Pi}$ , как он кашля $\underline{\Pi}$ . Бат  $A\check{u} \times \underline{\alpha} \times \underline{\alpha} + \underline{xum}$  кофинг.

= Но я слыша $\Pi$ , как он кашляET;

### NB.

А теперь **обязательно** вернитесь на минутку на страницу 117 к уже известным Вам «**8** глаголам»!!!

3) CXEMA:

"... WITHOUT + INGовая форма глагола + ..." = = «... *HE* сдела*B HИ* ...». Буквально: «... <u>БЕЗ</u> + дел<u>АН</u>ия ...»:

 $Xu \ ne\phi m + \underline{WUDAYT} \ c_2 \widecheck{u}\underline{UHF} + \ni w\underline{\omega}\alpha\partial.$  He left  $+ \underline{WITHOUT} \ say\underline{ING} + a \ word.$  Он уехал,  $+ \ HE \ cказаB \ HU + c$ ло́ва.

Эта ↑ формула проста – копируйте её как можно чаще!!!;

- 4) Кроме этого, **IN***Gовые формы* используются и в очень симпатичных *постоянных выражениях*, которые Вам *обязательно* нужно *зазубрить*, например:
- a)

frankly **speaking** –  $\phi p \underline{x} \mu \kappa n u$   $c n \underline{u} u \kappa u \mu r$  = откровенно *говоря*, generally **speaking** –  $\partial x c \underline{e} \mu p p n u$   $c n \underline{u} u \kappa u \mu r$  = вообще-то *говоря*, strictly **speaking** –  $c m \underline{u} \kappa m n u$   $c n \underline{u} u \kappa u \mu r$  = строго *говоря*;

б) С глаголом "go" – «гоу» = «идти», например:
go skiing — гоу скиинг = пойти (по-)кататься на лыжах,
go dancing — гоу денсинг = пойти (по-)танцевать,
go shopping — гоу шёлинг = пойти по магазинам/за покупками,
go swimming — гоу смиминг = пойти (по-)плавать;

```
в) С глаголом "do" – «dyy» = «deлamь», например:
```

**do** *the shopping*  $- \partial yy \partial y$  шёпинг = сходить в магазин,

**do** *the washing* - *дуу дэ w\underline{\mathbf{o}}шьинг* = (по-)стирать,

**do** *the ironing* - *дуу дэ* <u>а</u>йэнинг = (по-)гладить;

или: ... <u>а</u>йрэнинг

## 5) **ΠΟΒΤΟΡ**:

**ING**овые формы в качестве определений участвуют и в образовании сложносоставных слов, например:

swimm<u>ing</u>-pool(-s) –  $cw\underline{\mathbf{u}}_{M}\underline{\mathbf{u}}\underline{\mathbf{u}}\underline{\mathbf{r}}_{2}$   $nyy_{2}(-c) = плава<u>тельн</u>/-ый/-ые бассейн(-ы);$ 

smok $\underline{ing}$ -room(-s) –  $cm\underline{o}$ ук $\underline{unz}$  pym(-3) = кури $\underline{meльn}$ /-ая/-ые, комнат/-а/-ы для курения, курилк/-а/-и.

#### ВНИМАНИЕ! ВАЖНО!!!

А вот Вам основные английские глаголы,

## *ПОСЛЕ* которых

последующие глаголы можно использовать

**И** в их **ING**овой форме, **И** с частицей "to".

#### ВЫЗУБРИТЕ их:

**begin** – биг<u>и</u>н = начинать, начать

 cease
 – сииз
 = прекращать, прекратить

 continue
 – кэнтиньюу
 = продолжать, продолжить

 dislike
 – дислайк
 = не любить, не нравиться

hate – xэйm = ненавидеть intend – uнm $\underline{>}$ н $\partial$  = намереваться

like – лайк = любить, нравиться

 neglect
 – ниглект
 = пренебрегать, пренебречь

 propose
 – прэпоуз
 = предлагать, предложить

start – cmaam = hauhatha

stop — cmon = заканчивать, закончить.

 $\mathcal{D}$ эй +  $\mathcal{O}$ иг<u>и</u>н +  $\mathbf{p}$ <u>и</u>и $\mathcal{O}$ <u>инг</u>/<u>ту</u>  $\mathbf{p}$ ии $\mathcal{O}$ . They + begin +  $\mathbf{read}$ <u>ing</u> /  $\mathbf{to}$   $\mathbf{read}$  Oни + начинают +  $\mathbf{vuma}$ <u>ть</u>.

 $Xu + \kappa$  энт <u>м</u>нъюуд  $+ m\underline{o}$  ок <u>инг</u>/<u>ту</u> тоок. He + continued  $+ talk\underline{ing} / t\underline{o} talk$ .

Он + продолжал/продолжил + 2060ри<u>ть</u>.

## ПРЕСЛЕДУЙТЕ *СВОИ* ЦЕЛИ!!!

# подведём промежуточные итоги!!!

## КОНКРЕТИКА ПЕРВАЯ (идём от русского!).

В качестве *«представителя»* глаголов возьмём *правильный* глагол "paint" — *«пэйнт»* = *«*красить», *«рисовать»*.

## важно!

# Помните, что *на прибавленные окончания никогда НЕ падает* ударение!!!

Значит, если Вы хотите по-английски:

- 1) сказать о том, что «*КРА/ШУ-СИШЬ/-СИТЕ/-СИМ/-СЯТ*» «я», «ты», «Вы», «вы», «мы», «они» u «кот<u>ы</u>»
  - просто **берите** английский глагол из словаря:

I/you/we/they/cats + **PAINT** – *nэйнт*;

- 2) сказать о том, что *«красИ<u>Т</u>»* «он<u>S</u>», «она<u>S</u>», «оно<u>S</u>», «Кто<u>S</u>?» или «мой кот<u>S</u>» –
- **прибавьте** K глаголу из словаря *окончание*/довесок "+(e) $\underline{S}$ ": He/she/it/Who?/My cat + PAINT $\underline{S}$  nэйнт $\underline{C}$ ;

3) говорить в *прошедшем* времени, то есть о том, что *кто-то* (и не важно, *кто* и *сколько* их *было*!) что-то

«no/краси<u>Л</u>/-a/-o/-и...» или «на/писа<u>Л</u>» —

— **прибавьте** K английскому глаголу " $+(e)\underline{D}$ " или возьмите *готовую* форму из <u>2-ой</u> колонки «Таблицы **не**правильных глаголов»:

... PAINT*E***D** – ... WR**O**TE пэйнт**И**Д – ... р**О**Ут;

4) сказать: «поби<u>т</u>/ый», «украд $E\underline{H}$ /ный» или «покраш $E\underline{H}$ /ный» (то есть «*КОГО с/делали*» = naccushoe определение) –

- прибавьте K глаголу из словаря "+ $(e)\underline{D}$ ",

или возьмите *готовую форму* из <u>**3-ей**</u> колонки «Таблицы неправильных глаголов»:

 $PAINTE \underline{D} - WRITT \underline{EN}$   $n \underline{\upbeta} \upbeta \mu M \underline{M} - \mu \mu \mu \underline{M}$ (по-)крашE H/ный - написA H/ный;

 сказать: «бъ<u>ЮЩ</u>/ий», «крад<u>УЩ</u>/ий», «крич<u>АЩ</u>/ий» или «красЯЩ/ий», или же «би<u>ВШ</u>/ий», «кра<u>ВШ</u>/ий», «крича<u>ВШ</u>/ий» или «красиВШ/ий»

(то есть «*КТО* – дела<u>ЮЩ</u> / <u>ВШ</u>...») –

- **прибавьте** K глаголу из словаря *окончание* "+ $\underline{ING}$ ":

PAINTING - nэйнт $IH\Gamma$ ;

6) сказать: «крас $\underline{M}$ » — прибавьте K глаголу "paint" = «красить» то же самое "+ $\underline{ING}$ ":

PAINT*ING*;

7) сказать: «окрашив $\underline{AH}$ ие», «краш $\underline{EH}$ ие», «рисов $\underline{AH}$ ие», «стрель $\underline{EA}$ » или «ез $\underline{AA}$ » –

- и для этого  $\underline{K}$  концу глагола (например, "paint") нужно опять же прибавить "+ING":

## PAINT*ING*;

- 8) поставить существительное <u>во множественное</u> число –
- прибавьте K нему "+(e)S":

house 
$$\mathbf{S} - x\mathbf{a}y\mathbf{3}u\mathbf{3} = \text{дом}\mathbf{A}$$
;

- 9) хотите сказать, **ЧЬИ** «это штаны» –
- прибавьте " $\underline{'}$ S" (через апостроф)  $\underline{K}$  английскому  $\underline{c}$ лову, обозначающему «ВЛАДЕЛЬЦА» штанов:

my dad'S pants – май  $\partial \omega \partial' 3$   $n \omega + mc =$ штаны моего папк'M;

- 10) сделать «ясн*0*» из «ясн*ЫЙ*»
  - прибавьте "+<u>LY</u>" к слову/определению:

ясный

clear  $\rightarrow$ clear LY

 $\rightarrow$  клиэ $\Pi U$  $\rightarrow$ 

ясн $\boldsymbol{O}$ ,

а чтобы получить *определение* из существительного – - прибавьте K существительному "+ $\underline{Y}$ ":

> cloud cloud Y

 $\rightarrow$ клауд клаудИ

 $\rightarrow$  облач**нЫЙ**: облако

11) СРАВНИТЬ кого-то с кем-то

или что-то с чем-то -

- прибавляйте *К концу* слова

окончание "+(e)R" или "+(e)ST"

(с определённым артиклем "the"),

и *не* морочьте больше голову *ни* себе, *ни* другим ...

#### ЗРИ В КОРЕНЬ!!!

### КОНКРЕТИКА ВТОРАЯ

(теперь идём от английского!).

Из всего вышесказанного делаем следующие выводы:

Если в английском тексте мы видим:

1) "+
$$S$$
" на конце слова – то это на 99% \* (см. стр. 336)

либо:

а) глагол в настоящем времени

после

то есть после

$$«Он\underline{S}»$$
,  $«Она\underline{S}»$ ,  $«Оно\underline{S}»$ ,  $«Кто\underline{S} ...?»$ ,  $«Что\underline{S} ...?»$  и  $«Мой кот\underline{S}»$ ,

либо:

б) множественное число существительного,

либо:

либо:

$$coкращённая форма слов$$
" $i\underline{s}$ " (he $\underline{s} \leftarrow = \text{he } \underline{is}$ )
или "ha $\underline{s}$ " (he $\underline{s} \leftarrow = \text{he } \underline{has}$ )

но оба  $\underline{\mathfrak{gmu}} \leftarrow \text{"s"}$  присоединяются через  $\underline{\mathfrak{gnocmpod}}$ : father  $\underline{\mathfrak{gnocmpod}}$ :

(здесь ↑ мы помним, что

и что "'s" <u>не присоединяется</u> к *притяжательным* местоимениям);

\* Почему «на 99%»? — Да просто потому, что в английском навалом слов, просто заканчивающихся на "-**S**":

**bos**<u>s</u> – boc = bocc**mas**<u>s</u> – mæc = macca; месса, и др.

#### Если же

на конце английского слова мы видим **просто**/только *апостроф*,

то мы сразу же понимаем, что этот *апостроф* присоединён к «хозяину/ владельцу»,

например:

British *bankers* foreign policy. *Бр<u>и</u>тишь б<u>ж</u>нкэ<u>3</u> ф<u>о</u>рин п<u>о</u>лиси.

Внешняя политика британских <i>банкир<u>ов</u>*;

**2)** "+(*e*)**D**" на конце слова,

то это на столько же процентов:

- a) <u>прошедшее</u> время глагола, либо
  - б) *пассивное ОПРЕДЕЛЕНИЕ* со значением глагола, от которого это *определение* образовано;
- 3) "+*ING*" на конце слова, то это не что иное, как *соответствие* нашему:
- активному ОПРЕДЕЛЕНИЮ, образованному от глагола, либо
- б) деепричастию,
- либо
- в) *существительному*, образованному от этого же глагола

(далее – на стр. 341 Вам будут приведены примеры использования в *разных* значениях одного и того же слова,

стоящего в INGовой форме и в форме "+(e)D".

как ориентироваться в значениях того или иного

"+*ING*" или "+(e)**D**".

## ЗАЗУБРИТЕ!!!

Либо же это

г) устойчивый оборот \*,

который Вам нужно тут же вызубрить!:

"be goING to 
$$+ ...$$
" = «собираться  $+ ...$ », «бии  $\circ$ оуИНГ  $ty$   $+ ...$ » «намереваться  $+ ...$ » (что-нибудь  $c$ /делать)  $-$ 

– и *изменяется* здесь, естественно, только *форма* "be", например:

$$He^{2}S$$
 going to + leave —  $Xu3$  гоуинг  $Ty$  + лиив. Он собирае $T$ ся + уезжать.

\* Оборот "be going to ..." сейчас уже используется и для передачи <u>будущего</u> времени:

Everything + **IS GOING TO** be + all right!   
Эври
$$\theta$$
инг + **ИЗ Г** $\underline{O}$ **УИНГ ТУ**  $\theta$ ии +  $o$ олр $\underline{a}$  $\underline{u}$  $m$ !   
Всё + **БУДЕТ** + в порядке!;

You + 
$$ARE$$
 GOING  $TO$  + lose + her!  
 $\underline{\mathbf{HO}}y + AA$   $\underline{\mathbf{\Gamma O}}YUH\Gamma$   $TY$  +  $\underline{\mathbf{N}}yy3$  +  $\underline{\mathbf{x}}\underline{\mathbf{c}}\underline{\mathbf{c}}$ !  
 $T_{\mathrm{H}}$  +  $HOTEPSEHHb$  +  $e\ddot{\mathbf{e}}$ !;

Либо это

д) часть <u>пассивной</u> формулы, представляющей собою выражение

```
«... be beING + 3-я форма смыслового глагола...» = «... бии би́инг
```

= *длящееся* <u>пассивное</u> состояние,

причём (как всегда):

<u>С КЕМ</u> это происходит – показывает местоимение,

<u>ЧТО</u> происходит – показывает **3-я форма** (= **Что** с ним «*делают*») — *СМЫСЛОВОГО* глагола,

КОГДА происходит — показывает изменяющаяся по лицам и по временам по показывает изменяющаяся по лицам и по временам по показывает изменяющаяся по показывает изменяющая по по показывает изменяющая по показывает и по показывает и п

сам<u>а</u> <u>ФОРМА</u> вездесущего глагола "be" (но *HE* словечко "being").

А вот то, что действие происходит

#### <u>ИМЕННО в тот</u> самый <u>момент</u>

или является <u>Д</u>ЛЯЩИМСЯ –

- показывает **именно** словечко "being" - «биинг».

Причём CAMO это словечко "being" — «биинг»

(= **ING***овую форму* глагола "*be*")

**независимо** от того, *когда* происходит действие, можно сразу же переводить на русский как

«сейчас», «(именно) тогда», «(именно) в данный момент», и тому подобно,

например:

IIpoцесс!  $\underline{Imo}$  с ней «делают»? Imo с ней происходит? Imo ней происходит? Imo с ней «делают»? Imo с ней происходит? Im

*Букв.*: Она + *есть* + (*в дан. момент*) + преследу*ЕМ*а.

В *будущем* же времени эта *конструкция* практически <u>не используется</u>, так как *англоязычным* <u>не нравится</u> сочетание "*be* + *be*ing".

\_\_\_\_\_

Вообще-то, увидев в английском предложении "+ING", Вы должны реагировать на него как

бык на красную тряпку,

или как пёсики Павлова на звоночек –

– то есть однозначно и с максимальной степенью готовности и автоматизма тут же, не размышляя, в русский перевод фразы, содержащей **ING**овые формы, засовывать слова типа

«Именно сейчас», «тогда», «в тот момент», «в данный момент», «в последнее время ... », «целый год» и т.п.

## И наоборот:

когда Вы по-русски говорите

«тогда», «в тот момент» или, например,

«сейчас» (то есть «в данный момент») – то сразу же, автоматически, можете в английский перевод/вариант Вашего предложения вводить INGовую форму английского глагола, а в пассивный вариант (то есть когда «КОГО-ТО ...») –

- еще и словечко "being".

# «Время» же действия покажите формой

глагола "
$$\underline{be}$$
" (=  $\underline{am, is, are}$ ,  $\underline{was, were}$ 

Настоящее Прошедшее.

## Если в английском тексте мы видим:

- **4)** *Окончание* "+ $E\underline{R}$ ", то это значит *либо*:
  - а) *«исполнителя действия»*, обозначаемого глаголом,  $\underline{K}$  *которому* это " $+E\underline{R}$ " прибавлено ("huntER" = «охотHUK»),

либо:

б) «сравнительную степень» определения/прилагательного,

 $\underline{K}$  которому это "+ $\underline{E}\underline{R}$ " прибавлено

("cheap" - "cheap **ER**" «чыып» – «ч**ы**ып**Э**»

«лешёвый» — «лешевлE»):

**5)** Окончание "+*EST*", то оно на 99% обозначает «превосходную степень сравнения» определения/прилагательного, то есть это окончание равноценно русским словам «самый», «наи-...»

("*The* smart*EST* ..." = «*CAMЫЙ* умный ...»);

6) элементы "WILL" или "SHALL", то мы сразу понимаем, что на 99% речь идёт в/о *БУДУЩЕМ* времени

(см. мой «Оптимизированныйный английский»);

- 7) словечки "AN" и "A", то мы знаем, что они почти всегда значат «<u>один</u>», «<u>некий</u>», или «какой-то», или «какой-нибудь», а слово "THE" = «mom», « $mom \ \underline{cambi u} \dots$ », «тот, который ...», «ТЕ»;
- 8) "DON'T", "DOESN'T", "DIDN'T", "WON'T", "NOT", "+N"T"  $\mathbb{N}$  "NO" = все они по-русски значат

«... не ...» и «... нет ...», и главная разница между ними заключается в том,

что "NO" употребляется ТОЛЬКО перед существительными или перед <u>их</u> определениями. **NB**. По четырём из этих  $\checkmark$  английских <u>глагольных</u> «... **HE** ...» рекомендую просто запомнить, что:

## полезный совет.

Вы уже знаете, что английские слова, оканчивающиеся на "+(e)**D**" или "+ING", при сохранении **ОБЩЕГО** смысла высказывания могут иметь **разные COOTBETCTBИЯ** по-русски (см. ранее).

Вот Вам краткие *руководства*/иллюстрации — – покопайтесь в них, а полное понимание придёт с практикой.

# NB. ПОДЧЁРКИВАЮ!!!

Причём, учтите, что англоязычные об этих различиях не так-то уж и думают, так как для них и то и другое –

- просто ОДНО И ТО Же СЛОВО:

1) Деепричастие:	МЕЕТ <u><b>ING</b></u> ВСТРЕЧА <u><b>Я</b></u>	+ a friend. + друга;
2) Существительное:	a <i>meet<u><b>Ing</b></u></i> of <i>Bctpe<u><b>4</b></u>A</i>	+ friends. + друзей;
3) <u>АКТИВНОЕ</u>	A/THE MEET <b>ING</b>	+ friend.
определение:	ВСТРЕЧА <u><b>ЮЩ</b></u> ИЙ	+ друг;
4) <u>ПАССИВНОЕ</u>	A/THE <i>PAINT<b>ED</b></i>	+ bird.
определение:	ПОКРАШ <mark>ЕН</mark> НАЯ	+ птица;
5) <i>ПРОШЕДШЕЕ</i> ВРЕМЯ глагола:	We + <i>PAINTE<u><b>D</b></u></i> Мы + <i>ПОКРАСИ<u>Л</u>И</i>	+ a bird. + птицу.

## **NB. ПОВТОР**.

И ещё учтите, что «**ING**овое существительное» (п. 2 ↑) может быть

## а) и *СУБЪЕКТОМ*:

 $CMOVK\underline{\mathit{UHF}} \to \kappa x + \partial x$ 

## б) и *ОБЪЕКТОМ*:

#### ВНИМАТЕЛЬНО ОЗНАКОМЬТЕСЬ!!!

## «СЕМЁРКА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ»

#### английского языка:

- Если Вы хотите постричься в парикмахерской, то необходимым условием для этого будет наличие у Вас хотя бы трёх волосин.
  - Точно так же *необходимым* условием английского языка является <u>соблюдениие</u> дооолготыы <u>гласных</u>.
  - Долгота гласных, напоминаю, указывается в словарях в транскрипции английских слов при помощи вот такого вот знака [:];
- 2) Если Вы хотите *почитать книгу*, то *необходимым* условием для этого является

наличие света.

Точно так же *необходимым* условием английского является <u>обязательное употребление «артикля»</u>;

3) Если Вы хотите *приготовить рагу из кролика*, то Вам **нужно** как минимум *иметь спичку*.

Точно таким же *обязательным* условием является <u>наличие</u> в английском предложении **только одного** отрицания;

4) Если Вы хотите погладить кого-нибудь по попке, то для этого Вам обязательно нужно иметь руку.

Точно так же в английском ВСЕГДА и во *всех временах* обязательным является употребление *форм* глаголов

"be" – «бии» = «быть» и "have" – «хeв» = «иметь»;

5) F--- P--

5) Если Вы хотите *потрепать по загривку льва*, и при этом уйти живым и здоровым, то *обязательным* условием для этого является

наличие льва.

Точно так же в английских вопросах и в отрицаниях (глагольных)

*обязательным* является употребление *частиц*, являющихся

(в принципе!) формами глагола "do" – «дуу» (см. ↓ п.6);

6) Если Вам 78 лет, и Вы – как любой нормальный мужчина! – хотите улизнуть на пару дней за город с 18-летней студенткой местного университета,

то <u>единственным</u> обязательным условием для этого будет наличие в Вашем городе местного университета.

Точно так же *обязательным* условием *правильности* английских *вопросительных* и *отрицательных* предложений является изменение **HE** формы глагола,

а изменение САМИХ

вопросительных и отрицательных частиц.

Или, говоря иначе, в английском языке *обязательным* является использование **разных** вопросительных и отрицательных частиц в **разных** языковых ситуациях (см. ↑ п. 5);

7) Если Вы хотите выпить с дамой бразильского кофе, то обязательным условием в данном случае является наличие у дамы либо кофе, либо денег на него.

Точно так же *обязательным* условием английского языка является употребление в английских предложениях (для обозначения действующего,

а в пассиве – и подвергающегося воздействию лица)

СУБЪЕКТНЫХ, а НЕ объектных местоимений.

# «ВНЕУРОЧНАЯ» **ВСТАВКА** №**4** (предваряющая).

## ОБ АНГЛИЙСКИХ «ВРЕМЕНАХ».

## Господа!

Главное, что Вы должны понять об английской системе *«времён»* — это то, что на самом деле в английском языке существуют не различные *«времена»*, а различные *«виды действий»*, осуществляемые или происходящие в *настоящем*, в *прошедшем* или в *будущем* — т.е. самих *«времён»* всего 3.

Эти <u>3 «времени</u>» являются реальностью, существуют независимо ни от чего, и отражаются теми или иными способами почти во всех языках.

**Различные** <u>виды</u> действий могут происходить в одном времени,

а один вид действий может осуществляться <u>в 3</u> **разных** временах.

## Вот

## 3 «вида» действий в 3 «временах»:

І-й <u>вид</u> действий = простые (импульсные, одноразовые) действия, происходящие <u>в любом</u> из всех 3-х времён:

I/he paint/<u>s</u> — в настоящем, I painte<u>d</u> — в прошедшем, I will paint — в будущем;

- ІІ-й <u>вид</u> действий = растянутые, длящиеся (= процессы), происходящие именно в определённый момент времени или на протяжении определённого периода
  - в настоящем, в прошедшем и в будущем:
  - I <u>am</u> paint<u>ing</u> <u>в настоящий</u> момент,
  - I was painting в тот самый момент/период в прошлом,
  - I will be painting в тот самый момент/период в будущем;
- III-й <u>вид</u> действий = «законченные» или «начатые, и продолжающиеся» действия:
  - I <u>have</u> painte<u>d</u> <u>К настоящему</u> моменту ("have/has"),
  - I <u>had</u> painte<u>d</u> <u>К</u> моменту <u>в прошлом</u> ("had"),
  - I <u>will have</u> painte<u>d</u> <u>К</u> моменту <u>в будущем</u> ("will have").

То есть, как видите, это просто  $\underline{\textit{paзныe}}$   $\underline{\textit{guobi}}$  /  $\underline{\textit{munb}}$  действий, которые могут происходить в  $\underline{\textit{nuobux/paзныx}}$  (= во всех  $\underline{\textit{тpëx}}$ ) «временах».

В этом *«вкраплении»/вставке* я хотел только дать Вам *«моментальную идею»*, подготовить почву для дальнейшей работы с Вами (или же для Вашей дальнейшей *самостоятельной* работы).

## КУЛЬМИНАЦИЯ.

знающий – показывает», Лао-цзы + А. Драгункин. «Красивое – это правильное ...». В. Тучков, «Танцор-2».

«Знаюший не доказывает,

Дорогие друзья!

Приготовьтесь, пожалуйста, к осознанию того, что Вы на самом деле подошли к последней стадии Вашего «вхождения» в английский.

Эта часть книги даст Вам полное представление о *«временно́й системе»* английского – причём даже довольно-таки *многословно*, потому что мы с Вами уже можем позволить себе подобное *многословие* (хотя, знайте, что то, что Вы сейчас будете читать, *ни* по объёму, *ни* по *форме* = *доступности изложения* просто *не́* с чем сравни(ва)ть ..!).

Вы **уже** знаете **все** *изменения* английского слова (= *окончания*), позволяющие *«создавать»* **BCE** *«кирпичики»*, из которых *«составляется»* **BCЯ** английская *«грамматика»* (то есть *«конструкции»*) – теперь Вы *должны научиться* в полной мере *пользоваться* этими знаниями.

Не буду Вас мистифицировать – и в этой части мы сразу же «возьмём быка за рога» и «потянем за кончик нитки» ...

Можете удивляться, можете не удивляться – но **ВСЯ** «*ужасная*» английская *грамматика* представляет собою те или иные

<u>сочетания ФОРМ</u> глаголов "<u>ВЕ</u>" и "<u>НАVЕ</u>" с <u>ПАССИВНЫМИ</u> или <u>АКТИВНЫМИ</u> <u>определениями</u> –

- то есть с «3-ей» или с «INGовой» формами СМЫСЛОВЫХ глаголов.

#### СМОТРИТЕ!

Для того, чтобы **сразу** объять всю английскую «грамматику» и **показать**, насколько вся она на самом-то деле **логична** и **реальна** для **ПОНИМАНИЯ** и **УСВОЕНИЯ**, сделаем просто: составим маленькую «Табличку образования конструкций» (стр. 348) из глаголов "be" и "have" – или <u>ИХ</u> форм — с одной стороны (I), и трёх форм СМЫСЛОВОГО глагола — с другой стороны (II), выделив при этом **то**, <u>что</u> их между собою различает.

Причём возьмём мы *только те <u>3</u> формы смыслового* глагола, которые *могут* участвовать в составлении *конструкций*:

- а) неопределённую \* (с частицей "to");
- б) 3-ю форму (пассивное определение);
- в) INGовую форму (<u>активное</u> определение).

(= "<u>to</u> read" = «чита<u>ть</u>»).

Английская *неопределённая форма* глагола отличается от **1**-ой (= *«словарной»*) формы тем, что *неопределённая форма* **всегда** оформляется уже знакомой Вам *частицей* "*to*".

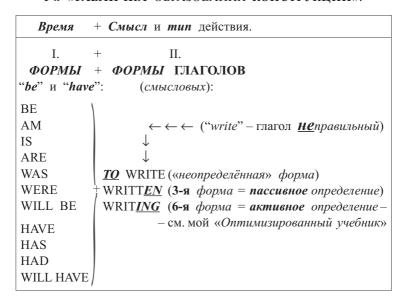
NB. Для того, чтобы образовать ЛЮБУЮ из 5-ти основных английских *глагольных* и *временных* конструкций, Вам достаточно взять ЛЮБОЕ словечко из её І-ой (= левой ↗) колонки и соединить это слово с ЛЮБОЙ формой глагола из её же ІІ-ой (= правой) колонки

(кроме сочетания "Have + INGовая форма", которое не образует конструкцию) –

- всё можно, только *результаты* будут *разными* ..!

<sup>\*</sup> *Неопределённая форма* глагола – это *форма*, *НЕ* привязанная *НИ* к какому *лицу* или времени

## 1-я «ТАБЛИЧКА ОБРАЗОВАНИЯ КОНСТРУКЦИЙ»:



Надеюсь, Вы помните, что у правильных глаголов   
**3-я** форма = «Глагол+
$$(e)$$
D» ?   
из словаря

NB. Кроме этого, из вышесказанного явствует (*или*: Вы видите), что во II-ом столбике «Таблицы» ↑ находятся <u>не</u>изменяемые формы глагола — значит, их Вы будете вставлять готовыми, поэтому манипулировать (то есть «бегать по временам») можно только формами глаголов "be" и "have" — и брать их (как всегда !!!) нужно в соответствии с тем, *КТО* действует или (что гораздо важнее!!!) с тем,

**КОГДА** происходит действие – – то есть в соответствии с временем действия!!!

То есть:

<u>Настоящее</u> время в конструкции Вы можете/должны показ(ыв)ать только при помощи

форм/слов "<u>АМ</u>", "<u>IS</u>", "<u>ARE</u>", "<u>HAVE</u>" и "<u>HAS</u>".

# *Прошедшее время* – <u>только</u> при помощи *форм*/слов "*WAS*", "*WERE*" и "*HAD*".

А *будущее* – <u>только</u> при помощи

"*WILL BE*" и "*WILL HAVE*" – так и шуруйте!!!

!!!!! Исходя из этого, вышеприведённая *«табличка»* может выглядеть ещё и вот так:

## 2-я «ТАБЛИЧКА ОБРАЗОВАНИЯ КОНСТРУКЦИЙ»:

ВРЕМЯ:	I. <b>ФОРМЫ</b> "be" и "have"  (ими передаём <u>время</u> ):	ГЛАГОЛОВ
БУДУЩЕЕ:	WILL BE WILL HAVE	
НАСТОЯЩЕЕ:	AM IS ARE HAVE HAS	+ WRITE + WRITT <u>EN</u> WRIT <u>ING</u>
ПРОШЕДШЕЕ:	WAS WERE HAD	

**Таким** образом ↑ Вы сможете показывать **время** действия и **кто** действ... во всех случаях.

## **NB!!!**

Но если в Вашей уже готовой конструкции с участием глагола "**BE**" Вы к тому же будете **просто** заменять «**пассивное**» определение на→ «**активное**» (и наоборот), то Вы одним только **этим** телодвижением сможете показ(ыв)ать ещё и **активность** или **пассивность** ВСЕЙ конструкции

# Показываю:

$$I + WAS + EAT\underline{EN} = Я + БЫЛ + CЪЕД\underline{EH} = ПАССИВ!$$

↑ Пассивное определение

Но:

 $I + WAS + EAT\underline{ING} = Я + Е\underline{II}$ 

↑ активное определение

Пактивное определение

 $( \%Bac ... )$ 
 $( \%Bac ... )$ 
 $( \%Bac ... )$ 
 $( \%Bac ... )$ 

То есть, смотрите, как здорово:

самим <u>**типом**</u> <u>определения</u> (пассивным или активным) Вы можете показать

и **тип** всей конструкции (= «пассивная» или «активная»)!!!:

$$II + WILL BE + \begin{cases} naccue! \\ paint ED = Я буду Нарисов ан. \end{cases}$$
 $Paint ING = Я буду рисова вы Актие!$ 

## А вот и СХЕМА к этой трансформации:

<i>СУБЪЕКТ</i> ( <u>Кто</u> ?):	РАНЬШЕ, позже?:	ОПРЕДЕЛЕНИ	E: <b>НАРЕЧИЕ</b> (Когда?):
ПАССИВ:		<u>ПАССИВНОЕ</u> :	
My bird	WAS	$\mathrm{EAT}\overset{\downarrow}{\underline{EN}}$	yesterday.
$M$ ай б $\underline{\mathbf{e}}$ $\alpha$ $\partial$	W <u>O</u> 3	иит <u><b>Н</b></u>	<u>е</u> стэдэй.
Моя птичка	БЫЛА	СЪЕД <u><b>ЕН</b></u> А	вчера.
<b>АКТИВ</b> :		<u>АКТИВНОЕ</u> :	
The cat	WAS	EAT $\overrightarrow{ING}$ my	bird at that time.
<i>Ðэк<b><u>æ</u>т</b></i>	<i>W</i> <b>O</b> 3		й б <u><b>œ</b></u> æд æm ðæm
<i>Буквально</i> : Та кошка		(какой?) ед <b>ЯЩ</b> е <b>I А</b> мою птичку	

Давайте разберёмся, *кто* же *ПОСТРАДАЛ* в этом  $\uparrow$  случае??? Конечно же, *птичка* ...

Ведь она «БЫЛА съедЕНа»,

и, соответственно, оказалась «в ПАССИВЕ»!!!

А вот *кошка*, которая <u>САМА</u> СЪЕЛА несчастную *птичку*, получив при **этом** море удовольствия, явно оказалась «в **АКТИВЕ**» (= cyбъекm)!!!

Посмотрите повнимательнее на «Таблицу» ↑!

И nmuчкa, и kouka находятся в одной колонке и  $\underline{\mathit{OEA}}$  являются  $\mathit{CVF}$  БЕКТАМИ ...

А что я Вам говорил?

### В английском предложении

# даже *подвергающееся воздействию* «лицо» всё равно выступает как *СУБЪЕКТ*!!!

(Даже если **его** «СЪЕЛИ» !!!).

А вот *какова* его (= *субъекта*) роль – *активная* или *пассивная* – определяется *типом определения*:

<u>пассивное</u> определение → конструкция <u>пассивна</u>, активное определение → конструкция активна!

# NB. уверяю вас, что к этому месту ↑ вы ещё вернётесь несколько раз!!!

И тут же лёгкое *напоминание*, чтобы Вам было ещё легче и приятнее!

## «ЧТО С ЧЕМ СОЧЕТАЕТСЯ»:

Местоимение:	d	<b>Рормы</b> глагола " <b>be</b> ":
I	$\leftarrow \rightarrow$	AM, WAS
HE, SHE, IT	$\longleftrightarrow$	IS, WAS
WE	$\longleftrightarrow$	ARE, WERE
YOU	$\longleftrightarrow$	ARE, WERE
THEY	$\leftarrow \rightarrow$	ARE, WERE

А вот теперь давайте хулиганить ..!

Повторяю, что возможны ЛЮБЫЕ сочетания членов левой колонки (I) вышеприведённой «Таблички образования конструкций» (стр. 348-349) с членами правой её колонки (II), но, как видите  $\downarrow$ , количество этих сочетаний НЕ безгранично и НЕ абстрактно – их всего-то 6 вариантов = 5 конструкций  $\nearrow$  (+, конечно, модификации внутри вариантов за счёт использования разных форм "be" и "have"  $\uparrow$ ) — и это и есть

ВСЯ «грамматика» современного английского языка ...

"ВЕ" и "НАVE" ( <u>Время</u> !):	<b>Форма</b> глагола ( <u>Смысл</u> ):	<b>Как</b> эта <b>форма</b> глагола называется:
1) <b>BE</b> (и производные)	+ TO write	Неопределённая
2) <i>HAVE</i> (и производные)	+ <i>TO</i> write	$\left. iggr = + \ \phi opma \ $ глагола (писа́ ${m T}{m B}$ );
3) <b>BE</b> (и производные)	+ WRITT <u>EN</u>	3-я форма, пассивное
4) <i>HAVE</i> (и производные)	+ WRITT <u>EN</u>	_
5) <b>BE</b> (и производные)	+ WRIT <u>ING</u>	<u>Активное</u> определение
6) <i>HAVE</i> (и производные)	+ WRIT <u>ING</u> .	= + (пиш <b>у</b> <u>Ш</u> ий, писа <u>ВШ</u> ий).

Вот видите, какая красивая картинка получилась ↑, однако рассматривать все эти варианты мы будем чуть-чуть в ином порядке – в том, который нам диктует *целесообразность*.

так как он *НЕ* является грамматической конструкцией.

Сочетание №6 =

= "HAVE (или производные) + INGовая форма" <u>HE образует</u> конструкции,

и **ING**овая форма (= «слово») **именно** в этом варианте

## с любой точки зрения является просто ОПРЕДЕЛЕНИЕМ:

А поскольку *определение* обычно относится к существительному (а **ING***овая форма* – это чистое *определение*!),

то **перед ING**овой формой могут ставиться и артикли (или ещё и **другие** определения),

относящиеся  $\underline{K}$  определяемому  $\underline{cyществительному}$ :

У меня 
$$\underline{ma}$$
  $(c\acute{a}mas)$  + белая + писчая  $\underline{\textit{бумага}}$ , которую ты купил вчера.   
 $A\breve{u}$   $xæ$ 6  $\underline{\emph{o}}$  +  $w\underline{\mathbf{a}}\breve{u}m$  +  $p\underline{\mathbf{a}}\breve{u}m$ инг  $\underline{\textit{n}}$ 3 $\underline{\textit{n}}$ 3 $\underline{\textit{n}}$ 5  $\underline{\textit{o}}$ 6 $\underline{\textit{o}}$ 6 $\underline{\textit{o}}$ 6  $\underline{\textit{o}}$ 6  $\underline{\textit{o}}$ 6  $\underline{\textit{o}}$ 7  $\underline{\textit{o}}$ 8  $\underline{\textit{o}}$ 9  $\underline{\textit{o$ 

Теперь давайте *«отделаемся»* ещё сразу от двух самых лёгких вариантов/*конструкций*, уже известных Вам, и практически не требующих длинных объяснений:

$$№1$$
) " $BE$ "  $(am, is, are, was, were, will be) + " $TO$  write";  $№2$ ) " $HAVE$ "  $(has, had, will have) + " $TO$  write".$$ 

(Обе конструкции, как Вы уже знаете,

в любом случае значат: «... должен писать»).

Так вот:  $e \partial u h c m e e h h a s$  явная/видимая цель u c m u u b "t o" именно в данном случае —

- обозначить *ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ* произведения действия,

то есть *ОБЯЗАННОСТЬ действующего лица* (субъекта) **совершить** то или иное действие.

Или, говоря иначе, при прибавлении к глаголам "be" и "have" (или к их формам) частицы "to",

оба глагола – и "be", и "have" начинают значить «<u>должен</u>».

В конструкции №1 глагол "BE" и его формы указывают на некую **подчинённость** субъекта – на то, что, **возможно**, решение о необходимости произведения действия принималось  $\underline{3A}$  него.

А глагол "*HAVE*" в такой же *конструкции №*2 указывает на *твёрдую решимость самого́* субъекта выполнить обозначенное действие поскольку это необходимо =

= (осознанная) вынужденность.

## Либо <u>наличие</u> внешней <u>причины</u>!

Однако в  $\it oboux$  случаях, повторяю,  $\it ObA$  варианта этой  $\it конструкции$ 

по-русски значат

«... ДОЛЖЕН ... (что-то с/делать)»,

и  $\underline{\textit{3аменяются}}$  в этих конструкциях, естественно.

формы глаголов "be" и "have",

которые. показывают

1) **ВРЕМЯ**, когда всё это происходит,

и *«соответствуют»* тому, 2) **КТО** *«должен»* что-то делать.

Время!

Поэтому при переводе с русского на английский  $\phi o p m \omega$  "be" берутся в соответствии с тем,

*КТО* действует (= с *местоимением*), и с тем, *КОГДА* происходит действие:

Русское предложение: = Английский перевод:

## НАСТОЯЩЕЕ время:

$$\underline{\underline{\mathbf{\mathcal{H}}}}$$
 должен + идти =  $\underline{\underline{\mathbf{I}}}$  AM to + go.  $\underline{\underline{\mathbf{A}}}\check{\underline{\mathbf{u}}}$  ÆM  $\underline{\mathbf{T}}\mathbf{y}$  +  $\mathbf{c}\underline{\mathbf{o}}\mathbf{y}$ .

Ты ДОЛЖЕН + идти = You HAVE to + go.  
**Ю**у 
$$X \neq B \text{ TV}$$
 +  $\geq 0 \text{ V}$ .

ОН должен + ответить = HE IS to + answer.  
XИ ИЗ 
$$\mathbf{r}\mathbf{y}$$
 +  $\mathbf{a}$ ансэ.

## *ПРОШЕДШЕЕ* время:

$$\underline{HE}$$
 WAS to + answer.

$$XM$$
  $W$ **O** $3$   $Ty$  + **a** $a$  $H$  $c$  $3$ .

# *ОНИ* должны БЫЛИ + исчезнуть.

Он должен БЫЛ 
$$+$$
 знать об этом.   
Не  $HAD$  to  $+$  know about it.

## **БУДУЩЕЕ** время:

$$OH$$
 должен  $EV / ET$  + исчезнуть.  $OHE$   $OHE$ 

Мы *БУДЕМ должны* + знать об этом. We *WILL have to* + know about it.

Но в *будущем времени* всё же чаще используется конструкция с глаголом "have":

> Мы <u>БУДЕМ</u> должны + вернуться. We'<u>LL</u> have to + come back. Wu'n xæв ту + кам бæк.

Теперь мы возьмём конструкцию №3,

"BE" + "writtEN",
то есть: "BE" + 3-я форма глагола".

Причём помним, что 3-я форма глагола –

- это просто *пассивное* <u>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</u>

(а *НЕ* глагол !!!).

Именно здесь нам очень сильно поможет **наш** «*великий и* могучий», так как английская конструкция, образуемая <u>таким</u> образом, и по смыслу, и по способу образования абсолютно идентична равнозначной русской конструкции—

- сейчас увидите!

Давайте исходить из двух аксиом А. Драгункина:

1) в английском предложении ВСЕГДА <u>действует</u> (а в *пассивном* варианте и <u>подвергается</u> воз/действию)

# только *субъект*

(«Правило Драгункина» №1);

2) главная функция **формы** "be" =

= показывать **ВРЕМЯ** действия.

А вот теперь поехали (слово в слово):  $W_{\bf Q}3$  рим ${\bf H}$ . The book +  $W_{\bf A}S$  + writt ${\bf E}N$  = = (буквально) Книга +  $E_{\bf M}I_{\bf A}I_{\bf A}I_{\bf A}I_{\bf C}I_{\bf C}$ 

# А *ЧТО* тут может быть непонятно?

Тогда переводим «с русского на русский»:

1:  $=\to$  2: Книга **БЫЛА** напис**АН**а ...  $=\to$  Книгу написа**Л**/-и ... 2  $=\to$  1 Книгу написа**Л**/-и ...  $=\to$  Книга **БЫЛА** напис**АН**а ...

Так во́т, *именно этой* английской *конструкцией* (N23), как видите, и переводятся на английский язык равнозначные русские «*пассивные*» обороты обоих типов («1» u «2»):

2: 3: 1. Англ.: Меня съели =→ <u>Я</u> был съед*ен* = I was eaten. = He убили  $\Longrightarrow$  Он был уби**т** was killed. Εë купят  $\Longrightarrow$  Oha будет (быть) куплена = She will be bought.

 $\underline{\text{Их}}$  покрасили  $\Longrightarrow$   $\underline{\text{Они}}$   $\pmb{\textit{были}}$  покраш $\pmb{\textit{e}}\pmb{\textit{н}}$ ы =  $\underline{\text{They}}$   $\pmb{\textit{were}}$  painted.

1 2+3

И наоборот – английская  $\phi$ ормула  $\leftrightarrow$  русские соответствия:

Англ.: 1: 3: 2: I AM paint $ED \leftrightarrow = (букв.)$  Я – покрашEH = MEHЯ покрасиJи;

I *WAS* paint*ED*  $\iff$ = (букв.) Я *БЫЛ* покраш*EH* = *MEHЯ* покрасиЛи; (тогда).

I *WILL BE* paint*ED*  $\iff$  (букв.) Я *БУДУ* (быть) покраш*EH*/ным = *MEHЯ* покрас*ЯТ*.

**NB 1.** А ну-ка! Всандальте-ка в первый и во второй варианты *∨* конструкции ещё и словечко "being":

Aй <u>жм</u> + <u>БИИНГ</u> <u>пэ</u>йнти<u>д</u> + райт нау. I <u>ат</u> + <u>BEING</u> paint<u>ed</u> + right now. <u>Меня</u> + <u>КРАСЯТ</u> + прямо сейчас.

Сразу же появляется «*процесс*» – смело делайте так всегда !!!;

**NB 2**. Обратите <u>особое</u> внимание на то, что не важно, *КАКОЕ* местоимение стоит <u>в русском предложении</u> («меня», «его», «её» и т.д.) —

- в английском предложении всё равно используется

# ТОЛЬКО <u>субъект</u>ное местоимение

(I, you, he, she, it, we, they);

**NB 3.** Также обратите внимание на порядок слов в вышеприведённых примерах!

## нужно только так:

 1
 2
 +3
 4

 Он + (есть)
 преследу<u>ем</u> + мною.
 мною.

 Xu + ИЗ
 фолоуд + бай мии.

 Не + IS
 followed + by me.

 (То есть: «Его преследую я»).

И <u>НИ</u> в коем случае <u>НЕ</u> наоборот!!!

#### НИКАКИХ:

«Мною + (есть) преследуем + он»;

**NB 4.** В вышеприведённом примере использован английский предлог "*By*" – «*бай*», который используется в тех случаях, когда по-русски мы ставим что-нибудь→

в→ творительный падеж!

То есть "By" = русскому *творительному* падежу.

#### Смотрите:

$$\underline{by}$$
+you = το+ $\underline{\delta o u}$  =  $\underline{\delta o u}$ +τы =  $\underline{\delta a u}$   $\underline{u}$  you!

#### Пример

```
Эта картина + \underline{\mathit{FbLIIA}} + напис\underline{\mathit{AH}}а + Рембрандт\underline{\mathit{OM}}. 

Duc пиктчэ + \underline{\mathit{WO3}} + \underline{\mathit{n}}2йнт\underline{\mathit{M}}1 + \underline{\mathit{EAM}}  Рэмбрэнт. 

This picture + \underline{\mathit{WAS}} + paint\underline{\mathit{ED}} + \underline{\mathit{BY}} Rembrandt.
```

А сейчас мы опять *«потянем за кончик нитки»* и посмотрим, что получится ...

Один из русских *пассивных оборотов* («1») может **слово в слово** ( $\downarrow$ ) переводиться на английский – а что со **вторым** (= «безличным») ..?

1: 
$$=\rightarrow$$
 2:  $Я + БЫЛ + НАКАЗАН = МЕНЯ + НАКАЗАЛИ.  $I + WAS + PUNISHED$ .  $A\~u + WO3 + nahuuubT$ .  $^{\uparrow}$  Именно этим "was" мы показываем, что «дело было в прошлом»!!!  $\downarrow$  = Процесс!!!  $I + AM + BEING + PUNISHED = MEHЯ + HAKA3ЫВАНОТ$ .  $^{\uparrow}$  Этим мы показываем настоящее время (прямо сейчас!!!).$ 

Действуем только логически!!!

## Наши шаги:

Русские слова/глаголы «Наказыва*ЮТ*» и «Наказа*ЛИ*» соотносятся с местоимением «*Они*» – но в русском предложении наличие *субъекта* не обязательно – поэтому его в этом случае и нет.

В английском же предложении *субъект* должен присутствовать *обязательно* (вспомните «*Правило Драгункина*» №1) –

- вот мы его *автоматически* и ставим:

«Они» = "THEY ...";

2) КОГДА? То есть нужно выяснить

#### ВРЕМЯ «наказания» –

– опять же, русский глагол в первом примере
 • однозначно показывает, что «дело было в прошлом» – значит, берём простое прошедшее –
 а чего мудрить-то? = «Английский глагол+(e)D»:

www.coo.dwy - "consishED".

«наказа $\underline{\mathbf{\Pi}}$ и» = "punish $\underline{E}\underline{\mathbf{D}}$ ";

3) Ну, естественно, **КОГО** «наказали»? –

 $- \langle\langle \mathbf{ME} \mathcal{H} \mathcal{H} \rangle\rangle -$ 

- вот и вставьте и это в английский *пассив*, но (единственная трудность!)

английское «Meня» = "ME" нужно ставить

**HE** в начало предложения, а *в самый его конец*!!! = = "... me" - «мии».

Что получилось в результате чисто логически-математически-«*драгунских*» действий?

А получилось абсолютно нормальное и правильное английское *«активное»* предложение, *соответствующее* русской *безличной (пассивной) конструкции = «второй» пассив:* 

$$\underline{THEY}$$
 + PUNISH $\underline{ED}$  + ME = MEHЯ + HAKAЗА $\underline{JI}$ И  $\underline{D}$ Э $\underline{H}$  +  $\underline{na}$ нишь $\underline{T}$  +  $\underline{M}$ ИИ. ( $\underline{II}$ рошедшее время),

или:

$$\underline{THEY}$$
 + PUNISH + ME = МЕНЯ + НАКАЗЫВА $\underline{HOT}$  ( $\underline{Hacmosuee}$  время),

или:

$$\underline{THEY} + \underline{WILL}$$
 PUNISH + ME = МЕНЯ + НАКА $\underline{XYT}$  (Будущее время).

## ОЧЕНЬ ВАЖНО и УДОБНО!!!

Однако в *конструкции* №3 ("**be** + **3-я** форма глагола") может быть один нюанс, который необходимо **ещё раз** вспомнить:

когда Вы говорите о чём-то таком, что происходиT, или происходиJо, или  $EY\!J\!ET$  происходить с кем-то или с чем-то

в очень определённый момент или период,,

то просто вставляйте в английскую *конструкцию* (в <u>любом</u> времени) милое словечко

которое я снова рекомендую <u>просто соотносить</u> с русскими словами и выражениями

«сейчас», «именно сейчас», «в данный момент», «тогда», «именно тогда», «именно в тот момент»

и т.п.

А чтобы дополнительно указать,

#### КОГЛА именно

это npoucxodu $\underline{T}$ , npoucxodu $\underline{T}$ o или  $\underline{\textit{EYJET}}$  npoucxodumb, пользуйтесь обычными словами и выражениями типа:

(right) now– (райт) нау= (именно) сейчас, теперьthen– дэн= тогдаat this moment– æm дис моумэнт= в этот моментat that moment– æm дет моумэнтв тот момент и т.д.

Переводим, анализируем, и *шуруем* дальше с любыми другими словами по этим же схемам, обращая *особое внимание* на то, что *мы* пользуемся *глаголами*,

а «*они*» пользуются (пассивными) *определениями*:

#### Буквально:

Я явл. + омываEMым + каждый день = = Meня моют + каждый день. I'm + washED + every day. Aйм + wounbT + genu  $\partial gu$ .

```
Меня + прямо сейчас моют (в данный момент).
 I'm + being washed right now – Айм биинг wount райт нау.
Mеня мы\Piи каждый день = I was washed every day.
                            Aй <u>woз</u> w<u>o</u>шь<u>т</u> <u>э</u>ври \partial<u>э</u>й.
Mehg + \kappa a\kappa pas morda + мыли = I was + being + washed + then.
                               A\breve{u} w_{03} + \delta w_{04} + w_{04} + \delta u_{b} + \delta u_{b}
Mеня мыли + целый день = I was + being + washed +
                                    + all day long — оол дэй лонг
Меня будут мыть каждый день = I'<u>II be</u> washed every day.
                                  Айл бии woшьт эври дэй.
Mehg + 6 то время + будут мыть = I'11 be + being + washed + then
                                  Aйл бии + биинг + wошь <math>T + \deltaэн.
А смотрите, как здорово это всё может выглядеть с элементами –

    полное совпадение с русскими фразами:

                 Меня + можно помыть =\rightarrow
              = Я могу + быть помыT/ым.
                A\ddot{u} \kappa \approx \mu + \delta uu woulder T.
                 I can + be  washED.
            Teбя + нужно + отправить = →
          = Ты + должен + быть отправлEH.
             \mathbf{W}_{v} + маст + бии сэнT э\mathbf{w}эй.
            You + must + be senT away.
```

Ux + *нужно было бы* + наказать = $\rightarrow$  = Они + *должны (были) бы* + *быть* наказаHы.

+ **бии** п**а**нишьT.

punish*E***D**.

+ **be** 

шюд

should

Ðэй +

They +

Эту «*пассивную*» конструкцию ("BE + 3-я форма") можно использовать и для построения уже 2-х **следующих** (английских же) конструкций.

## ЕЩЁ ОДНА СХЕМА:



1) Обратите особое внимание на то, как здорово похожи

2) Вместо "I" и "want" могут быть *любое* местоимение и *любой* глагол. Потом **обязательно** идёт "to **be**" – а уж после них – 3-я форма toro глагола, который и показывает,

«Ч $\underline{TO}$ » именно «Вы хотите, чтобы с Вами сделали ...».

А можно еще и так (только следите за порядком слов!):

$$1$$
 2 2 1  $\mathbf{y}$   $\mathbf{y$ 

## И ЕЩЁ ОДНА СХЕМА:



Вот и подошло время

конструкции №4

$$"HAVE (и производные) + WRITTEN" – ритн Буквально: «ИМЕТЬ + НАПИСАН/ным». То есть: 
$$"HAVE" или его формы + 3-я форма (смыслового) глагола".$$$$

Вспомним о взаимозаменяемости и "равности" русских оборотов

«Я ИМЕЮ ...» 
$$\longleftrightarrow$$
 «У МЕНЯ (ЕСТЬ) ...» = = "І HAVЕ ...",

причём, например, русское « $\underline{V}$  меня есть + машина ...» можно спокойно сократить просто до $\rightarrow$ 

Значит, можно по-русски сказать и так

(И смотрите! Везде формой глагола "have" мы показываем

ВРЕМЯ действия:

$$\downarrow$$
 (= + «Пассивное определение»). «У МЕНЯ + НАПИСАНА + книга» = = "І НАVЕ + ..." – ну а тут-то что может быть непонятно?

Ипи:

«
$$\underline{\boldsymbol{y}}$$
 НЕГО + ОТРЕМОНТИРОВ $\underline{\boldsymbol{A}}\underline{\boldsymbol{H}}$ /А + квартира».  
"Не  $\underline{\boldsymbol{H}}\underline{\boldsymbol{A}}\underline{\boldsymbol{S}}$  + REPAIR $\underline{\boldsymbol{E}}\underline{\boldsymbol{D}}$  + his flat",

или:

«
$$\underline{\underline{Y}}$$
 ...  $\underline{\underline{E}}\underline{\underline{B}}\underline{\underline{I}}\underline{\underline{I}}$  + CBAP $\underline{\underline{E}}\underline{\underline{H}}$  + суп».  
"...  $\underline{\underline{H}}\underline{\underline{A}}\underline{\underline{D}}$  + COOK $\underline{\underline{E}}\underline{\underline{D}}$  + the soup",

или:

«У ... 
$$\underline{\textbf{\textit{EY/LET}}}$$
 + CBAP $\underline{\textbf{\textit{EH}}}$  + cy<sub>II</sub>».  
"...  $\underline{\textbf{\textit{WILL}}}$   $\underline{\textbf{\textit{HAVE}}}$  + COOK $\underline{\textbf{\textit{ED}}}$  + the soup"

То есть:

$$(= ... + \underline{\textit{naccushoe}} \ \textit{onpedenehue})$$
 « $\underline{\textit{V}}\ \text{MEHS}\ (\underline{\textit{был}},\underline{\textit{бydem}}) + \text{HAПИС}\underline{\textit{AH}}\ ... > -$  — ну а тут-то  $\underline{\textit{ЧТО}}\ \text{может быть непонятно}?$ 

NB.

Ещё раз напоминаю, что **3-я** форма английского глагола – - это **только** *отглагольное определение* (пассивное).

#### А теперь внимание:

An hour  $ago \downarrow + I$  bought some ice-cream.

если Вы скажете по-русски: «Час назад + я купил мороженого» (Вспомнили? "Ago"  $\rightarrow$  **2-я** форма глагола),

то это *совсем НЕ значит*, что оно у Вас *до сих пор* сохранилось – может, вы его **уже** *съели* или оно **уже** *растаяло* ...

Если же Вы используете не очень-то литературную, но реально существующую в русском языке и довольно употребительную *конструкцию*:

«У *МЕНЯ* (уже) + купл
$$EH/o$$
 + мороженое»,

то сколько бы ни пищали псевдоэстеты,

но ЭТА конструкция даёт нам шанс предположить, что

Вы «это» **КУПИЛИ**, и «оно» у Вас <u>ДО СИХ ПОР</u> <u>**ЕСТь**</u>!!!

Обратите внимание на то, что в этой русской *конструкции* мы *тоже* используем *отглагольное* <u>определение</u> – но в **сокращённой**, *урезанной форме*:

«КУПЛEH/о» вместо «КУПЛEHное»!

На английском же варианте такого предложения,

это, повторяю, не отражается,

так как в английском *нет* «урезанных» (или <u>не</u>урезанных) 3-их форм.

Ощущение «начатости» и «незаконченности» действия достигается в этой русской конструкции, видимо, за счёт употребления в ней оборота «У меня ...», который подсознательно предполагает

и подсказывает нам продолжение в виде слова

«... **есть** ...» («был», «будет»).

То есть действие (= «покупка») состоялось,

и оно camó, или его pesyntmam, или sphekem от него длится  $\partial o$  сих пор.

# Этой **точной** русской *конструкции* в английском соответствует её *полный* аналог:

Формально говоря, этой *конструкцией* обозначается действие, которое <u>началось</u> *РАНЕЕ* «*указанного*» момента, и оно само́ или его эффект

«подгоняется» K этому моменту:

```
= У меня будет закончЕНо ...

= Буду <u>иметь закончЕН</u>ным ...

Я начну в 5.00 и <u>закончу</u> к 9.00.

I'll start at 5.00 and I will <u>have finished</u> it by 9.00.

Айл стаат жт файв эклок жнд Ай w<u>и</u>л хжв финишьт</u> ит бай найн.

... у меня будет закончено ...
```

С английского на русский эта конструкция может переводиться не только прошедшим, но и настоящим (!!!) временем:

```
I HAVE + live\underline{D} + in this house for 10 years = 
= Я живу + в этом доме 10 лет = 
= У MEHЯ + npoжu\underline{T}o + в этом доме 10 лет.
```

Я ведь <u>НАЧАЛ</u> в нём жить 10 лет тому назад, = Бап!!! и **ЖИВУ** в нём **ЛО СИХ** 

и <u>ЖИВУ</u> в нём <u>ДО СИХ ПОР</u> ..! = <u>Продолжаю</u> жить!

```
"I'<u>VE BEEN</u> + here for 2 hours!". «Я (<u>HAXOЖУСЬ</u>) + здесь 2 часа!» – «Ай<u>В БИИН</u> + х<u>и</u>э фоо туу <u>а</u>уэз!»
```

- говорит церковный служитель героине Дэми Муур в фильме «Седьмой знак».

#### **NB**. ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

в отличие от этой  $\leftarrow$  временной конструкции «простое прошедшее» время = **2-ая** форма глагола (= "...+(e)**D**" или из **2**-го столбика «Таблицы неправильных глаголов»)

#### и НАЧАЛОСЬ, и <u>ЗАКОНЧИЛОСЬ</u> в прошлом:

Я  $\partial e n a \underline{n}$  это много раз =  $A \check{u} \partial u \underline{\partial} u m \underline{M} \underline{\partial} h u m a \check{u} \underline{M} c - \text{Бац} ..!!! И всё! I <math>d i \underline{d}$  it many times.

Действия, обозначаемые **2**-ой формой глагола – - это *одно<u>разовые</u>*, *импульсные* действия,

### *состоявшиеся* и *ЗАКОНЧИВШИЕСЯ* в прошлом,

и *не* имеющие *никакой* связи с *настоящим* 

(«Бац!!!» – и всё!!!):

Я **построил** тот дом 2 года назад. Ай **билт**  $\delta$ æm x**a**yc myy  $\check{u}$ **m**yз 3г**o**y. I **built** that house two years ago.

Поэтому очень часто этот вид действий,

выражаемый по-английски **2-ой** формой глагола ("+(e)**D**" или заучивай! = "built"  $\uparrow$ ),

имеет и *точную привязку ко времени в прошлом* (вспомните *«указующие слова»* типа *«вчера»*, *«позавчера»*, *«год назад»* и т.д. – стр. 313).

А вот ещё пример *события* или *действия*, выраженного **именно 2-ой** формой глагола:

Я **УБИ<u>Л</u>** муху пять лет <u>назад</u>.

Aй **КИЛ** $\underline{\mathcal{I}}$  э флай файв й**и**эз **эгоу**.

I *KILLED* a fly five years <u>ago</u> — И всё! То есть «БАН!!!» — и всё! ... — и больше НИЧЕГО!!! Если Вы «Бац-бац и всё!» – и не важно,

в прошедшем ли (= 2-я форма),

в настоящем (= ничего или "+(e)S")

в *будущем* (= "will + глагол") –

- то с этой ситуацией мы разобрались.

Но если Вы хотите сказать:

(всё ещё!)

«Я *убил* 5 мух, и тяжкий груз содеянного давит на мою совесть»,

то *на правильном* английском это уже может

выглядеть *совсем иначе*,

так как эффект от мухоубийства остался,

и Вы его ощущаете:

"I <u>have killed</u> 5 flies, and the heavy burden of this deed still suppresses my conscience" = «Ай хжв килд файв флайз жнд дэви богон ов дис диид

«Аи <u>х**хв кило**</u> фаив флаиз хнд дэ х<u>э</u>ви д<u>х</u>хдн дв дис диид стил сэпр<u>э</u>сиз май к<u>о</u>ншьенс».

 $= \langle \langle \underline{\boldsymbol{y}} \rangle$  меня  $+ \underline{\boldsymbol{y}}$  меня  $+ \underline{\boldsymbol{y}}$  меня  $+ \dots \rangle$ ».

## СУТЬ ЭТОЙ ВРЕМЕННОЙ КОНСТРУКЦИИ

В ТОМ, ЧТО ВЫ КОГДА-ТО ЧТО-ТО

СДЕЛАЛИ или НАЧАЛИ делать,

И **ЭФФЕКТ** ОТ ЭТОГО действия или **САМО** действие

## **ДЛИТСЯ** вплоть **ДО** СИХ ПОР

и «ориентирован/о» на «точку отсчёта», которая может находиться во всех трёх временах:

в настоящем, в прошедшем и в будущем!!!

На русский язык вышеприведённый пример с этой временной конструкцией может переводиться и прошедшим временем (= «... уби $\underline{I}$  ...»), и настоящим (= « $\underline{Y}$  меня  $\underline{y}$  мен

но самое главное всё же в том, что *действие*, обозначаемое этой *временной конструкцией*, всегда имеет тесную связь с какой-либо *определённой* «точкой отсчёта», и **оно** *само* (= *действие*) или его *эффект* как бы *НЕ прерываются* на момент речи

или на эту *«точку отсчёта»*, находящуюся в любом из 3 времён!

Ведь в вышеприведённых примерах

ни то, что «я начал», ни то, что «я купил» на момент речи или на сегодняшний день

не прекратилось и не исчезло, правда?

И мы оба (и сам говорящий, и тот, кому говорят)

можем этим пользоваться,

можем это ощутить, а и иногда даже и

потрогать или съесть,

потому что мы это всё ещё "HAVE" = «имеем» !!!

**ВАЖНО!** И, даже называя какой-то момент в *прошлом*, Вы в этом случае (= этой *конструкцией*) говорите HE о том, *когда* действие *состоялось*, а *показываете*, что оно HAYAЛОСЬ ещё

ранее «этого» момента,

и что оно *длится*/ продолжается

# <u>ДО</u> СА́МОГО **ЭТОГО** <u>МОМЕНТА</u> = <u>ДО ТЕХ ПОР</u>, подгоняется K...!

В качестве конкретной подсказки могу добавить, что рекомендую использовать именно эту конструкцию ещё и ТОГДА, когда Вы в качестве указующих слов-«подсказок» можете вставлять в неё словечки:

 $c \ mex \ nop, \ как ... = since - cuhc,$   $yжe = already - oonp\underline{2}\partial u,$   $когда-нибудь = ever - \underline{2}69,$   $никогда = never - n\underline{2}69,$   $eu\ddot{e} = yet - em,$   $eu\ddot{e} \ never - nom \ \underline{e}m,$ 

И

короля этой темы — убойное для данной темы словосочетание "... ever since ...", которое по-английски звучит как «эвэ синс»,

#### а значит оно:

```
«начиная с ...», «с тех пор, как ...»,
или «с того самого времени, как ...»,
или «начиная с того самого времени, ...».
```

#### ПРИМЕРЫ

```
NB! Нюанс: в выражении: "have/has been ..." в смысле «побывать (где-нибудь)» в значении «в» используется только
```

предлог "to" (вместо "tr") (been – 6uuh = 3-я  $\phi$ орма глагола "to be"):

был Лондоне? Ты когда-нибудь в been to London? Have you ever X $\alpha$  $\beta$ Юν **3**69 биин ту Ландэн? Мы завершиЛи миссию? vже **Have** we already **complete***D* the mission? **Х** $\mathbf{x}$  $\mathbf{6}$  w**и** оолрэди кэмплиити**Д** дэ мишьн?

На *настоящий* момент – "*have*" и "*has*").

Смотрите, ведь невзирая на то, что мы «уже завершили» или что «Я никогда не был», во всех этих случаях все эти «уже» и «никогда не» привязаны к настоящему моменту (или к моменту речи) как к точке отсчёта, «сравниваются» с ним—то есть речь и идёт именно о таких действиях, которые начались когда-то, и окончание которых, или эффект от них, или их длительность подгоняются под момент речи или под точку отсчёта (или же сами эти действия ДЛИЛИСЬ или ДЛЯТСЯ «до сих пор» ...):

```
I have + (never) + been + to London = (здесь "to" = «в») Я (никогда не) был в Лондоне. Ай х\alphaв (н\alphaв) биин ту Л\alphaндэн. = V меня + (никогда не) + побыто + в Лондоне – ну уж если уж ооочень напрячься, то даже такой монстр по-русски понимабелен!
```

А то, что «точка отсчёта» находится «в сейчас»,

мы видим <u>по</u> формам –

– или показываем формами

глагола "have" для настоящего времени =

— "have" и "has"!!!

Обратите особое внимание на **порядок слов** в вышеприведённых английских примерах.

В переводе с русского на английский могут быть, повторяю, и неожиданности.

Например, Вы должны привыкнуть к мысли, что даже такие, казалось бы, *явные* русские предложения как

«Последнее время он мне очень *помогаЕТ*»

(с русским глаголом в НАСТОЯЩЕМ времени),

выражаются <u>на **правильном**</u> английском *тоже* при помощи **этой** конструкции:

«Хи <u>ХÆЗ БИИН</u> вэри хэллфул дииз дэйз», "Не <u>HAS BEEN</u> very <u>helpful</u> these days" так как, поймите, что

> «Он  $\underline{\textit{HAЧАЛ}}$  помогать некоторое время назад, и  $\underline{\textit{ПОМОГАЕТ}}$   $\underline{\textit{ДO}}$  сих пор!».

Глаголом в данном случае является само выражение

" $BE\ helpful$ " – « $EИИ\ x$  $\underline{\Im}$ лn $\phi$ ул» = «помогать»,

поэтому и **3-**я форма для этого выражения берётся **ТОЛЬКО** от глагола "be":

"been" = **3-я** форма глагола "be", а "has been" – это «совершенное» от глагола "be". А вот Вам пример посерьёзнее ...

# Последние титры из одного хорошего американского фильма:

"State Street"  $clos E\underline{\textbf{\textit{D}}}$  that  $day = «Стэйт стриит» закры<math>\underline{\textbf{\textit{I}}}$ ся «Стэйт Стриит» кл $\underline{\textbf{\textit{o}}}$ уз $\underline{\textbf{\textit{I}}}$   $\delta$ ет  $\delta$ эй в тот же день ( $\underline{\textbf{\textit{Fau}}}$  !!!)

and  $\underline{HAS}$   $\underline{REMAINED}$  closed = и  $\underline{OCTAETCS}$  закры $\underline{m}$ ым  $\underline{a}$   $\underline{AE3}$   $\underline{PMMЭЙН}$   $\underline{AE3}$   $\underline{PMMЭЙН}$   $\underline{AE3}$   $\underline{AE3}$ 

**EVER SINCE**. = с тех самых пор  $\underline{\mathbf{9}}\mathbf{B}\mathbf{9}$  с**н**нс». (и по сегодняшний день).

А что Вы скажете о такой красивейшей американской фразе с использованием **этой** же *конструкции*:

"It's been my dream for ages to learn American «Итс биин май дриим фоо эйджьиз "bed whispers".
тэлœжн эмэрикэн
бэд wислэз»?

«Уже очень давно моя мечта – выучить американский «постельный шёпот»?

#### ОЧЕНЬ ВАЖНО.

## ПРОАНАЛИЗИРУЙТЕ.

Вот Вам *три* предложения с абсолютно одинаковым *СЛОВАРНЫМ* составом, но <u>с разным</u> смыслом, причём все *три* эти возможности здесь поставлены рядышком, и Вы можете их сравнить:

 $A\ddot{u} + xxe$   $pun\underline{y} \ni \underline{\partial} + yw\underline{o}mu = \mathbf{H} + nouuhu\underline{\mathbf{H}} + qacы.$   $\mathbf{I} + have$  repaire $\underline{d} + a$  watch.

= **У** меня (есть) + отремонтиров<u>АН</u>ные + часы.

 $\underline{A\ddot{u} x \underline{x} \underline{e}} + 9w\underline{o}mu + pun\underline{o}9\underline{o} = \underline{MHE} +$ отремонтировали + часы.  $\underline{I have} +$ a watch + repaire $\underline{d}$ .

 $= \underline{\mathbf{y}}_{\mathbf{M}\mathbf{e}\mathbf{H}\mathbf{g}} + \text{часы} + \text{отремонтиров}\underline{\mathbf{A}\mathbf{H}}$ ы.

Последний пример вызубрите особенно тщательно!

Это когда Вы что-то делаете чужими руками!

#### ЗАВЕРШАЮЩИЙ ШТРИХ.

Зазубрите как аксиому одну неплохую формулу, которой можно очень даже украшать свою *англоречь*:

Чтобы сказать по-английски, например:

«Я могу написать это *уже* K 5 часам»,

или: «Он мог (бы) уже написать это» –

– то есть обозначить (и **словом** «уже», и **правильной** конструкцией)

## **ВОЗМОЖНОСТЬ** ИЛИ **ОБЯЗАННОСТЬ** ЗАВЕРШЕНИЯ **РАНЕЕ НАЧАТОГО** ДЕЛА,

нужно сложить:

Любой   
 
$$extbf{CYБЪЕКТ} + extbf{ЭЛЕМЕНТ} + extbf{HAVE} + extbf{3-10} extbf{$\Phi OPMV}$$
 нужного глагола.

Главное здесь = **порядок слов**, смотрите и **копируйте** – — а понимание придёт обязательно !!!

Смотрите, ведь даже ежу ясно, что и то, что

## ДЕЙСТВИЕ *НАЧАЛОСЬ*, и его *ЗАВЕРШЁННОСТЬ*

 $\boldsymbol{K}$  указанному моменту,

мы можем показать (и показываем)

и *БЕЗ* словечка «уже» -

– одной только конструкцией "Have + 3-я форма",
 тем более, что ЗАВЕРШИТЬ-то можно вообще

только  $m\acute{o}$ , что <u>уже</u> РАНЕЕ <u>НАЧАТО</u>.

Вот варианты **переводов** э*тих* ✓ «примеров» для копирования их, копания в них и следования им:

- 1) Я могу/мог бы съесть это (предположим, к 5 часам, до 5 часов);
- 2) Я мог/бы (уже) написать это (<u>к</u> ..., до ...);
- 3) Я, возможно, (уже) прочитал бы это (<u>к</u> ..., до ...);
- 4) Я должен (уже) сделать это (<u>к</u> ..., до ...);
- 5) Я (обязательно) вымою это (<u>к</u> ..., до ...);
- 6) Я бы (уже) покрасил это (<u>к</u> ..., до ...);
- 7) Я (уже) должен был бы посчитать это ( $\underline{K}$  ..., до ...).

## **NB 1**. ОЧЕНЬ ВАЖНАЯ ПОДСКАЗКА.

В русских переводах примеров  $\uparrow$  обратите *особое* внимание на предлог «<u>К</u> ... »,

так как *если* в русском варианте Вашего предложения *может* быть этот предлог,

то в этом случае

Вы однозначно можете и должны использовать именно онструкцию

«... <u>К</u> ... HAVE + 3-я форма глагола»!!!

(Причём, «K ...» – как Вы, надеюсь, помните, = "BY ..." – «бай»!!!).

Смотрите и будьте конструктивны:

```
Вчера \underline{K} пяти часам + я \mathit{CBAPU\underline{I}A} + тот суп = Вчера \underline{K} пяти часам + \underline{Y} МЕНЯ \underline{\mathit{EblI}} \underline{\mathit{CBAPEH}} + тот суп. \underline{\mathit{Ecm}} эдэй \underline{\mathit{EAM}} файв экл\underline{\mathsf{o}}к + Aй \underline{\mathit{XAEI}} кук\underline{\mathit{T}} + \deltaэ сууп. Yesterday \underline{\mathit{BY}} 5 o'clock + I \underline{\mathit{HAD}} \mathit{COOKED} + the soup.
```

(«Вчера» = "yesterday"  $\rightarrow$  2-я форма = "HAD"!!!).

Завтра  $\underline{K}$  пяти + я CBAPHO + тот суп = = Завтра  $\underline{K}$  пяти + У МЕНЯ  $\underline{BY}$ ДЕТ  $\underline{CBAPEH}$  + тот суп. Тотогоw  $\underline{BY}$  5 + І  $\underline{WILL}$   $\underline{HAVE}$   $\underline{COOKED}$  + the soup.

"Cook" – «*кук*» = «варить», «готовить», соответственно: "cook $\underline{ED}$ " – «*кук* $\underline{T}$ » = «свар $\underline{EH}$ /ный».

Как видите – это ↑ ПОЛНАЯ аналогия

равнозначной русской конструкции!!!

Причём формой глагола "have" = «иметь»

Вы и там, и там спокойно показываете

ВРЕМЯ «варки»

и **местонахождение** «точки отсчёта» во времени, **К** которой ...!!!

## NB 2. Именно сочетание элемента "could"

с этой конструкцией радостно использует

Илайза Дуулитл = Elisa Doolittle = Audrey Hapburn в шикарном мюзикле

"My Fair Lady" – «Май ф $\underline{\mathfrak{d}}$  $\mathfrak{d}$  л $\underline{\mathfrak{d}}$ й $\mathfrak{d}u$ » = «Моя прекрасная леди»:

"I *could* + *have danced* + all night! «Я *бы с/могла* + *протанцевать* + всю ночь!

I *could* + *have danced* + all night! Я *бы с/могла* + *протанцевать* + всю ночь!

Надеюсь, Вы понимаете, что во всех этих ↑ английских строчках элемент "could" можно спокойно заменить

любым другим элементом,

например, элементом "would":

"I would + have danced all night!". «Я бы + протанцевала всю ночь!».

## + две очень популярные конструкции:

 Обратите особое внимание на следующую конструкцию, которая передаёт <u>4</u>-ый *тип* действия, и которая в последнее время употребляется всё чаще.

#### ЗАЗУБРИТЕ её:

Напоминаю, что поскольку Вам в этой ↑ конструкции обязательно нужно употребить какой-нибудь (любой) смысловой глагол, то именно ЭТОТ СМЫСЛОВОЙ глагол и должен дополнять конструкцию ("have/has been ... + ING овая форма СМЫСЛОВОГО глагола"), и стоять он должен (и это я прошу запомнить намертво и не удивляться!)

## именно <u>в INGовой</u> форме:

Xu<u>з биин тра́йинг</u> ту гэт ит. He<u>'s been trying</u> to get it. I've been constantly thinking about you =  $A \breve{u}_{\underline{o}}$  for a with a with a constantly thinking about you =  $A \breve{u}_{\underline{o}}$  for a with a with a constantly thinking about you =  $A \breve{u}_{\underline{o}}$  for a with a w

= Я постоянно думаю о тебе (всё последнее время).

Прошу Вас и эту ↑ *конструкцию* зазубрить как *аксиому*, и пользоваться ею почаще, вставляя **ING***овые формы* любых нужных Вам по смыслу глаголов, и заменяя, естественно,

только усечённые формы глагола "have":

в зависимости от того, КТО говорит

или O KOM говорится;

#### НАПРЯГИТЕСЬ!!!

2) После следующих глаголов (и некоторых других):

allow $- \ni n \underline{\mathbf{a}} y$ = разрешать, позволятьpermit $- n \alpha \alpha \omega \underline{\mathbf{m}} m$ = разрешать, позволятьbeg for, ask for  $- 6 \underline{\mathfrak{z}} \varepsilon \phi o o$ ,  $\underline{\mathbf{a}} a \varepsilon \kappa \phi \underline{\mathbf{o}} o$ = просить о ...order $- \underline{\mathbf{o}} o \partial \mathfrak{D}$ = приказыватьcommand $- \kappa \mathfrak{D} \underline{\mathbf{m}} \underline{\mathbf{a}} a H \partial$ = приказывать, командовать

может использоваться «ПАССИВНАЯ конструкция» с обязательной частицей "ТО", которая здесь – то есть в этом обороте – переводится как «..., чТОбы ...»:

- = Они *позволили*, + u*<u>ТО</u>бы* + наш дом + был разруш*<u>ЕН</u>.* Буквально!:
  - = Они *позволили* нашему дому +  $\underline{\textit{бы}}$ + $\underline{\textit{TL}}$  разруш $\underline{\textit{EH}}$ ным.

 $W_{\underline{\mathbf{u}}}$   $\mathbf{0} = \mathbf{0} =$ 

Мы *приказали*,  $+ u \underline{TO} \delta \omega + \text{машина} + \delta \omega \text{ла отремонтиров} \underline{AH} \text{а} = \text{Буквально!}$ :

= Мы *приказали* нашей машине + <u>бы</u>+ <u>ТЬ</u> отремонтиров<u>АН</u>ной.

#### CXEMA:

#### А ТЕПЕРЬ ПОДНАТУЖЬТЕСЬ!!!

С «*пассивными*» же ("be + 3-я  $\phi$ .") формами глаголов типа:

**say**  $- c \ni \tilde{u} = \text{говорить } (3 \partial e c \flat : « ... о ком-нибудь»)$ 

**report**  $- pun\underline{\mathbf{o}}om = \mathbf{coo}$ бщать

**suppose**  $- c \ni n \underline{\mathbf{o}} y \ni = \text{предполагать}, \text{полагать}$ 

**announce** – эн $\underline{\mathbf{a}}$ унс = объявлять

(и которые переводятся русскими «БЕЗЛИЧНЫМИ» оборотами) можно использовать

**ЛЮБУЮ** из вышеприведённых форму глагола = словарную или конструкцию №4 ↑ ("have + 3-я форма"),

но тоже С частицей "ТО",

которая ЗДЕСЬ переводится уже как «..., чТО ...».

#### CXEMA:

#### Например:

 $Xu + w_{03} pun_{0}omu\partial + \underline{TY} + \ni n\underline{w}\ni.$ He + was reported + TO + appear.

Сообщили, + uTO + он появился (или: появля $\pi$ ся).

 $Xu + w_{03} pun_{0}omud + TY + xæв эпиэд.$ 

He + was reported + TO + have appeared.

Сообщили, + vTO + он (vжe) появился.

Wи + аa cэnоyз $\delta$  + TY +  $\partial$ ucэnиэ.

We + are supposed + TO + disappear.

Предполагают,  $+ u \underline{TO} +$ мы исчезли.

 $\mathbf{\textit{U}}$ : We + are supposed +  $\mathbf{\textit{TO}}$  + have disappeared.

## ЭЙ!!! крайне важно!!!

НИ в коем случае НЕ перепут(ыв)айте глаголы "say" – «сэй» и "tell" – «тэл»,

которые значат одно и то же = «сказать», «говорить», но их использование в вышеописанном случае ведёт

## К ДИАМЕТРАЛЬНО *ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ*

#### РЕЗУЛЬТАТАМ:

1) Если используется "say", то предложение переводится ↓ вот так:

> $A\ddot{u} + w\mathbf{o}_3$   $c \rightarrow \partial + \mathbf{T} v$  кэр $\mathbf{o}$ кт хиз мист $\mathbf{o}$ йкс. I + was said + to correct his mistakes. Сказали, + vto + я исправил (*исправляю*) его ошибки;

2) Если же использутся "tell", то это уже по-русски значит следующее ↓:

 $A\ddot{u} + w\underline{\mathbf{o}}_3 \ m\underline{\mathbf{o}}_{yh}\partial + \underline{\mathbf{T}}_y \ \kappa \ni p\underline{\mathfrak{o}}_{\kappa}\kappa m \ xus мист\underline{\mathfrak{o}}_{k}\kappa c.$ 

I + was told + to correct his mistakes.

Мне сказали, +  $u\underline{to}$ бы + я исправил его ошибки =

= Mне сказали + *исправить* + его ошибки.

То есть в данном случае английское "tell" как бы приобретает значение «велеть».

#### ВНИМАНИЕ!!!

## хитрейший и полезнейший ход.

Сейчас мы *«лёгким движением руки»* (как у А.Миронова в *«Бриллиантовой руке»* – но с другим результатом!)

превратим *активное* действие в→ *пассивное* !!!

### Смотрите и копируйте:

#### Значит.

если мы в *любой* вариант этой **4-**ОЙ *конструкции* (= "**Have** + **3-я** форма")

всадим словечко "ВЕЕЛ" - «биин»,

то сразу же получим ещё один пассив -

то есть это опять уже HE «Вы кого-то ...», а «BAC кто-то ...».

«Заменяемой/изменяемой» частью и в этой суперконструкции остаётся ТОЛЬКО глагол "have",

то есть в *разных временах* и с *разными* лицами используйте *разные* его формы!!!

#### CXEMA:

Например,

#### АКТИВ:

- $\downarrow$  Xu р $\mathbf{\underline{o}}$ ут э л $\mathbf{\underline{e}}$ тэ ту хиз м $\mathbf{\underline{a}}$ ðэ бат +  $\mathbf{X}\mathbf{\overline{A}}\mathbf{3}\mathbf{H}\mathbf{T}$   $\mathbf{C}\mathbf{9}\mathbf{H}\mathbf{T}$  um + em
- $\downarrow$  He wrote a letter to his mother but + *HASN'T SENT* + it + *YET*.
- $\downarrow$  Он написал письмо своей матери, но + *HE ОТОСЛА<u>Л</u>* + его + (*BCË*) *ЕЩЁ*.

#### ПАССИВ:

$$D$$
э  $n\underline{e}m$ э +  $X\overline{A}\overline{S}HT$  +  $\underline{B}\underline{E}\underline{E}\underline{N}$   $C$ Э $\underline{H}\underline{T}$  +  $em$ .

The letter +  $HASN$ 'T +  $\underline{B}\underline{E}\underline{E}\underline{N}$   $SEN\underline{T}$  + yet.

(То) письмо  $HE$  +  $OTOCJ\underline{A}\underline{H}O$  + (всё) ещё =  $=$  Письмо ещё не  $OTOCJA$ 1 =  $=$  «... +  $OTOCJA$ 1 +  $OTOCJA$ 2 ...».

 $Sen\underline{t} =$ и **2-**я, и **3-**я формы глагола " $sen\underline{d}$ " – cэн $\phi = «пос(ы)лать».$ 

Ну а теперь мы, наконец-то, выходим на финишную прямую и <u>очень-очень</u> подробно рассмотрим *конструкцию* №5:

в которой INGовая форма является для нас

## <u>только</u> АКТИВНЫМ *ОПРЕДЕЛЕНИЕМ* –

осознание именно *этого* факта будет для нас залогом успеха именно в деле овладения <u>навыками</u> <u>ПОЛЬЗОВАНИЯ</u> *данной конструкцией*, так как *строить* её – элементарно !!!

Именно эту ↓ *подглавку* я очень рекомендую сначала *всю* просто прочитать, так как Вы сами решите, *какие* именно из моих очень подробных объяснений по этой теме Вас устроят ...!

Конструкцией " $\underline{BE} + \underline{r}$ лагол+ $\underline{ING}$ " англоязычные передают особый  $\underline{mun}$  действий, главной особенностью которых является:

а) pастянутость этих действий no/во времени, их pегулярность = noвторяемость,

или же то. что

б) они *происходят* именно *в определённый* **момент** или **период** времени,

или же то, что

- в) они представляют собою *длящийся <u>ПРОЦЕСС</u>* –
- а **другие** действия, происходящие **разово**, импульсно (= «**Бац**!!!» = **2-**я форма глагола), могут как бы врезаться, вклиниваться в этот <u>процесс</u>, в ЭТИ действия (см. ниже).

Здесь в качестве «*указующих слов*» могут выступать *выражения* типа:

all (day, month  $u \partial p$ .) long = весь (день, месяц  $u \partial p$ .)
ол ( $\partial \partial u$ , ман $\theta$ ) лонг

at this (particular) moment = (именно) в этот момент ...  $m \partial u c$  пэтu c пом u c

и другие.

То есть, когда Вы в своём русско-английском предложении употребляете (или можете употребить) одно из этих *выражений*, то и *конструкцию* Вы должны

использовать <u>именно эту</u> (= "BE + ING определение")!!!

 $\underline{\mathcal{O}PMAMM}$  глагола "be" англоязычные как всегда показывают,  $\underline{KOFZA}$  всё это происходиT, происходиJ0

или БУДЕТ происходить...

А ещё точнее, формами "be" они показывают,

<u>КОГДА</u> Вы «были», «есть» или «будете» вот «такими-то и такими-то ...» = «...ЮЩими»,

**КАКИМИ** же Вы *были*, *есть* или *будете* – и так понятно **ИЗ ЗНАЧЕНИЯ** *активных* (= **ING***овых*) *определений* (к этому через некоторое время мы ещё вернёмся!):

ПРОШЛОЕ:	НАСТОЯЩЕЕ:	БУДУЩЕЕ:
WAS/WERE + активн. опред.	<b>AM/IS/ARE</b> + <b>активн</b> . <i>опред</i> .	WILL BE + активн. опред.
(Например: $+ \text{ countING } = \rightarrow$	$+ \text{ countING } \Longrightarrow$	$+ countING = \rightarrow$
=→ СЧИТА <u>Л</u>	=→ СЧИТА <u>Ю</u>	$\Longrightarrow$ <u>БУДУ</u> СЧИТАТЬ).

То есть, повторяю, при помощи этой конструкции англоязычные обозначают действия, занимающие определённый отрезок на линии времени, действия именно растянутые, длящиеся, а формы глагола "ВЕ", участвующие в этой конструкции, показывают, повторяю,

*КТО* действует, и – в основном – *КОГДА* само это действие происходит.

Посмотрите, как другие временны́е формы/действия ( $No2 \downarrow$ ) могут вклиниваться, вторгаться, врезаться в эти «отрезки» = в INGовые «процессы» ( $No2 \downarrow$ ):

1. She W A S S M I L I N G = Она У Л Ы Б A Л А С Ь, 
$$\uparrow$$
 Процесс!!!

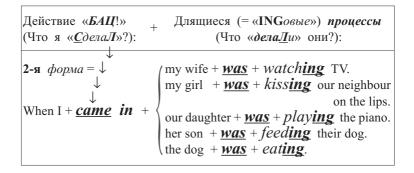
2. when I came in.  $\kappa oz \partial a$  я вошёл = «Бац!!!».

#### Ho:

- 1. She SMILE $\underline{\mathbf{D}}$  = Она УЛЫБ $\underline{\mathbf{HYI}}$ ACЬ, = « $\mathbf{\mathit{Eau}}$ !»
- 2. *when* I came in. *когда* я вошёл = «*Бац*!!!».

**NB**. Обратите внимание на то, что *OБE* части каждого английского примера стоят в одном и том же *прошедшем* времени – ведь "*WAS*" – это ТОЖЕ форма «простого прошедшего» «времени» (= 2-я форма глагола "be").

#### ТАБЛИЦА-СХЕМА:



#### NB.

## СРАВНИТЕ!!!

Действие « <b>БАЦ</b> !»:	+	2-е действие «БАЦ!»:
When I + <u>came</u> in	+	my wife $+$ $smile \underline{\textbf{\textit{D}}}$ !

Транскрипция и переводы примеров из обеих «Таблиц-схем»:

 $W_{\underline{\mathbf{y}}}$ н Ай кэйм  $\underline{\mathbf{u}}$ н + май w $\underline{\mathbf{a}}$ йф wos womчынг Тии вии. Когда я вошёл, моя жена смотрела телевизор.

 $\frac{1}{2}$  май г<u>ое</u> сел <u>wоз кисинг</u> <u>а</u>уэ н<u>э</u>йбэ он дэл<u>и</u>пс. моя девушка <u>целовала</u> нашего соседа в губы.

 $\cdots$  + **a**yэ  $\partial$ **o**omэ <u>woз плэйинг</u> *донь мерала на рояле.* 

 $\cdots + x \underline{\mathbf{o}} \underline{\mathbf{c}} \alpha$  сан <u>woз фиидинг</u> б<u>э</u>э дог. её сын <u>кормил</u> их собаку.

# Постарайтесь понять, *когда* применяется именно *эта* конструкция,

а лёгкость применения придёт с практикой.

При переводе **c** английского нужно просто помнить, что все эти « $\underline{\partial}$ лящиеся» действия происходЯT, или происходИЛИ, или БУДУT происходить/совершаться

 $\emph{\emph{a}}$  очень конкретный момент или  $\emph{nepuod/ompe} \emph{\emph{aok}}$  времени,

а КОГДА это прои/-сходит/-зошло/-зойдёт,

то есть  $\underline{\varGamma AE}$  во времени «расположен» этот момент или отрезок времени (раньше = в прошедшем, сейчас = в настоящем, или же в будущем),

сразу же и однозначно показывается формой глагола "ВЕ".

На русский язык эти *временные конструкции* переводятся **просто** *прошедшим*, *настоящим* или *будущим* временем, а поскольку действия здесь *растянуты* по *времени* или происходят ИМЕННО **в** *очень определённый момент* времени, то можно и уточнять это такими русскими словами и выражениями, как например:

«именно сейчас», «именно в этот момент», «именно в тот момент», «весь ... (август)», «всю ... (осень)», «целый день», «именно тогда» и т. п.

И наоборот: если в русском предложении есть одно из  $\uparrow$  этих выражений, то при переводе этого предложения на $\rightarrow$  английский используйте именно «**ING**овую» конструкцию!

Вот СХЕМА построения этих «INGовых конструкций»:

То есть:

То есть  $\underline{\textit{MbI}}$  (говоря по-русски) пользуемся  $\underline{\textit{ГЛАГОЛОМ}}$  (см. III-ий столбик  $\uparrow$ ),

а «ОНИ» в этом случае употребляют

сочетание глагола «БЫТЬ» ("ВЕ") с активным  $(= \text{ING}_{OBЫM}) \ \textit{OПРЕДЕЛЕНИЕМ} \ -$ 

— здесь это: " $\underline{BE}$  + count $\underline{ING}$ " = I-ый столбик) !!!

Говоря иначе, тогда,

когда **мы** для описания/передачи **таких** «растянутых» <u>действий</u> пользуемся <u>глаголом</u> (то есть **на самом** деле передаём <u>действие</u>),

англоязычные пользуются <u>определением</u> (активным),

то есть *описывают*/ передают (своё?)

## состояние!!!

При всей видимой лёгкости этой конструкции прошу Вас приложить все усилия для её 100%-ого усвоения, так как на самом-то деле главная наша задача состоит не только в том, чтобы научиться её «складывать» — это элементарно! — а в том, чтобы правильно её употреблять! — а это придёт только

через понимание и практику ...

**Употребление** в вышеупомянутых случаях именно **этой** конструкции является обязательным **УСЛОВИЕМ** правильностии английского языка.

Описывая по-английски *именно такие* ситуации, Вы просто *обязаны* пользоваться *именно этой* временной конструкцией, которую я также называю

## «ФОРМОЙ **СОСТОЯНИЯ**».

## форма глагола "ВЕ":

I	<u>Время</u> ! + ← AM	+ working	= Я работа <b>Ю</b> ( <i>сейчас</i> – <u><b>HACT</b></u> .).
You/we/they	$+ \leftarrow ARE$	+ walking	= Ты идё <b>ШЬ</b> пешком ( <i>сейчас</i> ).
He/she/it	+ ← <b>IS</b>	+ eating	= O <sub>H</sub> /-a/-o ec <b>T</b> (в данный момент).
I/he/she/it	+ ← <i>WAS</i>	+ reading	= Я/он читаЛ (тогда – <u>ПРОШ</u> .).
You/we/they	+ ← <i>WERE</i>	+ writing	= Мы писа <b>Л</b> и (в тот момент).
	+ ← <i>WILL BE</i>	+ drinking	= <b>БУД</b> пить (тогда – <u>БУДУЩ</u> .).

#### ВАЖНАЯ РАЗЪЯСНЯЮЩАЯ ПОДСКАЗКА.

Не устану повторять, что для Вас ключевыми для понимания этой «**ING**овой конструкции» с активным определением являются слова

#### «ПРОЦЕСС» и «СОСТОЯНИЕ»,

так как почти всегда этой конструкцией описывается «процесс делания» чего-либо

или нахождение «В состоянии делания» чего-либо.

Поэтому, если Вы, условно говоря, по-русски можете сказать:

«Я нахо<u>жу</u>сь (<u>am</u>) <u>В ПРОЦЕССЕ</u> работы» – — то есть: «Я **сейчас** работа**ю**»,

или:

«Он находи<u>л</u>ся (<u>was</u>) <u>В ПРОЦЕССЕ</u> чтения» – – то есть: «Он **тогда** читал»,

или:

«Она <u>будем</u> находиться (<u>will</u> be) "<u>В СОСТОЯНИИ</u> плача"» – – т.е.: «Она <u>могда</u> <u>будем</u> плакать»,

то смело употребляйте *именно* эту английскую конструкцию,

манипулируя только формами глагола "be".

Предположим, что английский язык – это не всегда «язык  $\partial e \tilde{u}$ -cmвия» – иногда, повторяю, это «ЯЗЫК COCTOЯНИЯ», описывающий  $\underline{He}$  mo, umo Вы  $\partial e nae Te$ ,  $\partial e na Ju$  или  $\delta y \partial e me$   $\partial e na mb$  в тот или иной момент, а описывающий при помощи

любых определений (стр. 214 !!!) -

- в том числе и при помощи **ING**овой формы = = активного определения - **то**,

*КАКИМ* Вы в этот момент *ЯВЛЯЕТЕСЬ*.

То есть **по-английски** «в определённый момент» или «на протяжении определённого периода»

Вы <u>НЕ</u> «пьёте», «вопите» или «плачете»,

## а «<u>ЯВЛЯЕТЕСЬ</u> "пь<u>ЮЩ</u>им", "воп<u>ЯЩ</u>им" или "плач**УЩ**ей"»!!!

Если Вы это поймёте, значит Вы это усвоите -

– и тогда «**ING***овые конструкции*» никогда не будут для Вас кошмаром!

Так что для нас с Вами все эти

"laugh $\underline{ING}$ ", "runn $\underline{ING}$ ", "read $\underline{ING}$ ", "go $\underline{ING}$ " (ула $\underline{a}$ аф $\underline{MHI}$ »), «ран $\underline{MHI}$ »), «риид $\underline{MHI}$ »), «гоу $\underline{MHI}$ ») значат прежде всего:

«сме*ЮШ*ийся», «бег<u>УШ</u>ий», «чита*ЮЩ*ий», «ид<u>УШ</u>ий».

В этом своём качестве именно *«активных определений»* они выступают при образовании **ING**овой конструкции  $(\uparrow)$ , но Вы, конечно же, можете спокойно использовать их и самостоятельно именно как *прилагательные*/определения,

которые Вы же *сами* можете образовывать практически от любого глагола, тем самым резко увеличивая свой собственный словарный запас, например:

 $\exists \kappa p \underline{\mathbf{a}} \underline{\mathbf{i}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{H}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{M}} \underline{\mathbf{I}} - \mathbf{A} \operatorname{cry} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{N}} \underline{\mathbf{G}} \operatorname{child} = \Pi \operatorname{лач} \underline{\mathbf{Y}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{M}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{M}} \underline{\mathbf{I}} \underline{\mathbf{I}}} \underline{\mathbf{I}} \underline$ 

Для меня лично – это вообще HE особая конструкция, а просто

очередная ОСОБЕННОСТЬ английского языка,

предполагающая, что англоязычные

гораздо <u>чаще</u> пользуются <u>ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ</u>, чем мы,

и просто заслуживающая в связи с этим

*особого внимания* (стр. 214) !!!

Освоив правила *построения* и, главное, *употребления* этой *конструкции*, Вы тем самым осваиваете,

#### формально говоря,

целых 3 английских «времени»,

на обучение которым на традиционных курсах уходит адское количество времени, маханий руками, вздохов, крушений надежд и покачиваний головами:

 $I + \underline{AM}$  + writing =  $\underline{HACTOSHUEE}$  «длительное» =  $(\underline{AM} !!!)$  = Present Continuous;

 $I + \underline{WAS}$  + writing =  $\underline{IIPOIIIE}\underline{IIIIEE}$  «Олительное» =  $(\underline{WAS}!!!)$  = Past Continuous;

 $I + \underline{WILL \ BE} + \text{writing} = \underline{\underline{BYJYIIIEE}} \ «длительное» = (\underline{WILL \ BE} !!!) = Future \ Contin.$ 

#### ВОТ ВАМ И «*СЛОЖЕНИЕ*» ФОРМ!

#### ПОВТОР / ВАРИАНТ ОБЪЯСНЕНИЯ.

## Смотрите:

ведь если рассматривать эти конструкции

**НЕ** как «времена»,

а всё же как «ФОРМЫ **СОСТОЯНИЯ**»,

то получается, что англоязычные

не строят нам никаких козней,

а просто при помощи

## активных (= INGobbix) <u>ОПРЕДЕЛЕНИЙ</u>

<u>ОПИСЫВАЮТ</u> СЕБЯ (или любой другой *субъект*)

В ТОТ ИЛИ ИНОЙ *МОМЕНТ* или *ПЕРИОД*.

Причём, повторяю,

описывают <u>НЕ свои действия</u> (то есть используют **НЕ** глагол),

а при помощи *определений* описывают <u>своё</u> (или чьё-то) <u>СОСТОЯНИЕ</u> в <u>этот</u> момент или в какой-то конкретный промежуток времени.

То есть тогда, когда речь идёт о длящихся, растянутых действиях, или о действиях, происходящих в очень определённый момент или период..

 ${\it mы}$  – <u>по-русски</u> – пользуемся *глаголом* для описания именно <u>действий</u>,

а *англоязычные* в таких случаях пользуются

## INGовым (активным) <u>ОПРЕДЕЛЕНИЕМ</u>

для описания *состояния* !!!

Ведь что значит: "I <u>am</u> read<u>ING</u>"? Буквально это значит: «Я <u>являюсь</u> чита<u>ЮЩ</u>им», то есть: «Я **читаЮ**».

И изменяется здесь только глагол "BE" = «БИИ» = «быть» в соответствии с тем, кто и (самое главное)  $KO\Gamma \square A$  что-то делаET, дела $\Pi$  или  $EY \square ET$  делать

(точнее, КТО и КОГДА «был, есть и

будет «ing $V\underline{\textit{HOIII}}$ им») —

- то есть **именно** глагол "BE" и стоит в разных *лицах* и *временах*, и **именно** EFO формы показывают,

*КТО* и *КОГДА* действ... –

- что по-английски равно тому,

КТО, КОГДА и КАКИМ ЯВЛЯ...!

NB.

Для *англоязычных* **вообще** использование обычного *определения* **вместо** глагола

(то есть *ОПИСАНИЕ* ситуации или себя, а *НЕ* изложение *действия*) является частой *НОРМОЙ*!

Например (и см. стр. 214):

А чем «**ING**овые» определения хуже других ???

Поэтому «они» и говорят:

«Я курил» =  $\rightarrow$  «Я был кур $\underline{\textit{\textit{HII}}}$ им» = "I was smok $\underline{\textit{ING}}$ "!

Вопросы (как и в других ситуациях) начинаются C или задаются C использованием  $\phi$  ормы глагола "be", употреблённой (или которая могла быть употреблена)

в предложении,  $\underline{K}$  которому задаётся вопрос,

(проще говоря – *переставьте* первые два слова – и всё!):  $1 \longleftrightarrow 2$  3

так как формы "be" – это СИЛЬНЫЕ слова

 $\downarrow = MOU$ 

 Завтра
 в
 5
 часов
 я буду упаковывать
 свои
 вещи.

 Тотогом аt
 5
 o'clock
 I'<u>II be</u> packing
 my
 things.

 Тэмороу æm файв эклок Айл бии
 пакинг
 май
 Фингз.

What + <u>WILL</u> I <u>be</u> packing + at 5 o'clock tomorrow?

She <u>was</u> crying when I came in – <u>WAS</u> she crying when I Шьи <u>wo3</u> кр<u>а</u>йинг w<u>э</u>н Ай кэйм <u>н</u>н. came in? Она плакала, когда я вошёл.

## ЕЩЁ ОДИН НАЕЗД НА ВАС!

Значит, когда (*или* если) Вы захотите по-английски сказать, **что** Вы дела*ете*, дела*ли* или *будете* делать **тогла-то** *и* **тогла-то** 

(то есть именно в определённый момент или период),

то Вы ОБЯЗАНЫ употребить

**только** сочетание "**BE**" с INGовой формой **смыслового** глагола =

= с <u>активным</u> **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ**, произведённым от **этого** *смыслового* глагола

(т.е.  $\underline{OHUCATb}$  СЕБЯ в этот момент = « $\underline{Fbimb}$  ... $\underline{YIII}$ им») — это будет и правильно, и красиво!

Ведь можно же сказать, например:

Определение! Определение! «Я была <u>МОКРОЙ</u> и <u>СЕРДИТОЙ</u>, когда он вошёл».

Определение! Определение! «Он был <u>РАД</u> и <u>ВЗВОЛНОВАН</u>, когда увидел её!»,

так почему же нельзя по-английски сказать следующее:

 $\downarrow$  = Тоже *определение*!!! «Я *была* плач**УЩ**ей, когда он вошёл!»,  $\downarrow$  = Тоже определение!!! или «Он *был* пиш УЩим, когда увидел её»?

Именно так (и только так) англоязычные и поступают, считая, видимо, что «мокрая и сердитая» женщина нисколько не лучше и не хуже женшины «плачУЩей», а *«радостный и взволнованный»* мужчина нисколько не хуже и не лучше мужчины «пишУЩего» -– или не так ..?

Ведь для англоязычных и то, и другое –

- просто *определения* - а чем **ING**овые определения отличаются от других ..?

## NB.

Конструкция эта всегда отражает процесс,

# привязанный к конкретному

времени, периоду или моменту:

<u>в</u> 7 часов я буду читать газету. Тэмороу **<u>ем</u>** 7 эклок Ай **<u>шил бии риидинг</u>** э нь**ю**успэйпэ. Tomorrow <u>at</u> 7 o'clock I <u>will be reading</u> a newspaper.

+ *когда* ты вошёл. Мы играли, «Процесс»  $W_{\underline{\mathbf{H}}}$  <u>wϾ плэйинг</u> + <u>wэн</u> <u>ю</u>у кэйм <u>и</u>н. We were playing + when you came in. = «Eau!».

 $\downarrow = Kакой он?$ 

*Как раз в этот момент* + он ↓ *пишет* + письмо своей матери. <u>**Æт дис пэтикъюлэ моумэнт**</u> + хи<u>з райтинг</u> + э л**е**тэ ту хиз м**а**dэ. At this particular moment + he's writing + a letter to his mother.  $\uparrow = \langle O_H - nuu \mathbf{YIII} u \ddot{u} ... \rangle$ .

# INGовые формы и INGовые конструкции являются нормальной и неотъемлемой частью

повседневного английского языка.

Они используются и в таких выражениях,

которые уже стали постоянными.

Одно из них я категорически рекомендую Вам запомнить:

"I was just wondering if ..." = «Я как раз хотел узнать, ...», «Ай wo эдоном waндэринг иф ...» или: «Я только хотел узнать, ...».

И как тут опять не вспомнить *Альфреда Дуулитла* из той же самой *«Моей прекрасной леди»*, который за *красивейшую* и *экспрессивнейшую* фразу:

"I'm will**ing** to tell you! = «Я желаю сказать Вам! I'm want**ing** to tell you! = Я хочу сказать Вам!

I'm waiting to tell you!" = Я жду, чтобы сказать Вам!»,

получает шанс, в результате чего становится профессором, и – сам того не желая – отхватывает громадное наследство?

Be willing – бии  $w_{\underline{\mathbf{u}}}$ линг = желать.

Учите английский – может, и Вам повезёт ..!

# СВОДНАЯ **ИНФОРМАЦИЯ** О **ФУНКЦИЯХ** СЛОВЕЧКА "*TO*" – «*TУ*»:

- 1) "*To*" присутствует в *неопределённой форме* английского глагола (<u>to</u> write);
- 2) "**To**" придаёт значение *«долженствования»* глаголам "be" и "have" и их формам ("be <u>to</u> ...", "have <u>to</u> ...");
- 3) "... *to* ..." перед *глаголами* значит «..., ч<u>to</u>бы ...» и «..., ч<u>to</u> ...» ("I want you <u>to</u> leave", "I'm planning you <u>to</u> get married");
- 4) "*To*" является предлогом со значениями «*дo*», « $\kappa$ », «*no направлению*  $\kappa$  ...» (go <u>to</u> the cinema);
- 5) "*To*" обозначает/соответствует русскому «дательному падежу» ("Give it <u>to</u> him!").

#### СЮРПРИЗ !!!

# 5 ГЕНИАЛЬНЫХ ХИТРОДВИЖЕНИЙ

(или **УМНОДВИЖЕНИЙ**?)

## для моментального изменения ситуации.

Вот Вам сведённые вместе 5 случаев, когда путём

внедрения в работающую конструкцию

всего одного словечка,

Вы можете (на словах) **диаметрально** *изменить* (или *уточнить*) описываемую ситуацию:

1) I HAVE  $\sqrt{\text{dogs}}$   $\rightarrow$  I have  $\frac{+ \text{ NO } + \text{dogs}}{+ \text{ dogs}}$ .  $\rightarrow$  У меня + **HET** + собак. У меня *ЕСТЬ* собаки 2) I  $\sqrt{READ}$  books every day  $\rightarrow$  I + WILL + read books every day. Я  $\mathit{ЧИТАЮ}$  книги ежедневно  $\rightarrow$  Я +  $\mathbf{БУДУ} +$  читать книги ежедневно. 3)  $I \lor \textit{KILLED} \dots \rightarrow I \xrightarrow{+ \textbf{WAS} +} \text{kille} \underline{\textit{ED}} \dots$ Я УБИЛ \dots \to \text{Я \frac{+ \frac{\text{FBIJ} +}{\text{FBIJ} +}} yби \frac{\text{T}}{\text{T}} \dots \text{T} = **МЕНЯ** +  $v \delta u J / - u ...$ 4) I HAVE  $\sqrt{KILLED}$  ...  $\rightarrow$  I have + **BEEN** + kill**ED** ... я *УБИЛ* ... Я +**БЫ**Л + уби<math>T ...  $\rightarrow$ **МЕНЯ** + уби*Л*/-и ... 5) I WAS  $\sqrt{TREATED}$  like a king  $\rightarrow$  I was + **BEING** + treated like a king. Со мной обращались как с королём → ИМЕННО

Be treated –  $\textit{бии mp}\underline{\textbf{m}}\textit{umu}\textit{d} = \textit{подвергаться обращению}$ .

(всегда, обычно) ТОГДА/ВСЁ ВРЕМЯ +

со мной обращались как с королём.

**NB**. Вспомните также о прекрасном результате, получа+ $\underline{EM}$ +ом (= "receive $\underline{D}$ ") при простой ЗАМЕНЕ «активного» определения на $\rightarrow$  «пассивное» — — и наоборот!!!

# ОБЩАЯ **РЕКОМЕНДАЦИЯ** ПО ТОМУ, **КАК** ПОКАЗЫВАТЬ **ТИП** ДЕЙСТВИЯ:

ФОРМОЙ "be" или "have" Вы показываете именно **ВРЕМЯ** действия

(словами "am, is, are, have, has"–настоящеевремя,словами "was, were, had"–прошедшее,а словами "will be, will have"–будущее).

 $\Phi$  ормой же  $\underline{CMblCЛOBO2O}$  глагола

Вы показываете ТИП действия

(*пассивным* определением – действия «K»,

 $\frac{\textit{активным}}{\textit{то есть}}$  же *определением* – «действия- $\frac{\textit{процессы}}{\textit{олящиеся}}$ »,

или же действия, происходящие

именно в определённый момент)!!!

# ОБЩАЯ **РЕКОМЕНДАЦИЯ** ПО ТОМУ, KAK ПОКАЗЫВАТЬ BPEMЯ ДЕЙСТВИЯ.

# идём от русского

 $(sign - ca \check{u}_{H} = подпис(ыв)ать):$ 

# **БУДУЩЕЕ** ВРЕМЯ:

$$extit{CYБЪЕКТ} + extit{WILL} + egin{pmatrix} ext{SIGN} &= \Pi O \Pi \Pi \underline{HIY} \ (вообще). \\ ext{BE SIGNING} &= \underline{\mathit{БУДУ}} \\ ext{ПОДПИСЫВА}\underline{\mathit{Tb}} \ (\mathit{morda}). \\ ext{HAVE SIGNED} &= \\ ext{=} \Pi O \Pi \Pi \underline{HIY} \ (\underline{\kappa} \ \ldots); \end{cases}$$

# **НАСТОЯЩЕЕ** ВРЕМЯ:

$$extit{CYБЪЕКТ} + egin{array}{lll} ext{SIGN, SIGN$\underline{S}$} &= \Pi \text{ОД}\Pi \text{ИСЫВА$\underline{M}$} \ (& \text{всегда}). \ & & \text{АМ/IS/ARE} \ & \text{SIGNING} &= \Pi \text{ОД}\Pi \text{ИСЫВА$\underline{M}$} \ (& \text{сейчас}). \ & & \text{(сейчас)}. \ & & \text{НАVE/HAS} \ & \text{LIVED} &= & \text{ЖИ$\underline{BY}$} \ (& \text{уже ...}); \end{array}$$

# **ПРОШЕДШЕЕ** ВРЕМЯ:

SIGN
$$\underline{ED}$$
 = ПОДПИС(-ЫВ)А $\underline{\mathcal{I}}$  (всегда).

WAS/WERE SIGNING = ПОДПИСЫВА $\underline{\mathcal{I}}$  (тогда).

HAVE/HAS SIGNED = ПОДПИСА $\underline{\mathcal{I}}$  ( $\underline{\kappa}$  дан. моменту).

HAD SIGNED = ПОДПИСА $\underline{\mathcal{I}}$  ( $\underline{\kappa}$  тому моменту).

А теперь пройдёмся ещё раз по английской *«временной системе»* и сведём вместе

7 английских «времён» или временных форм/конструкций,

которые на самом деле необходимы Вам

для свободного пользования английским (помним, что "write" – *неправильный* глагол!).

# 7 АНГЛИЙСКИХ «*ВРЕМЁН*»-«*КОНСТРУКЦИЙ*»:

1) I + WRITE, HE + WRITES = Я пишS, он пишET;  $A\ddot{u} + pa\ddot{u}m, \quad xu + pa\ddot{u}m\underline{C}$ 2) I + AM + WRITING= Я пиш $\mathbf{y}$  (в данный момент = $A\ddot{u} + \underline{AEM} + p\underline{a}\ddot{u}m\underline{UH\Gamma}$ = npouecc);3) I + WILL + WRITE = Я  $\mathbf{\mathit{BY}}\mathbf{\mathit{J}}\mathbf{\mathit{Y}}$  писа́ $\mathbf{\mathit{\underline{\mathit{rb}}}}$ ;  $A\ddot{u} + WHJI + pa\ddot{u}m$ 4) І + WILL BE + WRITING = Я БУДУ писа́ть  $A\ddot{u}$  + wил бии + райтинг (именно тогда = npoyecc); 5) І + WROTE, І COUNTED = Я писаI, я считаI:  $A\ddot{u} + p\underline{\mathbf{o}}ym$ ,  $A\ddot{u}$   $\kappa\underline{\mathbf{a}}yhmu\underline{\mathbf{J}}$ 6) I + WAS + WRITING= Я писа́ $\mathbf{\Pi}$  (тогда = npouecc),  $A\ddot{u} + w_{03} + p_{a}\ddot{u}m\underline{UH\Gamma}$ 7) I + HAVE + WRITTEN = Я написа́ $\mathcal{I}$  (= У меня написаH).

Занудливо повторяю (и Вы видите сами), что везде

 $A\ddot{u} + x a + pum H$ 

при образовании конструкций

в соответствии с лицами и **временами** по обычной схеме

изменяются <u>только</u> глаголы "ВЕ" и "HAVE"

("am", "are", "is", "was", "were", "will be", "has"),

т.е. используются разные формы этих глаголов:

he  $\emph{IS}$  walking, you  $\emph{ARE}$  playing, she  $\emph{HAS}$  found — и т.д.  $\emph{w} \underline{\textbf{o}} \emph{o} \emph{к} \emph{u} \emph{H} \emph{c}$   $\emph{n} \emph{n} \underline{\textbf{j}} \breve{\emph{u}} \emph{H} \emph{e}$   $\emph{p} \underline{\textbf{a}} \emph{y} \emph{H} \emph{d}$ 

# РАЗЖЁВЫВАНИЕ ЭТОЙ ← ТАБЛИЦЫ.

#### **НАСТОЯШЕЕ** ВРЕМЯ:

1) Если Вы говорите о том, что делается или происходит = ГЛАГОЛ ИЗ СЛОВАРЯ «обычно» или «всегда», то есть обозначаете обычное или (или, когда нужно, то "+(e)\$"). постоянное действие = «Действие "Баи!!!"»

#### ПОВТОР.

Очень часто эта *временная форма* употребляется после слов и выражений типа:

```
= обычно
    usually
                ноужели
                               = сейчас
    now
                – наv
                              = всегда
    alwavs
                оолwэйз
                               = часто
    often
                – офн
    rarely
               – рээли
                               = редко
                               = редко
    seldom
                – сэлдэм
    generally
               - \partialжьенэрэли = вообще
    today
                – тэдэй
                              = сегодня
    every day -\underline{\mathfrak{g}}ери \underline{\mathfrak{g}}ий = каждый день, ежедневно
                – дэйли
                               = ежелневно
    daily
    sometimes – caмтаймз = иногда
    once a month – waнc эман\theta = раз в месяц
    nowadays – н<u>а</u>уэдэйз
                               = в настоящее время,
+ любые сочетания/обозначения времени с участием слова
     "every ..." – «эври ...» = «каждый ...» ("every Friday" и т.п.).
```

1 «а») Однако, вспомним, что этим способом (как и по-русски!!!) мы можем описывать и *действие* в *будущем*, если указываем, *КОГДА* это *действие* состоится:

```
I + LEAVE + TOMORROW.
Я + УЕЗЖАЮ + ЗАВТРА;
```

1 «б») Иногда русское *настоящее* время по-английски можно передавать и при помощи

«перфектной» конструкции (= №7 1) или её варианта:

Я живу в этом доме уже 10 лет = = *У меня* + *прожито ... (К наст. моменту)* LK

I have + lived in this house for 10 years already.

Я постоянно думаю о тебе.

I'<u>m</u> constantly <u>thinking</u> about you – Айм констэнтли <u>Өмнкинг</u> ...

Последнее время я постоянно думаю о тебе. Lately I've been constantly thinking about you;

*Лэйтли* ...

2) Если Вы говорите о том, что происходит или делается

именно В ДАННЫЙ "AM"/"IS"/"ARE" **МОМЕНТ** (речи), "ГЛАГОЛ+*ING*":

может быть, даже на Ваших глазах. или же длительно (= процесс!), или повторяясь

writ $\underline{ING} = (B дан. момент) = Я пиш<math>Y$ . I AM

Ай ÆМ райтИНГ.

Уои  $\underline{ARE}$  work $\underline{ING}$  = (в дан. момент) = Ты работа $\underline{EIIIb}$ .

 $\mathbf{H}\mathbf{O}\mathbf{v}$   $\mathbf{A}\mathbf{A}$   $\mathbf{w}\mathbf{e}\mathbf{e}\mathbf{\kappa}\mathbf{H}\mathbf{H}\mathbf{\Gamma}$ .

sleepING = (в дан. момент) = Он спuT, He IS

Xu**ИЗ** слиип**ИНГ**.

т.е.:

«... *явля*... пиш*УЩ*им/ работа*ЮЩ*им/ сп*ЯЩ*им» и т.д.;

2 «а») Этой конструкцией мы можем описывать и действия в *будущем* (см. п. 1«а» ↑),

указывая, опять же, *КОГДА* это действие состоится:

I'M + LEAVING + TOMORROW.

### **БУДУЩЕЕ** ВРЕМЯ:

3) Обычное <u>будущее</u> время, = "WILL + ГЛАГОЛ" то есть просто обозначение (прямо из словаря факта того, что процесс ещё без изменений). только <u>БУДЕТ</u> ПРОИСХОДИТЬ. Обозначает какое-либо однократное, импульсное или периодически повторяющееся действие = «Действие "Бац!!!"»;

**3** «а») Посмотрите ↑ *пункты* **1** «а» *и* **2** «а»;

4) Если речь идёт о том, = "WILL BE + глагол+ING". что Вы БУДЕТЕ делать в какой-то конкретный момент (например, в момент, о котором идёт речь), или это будет происходить на Ваших глазах, или же длительно (= Процесс!):

 Ай wun бии
 w3 йтинг
 фоо ю
 оо май лайф.

 I will be waiting
 for you all my life.

 Я буду ждать
 тебя всю свою жизнь.

 Ет файв эклок хи wun бии w3 йтинг фоо юу.

 At 5 o'clock he will be waiting
 for you.

 В 5 часов он будет ждать
 тебя;

# **ПРОШЕДШЕЕ** ВРЕМЯ:

5) Обычное прошедшее время: = 2-я ФОРМА глагола («делаЛ» всегда или обычно), (у правильных: "...+(е)D", или же действие, начавшееся у неправильных – ЗУБРИ! и ЗАКОНЧИВШЕЕСЯ в прошлом

(= сделал – и всё!!!) = «Действие "Бац!!!"».

**ПОВТОР**: При употреблении этой *временной формы* очень часты указания на *время* совершения действия в *прошлом* (большую часть из них Вы уже знаете как *«указующие слова»*) типа:

yesterday – **е**стэдэй = вчера last = (в) последний раз – лааст last time – лааст тайм = прошлый раз **last** Friday  $- n\underline{\mathbf{a}}acm \ \phi p\underline{\mathbf{a}}\check{u}\partial u = \mathbf{b}$  прошлую пятницу **last** autumn — лааст оотэм = прошлой осенью 5 minutes **ago** – файв м**и**ните эг**o**y = 5 минут назад first  $- \phi \mathbf{e} \alpha c m$ = сначала after that  $-\underline{\mathbf{a}}a\phi m$  = после этого, потом at that time  $- xm \delta xm ma u = b$  то время then – дэн = потом, после этого when ... = когда ... − w**э**н ... = потом ..., после этого next – нэкст = раньше before – бифоо on the eve of ... – он до <u>м</u>ив ов ... = накануне ... + слова со стр. 402.

**NB**. Здесь ещё раз вспомните о *неправоте* Б. Акунина (стр. 315), который свою героиню-*англичанку* заставил говорить:

"I have seen ... yesterday!",

причём слово "have" у Акунина почему-то выделено курсивом, что как раз

и можно было бы понять как то самый намёк ..!!!;

6) Действие, происходи*ВШ*ее "... *WAS* ..." в *конкретный* момент, = (или "... *WERE* ...") или же на Ваших глазах, + В Вашем присутствии, "глагол+*ING*": или же *длительное*, растянутое (= npouecc!) действие

в *прошлом*:

- Aй **wo**3 ф**и**нишь**инг** æн **a**атикл w**2**н шьи кэйм **и**н.
  - I was finishing an article when she came in.  $(= \ll \Pi pouecc)!!!)$
- Я заканчивал статью, когда она вошла  $(= \langle Bau!!! \rangle).$

 $(= \langle \Pi pouecc \rangle)$ 

They were flying like big birds. Они как большие птицы; летели

- 7) Если речь идёт
- = "... HAVE" (или "... HAS")
  - о действии, (уже!) начавшемся когда-то ранее,

**3-**я *ФОРМА* глагола

и <u>продолжающемся</u> (у правильных "глагол+(e)**D**", ДО «СИХ» ПОР

у неправильных – ЗУБРИ!).

# РЕЗЮМЕ ПО ПЕРЕВОДУ С РУССКОГО на английский.

Давайте-ка пройдёмся по всем возможным соответствиям английских «времён» русским – для иллюстрации возьмём теперь правильные глаголы

> "wash"  $- \langle w_0 u b \rangle = \langle M b T b \rangle$ , "live"  $- \langle\langle nu_{\theta} \rangle\rangle = \langle\langle \text{жить} \rangle\rangle$ ,

и *неправильные* глаголы

"think" – « $\theta$ инк» = «думать»

и "come" – «кам» = «приходить», «приезжать».

Оперировать будем только местоимением  $\langle \mathcal{A} \rangle = "I"$ ,

так как главным здесь является временная форма или конструкция,

а *не* изменение английского глагола по лицам:

## Русское *НАСТОЯЩЕЕ* время.

#### АКТИВ:

Я мо́ю (всегда) = I wash.

Я моюсь (всегда) = I wash myself.

Я мо́ю(-сь) (в данный момент) = I am + washing (myself).

= У меня + прожи<u>т</u>о ...

(<u>**К</u> наст.** моменту)</u>

Я живу в этом доме уже 10 лет =

= I *have* + live<u>d</u> in this house for 10 years already.

Я постоянно думаю о тебе

= I'm constantly thinking about you.

Последнее время

я постоянно думаю о тебе

= Lately I've been constantly thinking about you.

л<u>э</u>йтли

### ПАССИВ:

Меня моют (каждый день) = I **am** + washed.

Меня моют (в данный момент)  $= I \mathbf{am} + \mathbf{being} + \text{washed}.$ 

Русское *ПРОШЕДШЕЕ* время.

## AKTUB:

Я мыл (всегда) = I washed

(и вспомните о том, как

«Пять лет назад я расправ<u>ИЛ</u>ся с мухами»!).

Я мылся (всегда), я вымылся = I washed myself.

Я мыл (uменно morda) = I was + washing.

Я мылся (именно тогда) = I was + washing myself.

Я вымыл  $(y \rightarrow e)$  = I have + washed

 $(= \langle \underline{\mathbf{y}} \text{ меня} + \text{вымы}\underline{\mathbf{T}} \text{о»}).$ 

Я вымыл это  $\underline{K}$  5 часам (вчера) = I  $ha\underline{D}$  +  $washe\underline{d}$  it  $\underline{BY}$  5 o'clock

 $(= \langle \langle Y \rangle \rangle M = H + F H J I J O )$  вымы $T \circ K ... \rangle )$ .

#### ПАССИВ:

```
Меня мыли (каждый день) = I was + washed. 

Меня вымыли/помыли = I was + being + washed. 

Меня вымыли (уже) = I have + been + washed. 

Меня помыли K 5 часам = I haD + been + washed.
```

## Русское *БУДУЩЕЕ* время.

### **АКТИВ**:

```
Я буду мыть = I will + wash.
Я буду мыться, я вымоюсь = I will + wash myself.
Я буду мыть (именно тогда) = I will + be washing.
Я буду мыться (именно тогда) = I will + be washing myself.
Я вымою (вообще) = I will + wash.
Я вымою (К определённому времени) = I will + have washed ВУ...

(то есть: «БУДУ ИМЕТЬ + вымыТым К ...»
или: «У меня БУДЕТ + вымыТо К ...»).
```

Я приеду завтра/Он приедет ... = I'll come tomorrow / He'll come tomorrow,

или: I **come** tomorrow/He come**S** tomorrow

(то есть возможна и *словарная форма* или *форма* на "+(e)**S**" при <u>обязательном</u> *обозначении <u>ВРЕМЕНИ</u>* события);

#### ПАССИВ:

```
Меня будут мыть Меня вымоют/помоют = = Я буду (быть) + помыт = I will + be washed. = I will + have = I washed = I will + have = I washed = I % 5 o'clock.
```

Завершим мы обсуждение этой темы – темы английских «времён» – очередным королём примеров – фразой, которую произносит на чистом английском

Leonardo di Caprio в фильме «Человек в железной маске», и которая включает в себя и хорошо демонстрирует

СРАЗУ 3 группы английских «времён» =

# **=** 3 *muna* действий:

"I *HAVE BEEN* in prison <u>for</u> 6 years, «Ай **хæв биин** ин призн <u>фоо</u> сикс й<u>м</u>эз, «Я пробыЛ в тюрьме (<u>в течение</u>) 6 лет (т.е. от ... и <u>до</u> сегодняшнего дня <u>К</u> сегодняшнему дню),

уои  $FREE\underline{D}$  те = вы освободи $\overline{A}$ и меня,  $\underline{\mathbf{w}}$  фрии $\underline{\mathbf{d}}$  мии (  $\underline{\mathbf{o}}$  фрии $\underline{\mathbf{d}}$  мии (  $\underline{\mathbf{o}}$  фрии $\underline{\mathbf{d}}$  мии в прошлом =  $\underline{\mathbf{F}}$   $\underline{\mathbf{a}}$   $\underline{\mathbf{u}}$ !!!)

and  $\underline{now}$  you ARE  $ASK\underline{ING}$  me =  $\underline{ceйчac}$  вы просиTE меня  $\underbrace{aud}_{may}$   $\underline{no}_{may}$   $\underline{no}_{may}$ 

 $\underline{to}$  enter another prison" =  $\sec \underline{tb}$  в другую тюрьму».  $\underline{ty}$  эн $\underline{a}$  $\check{o}$  призн».

## NO COMMENTS! – КОММЕНТАРИЕВ НЕ БУДЕТ!

#### важный нюанс.

Есть группа английских глаголов, которые

НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ употреблять

в INGовых конструкциях,

хотя как *ОПРЕДЕЛЕНИЕ* или как *отглагольное существительное* они **могут** иметь **ING**овую форму:

### можно:

## НЕ нужно:

A knowing man. Знаюший человек. I'm knowing this girl.

I need your understanding. Мне нужно твоё <u>понимание</u>.

I'm understanding you.

Вот большая часть этих глаголов:

believe - билиив = верить

**belong** (to) – бил**о**нг (TV) = принадлежать (K) consist (of) –  $\kappa$ энс $\underline{\mathbf{u}}$ сm (ов) = coctostb (из)

contain кэнтэйн = содержать, вмещать

doubt − ∂avm = сомневаться envv – энви = завидовать exist игзист = существовать fear фиэ = бояться = забывать forget - фэг**э**т

hate хэйт = ненавилеть

– инклюуд know – н**о**у = знать like – лайк = нравиться love – лав = любить

mean – миин = иметь в виду; говорить серьезно owe − ov = быть должным (кому-нибудь)

= включать (в себя)

own **о**ун = владеть recognize рэкэгнайз = узнавать remember римэмбэ = помнить see сии = вилеть **understand** – андэст**æ**нд = понимать want — wонт = xo $\tau$ e $\tau$ b.

**NB**. Но – тем не менее – *слоган* "McDonald's" звучит как

"I'm lov*ing* it!" – и ничего не скажешь ...

Всё меняется !!!

include

# ВАЖНЕЙШИЕ «*РАСШИРЕНИЯ*».

#### РАСШИРЕНИЕ 1.

Англоязычные <u>не</u> говорят « ...есть», «... лежит», «... стойт» или «... висит» в смысле «... имеется ...»!

Вместо этого «они» используют <u>постоянный оборот</u>

1 2 3 4

"<u>There + is/are/was/were/will be</u> + что-то + там-то". «<u>Рээ + Время!</u> + ...»,

### в котором ВРЕМЯ,

 КОГДА
 что-то «имеется/было/лежало/стояло/висело»,

 показывается – естественно !!! – формой
 глагола "be" !!!

 (Причём в английском предложении первое
 слово "there"

 не исключает
 ещё одного "there" в конце предложения) !

#### ЗАЗУБРИТЕ!!!

В начале В конце Там  $\sqrt{}$  много людей =  $\underline{\textbf{D}}$ 39 из + эл $\underline{\textbf{0}}$ m ов пиипл +  $\eth$ 29.  $\underline{\textbf{T}}$ here  $\underline{\textbf{is}}$  + a lot of people + there.

 $Tam + \underline{HU\kappaozo} \ \underline{HET} = \underline{D}_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}} \ \underline{HOYEO}\underline{\mathcal{I}\mathcal{U}} + \widecheck{o}_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}.$  there.

На столе + <u>лежим</u> + кошка = <u> $\boldsymbol{D}$ 39 из</u> + эк $\underline{\boldsymbol{e}}$ m + он  $\mathring{\boldsymbol{o}}$ эм $\underline{\boldsymbol{o}}$ йбл. <u>There is</u> + a cat + on the table.

На столе + <u>HET</u> + кошки = <u>There is NO</u> + cat + on the table. <u>There isn't ANY</u> + cat + on the table.

Во дворе + <u>было</u> (= «имелось») + много собак = = <u>Вээ wœæ</u> + м<u>э</u>ни догз + индэ<u>я</u>ад. <u>There were</u> + many dogs + in the yard.

Завтра + в моих карманах +  $\underline{\textit{6ydem}}$  + много денег =  $\underline{\textit{933 wun 6nu}}$  +  $\underline{\textit{3nom 06 ma}}$  ни + ин май  $\underline{\textit{nokumc}}$  +  $\underline{\textit{momopoy}}$ .

There will be + a lot of money + in my pockets + tomorrow.

#### PACIIIUPEHUE II.

Англоязычные не любят повторять одно и то же *существительное* дважды, поэтому — *если* им всё же приходится это делать — они *Заменяют* второе *существительное* словом

"one" – 
$$\langle w\underline{a} H \rangle$$
.

И учтите, что им <u>действительно</u> приходится это делать, так как *субъект* в английском предложении должен быть <u>обязательно</u> (но *повторять* они его <u>не хотят</u>!!!):

```
Мне не нравится этот галстук! Возьми другой + (галстук)! A\ddot{u} донт лайк дис тай! Tэйк эн\underline{a}дэ + \underline{W}\underline{A}\underline{H}! I don't like this tie! Take another + \underline{O}\underline{N}\underline{E}!
```

Возьми тот ..! = Tэйк ðæm WAH! - Take that + ONE!

Здесь много девочек! Я приглашу + вон ту + длинную ...!  $D_{2}$  из элом ов госалз хиэ! Айл инвайм +  $\delta$  + лонг <u>WAH!</u> There is a lot of girls here! I'll invite + the + long <u>ONE</u>!

#### PACIIIUPEHUE III.

В **английском** языке (в отличие от русского!) **предлоги могут НЕ совпадать** с русскими с точки зрения **сферы** их применения.

В английском языке очень часто *предлог* - как бы это ни казалось странно - **переносится** в  $\rightarrow$  конец предложения:

"... I read so many books *about*" = 
«... *Aй рэд соу мэни букс эбаут*» 
= «..., *о* которых я читал столько книг».

«*Xyy aa*  $\underline{\mathbf{w}}$   $\mathbf{w}$   $\mathbf{w}$ 

"What  $\underline{for}$ ?" -  $\langle W\underline{o}m \ \underline{\phioo} \rangle \rangle = \langle A \underline{J}na \ \text{vero} \rangle \rangle$ ,  $\langle 3avem \rangle \rangle$ ,  $\langle 4ero \ \underline{padu} \rangle \rangle$ .

Кроме этого, в английском языке имеется большое количество так называемых *«составных глаголов»*, то есть глаголов, *ПОСТОЯННО* употребляющихся с *определёнными* предлогами, которые – в данном случае – всегда идут/ставятся *ПОСЛЕ* глагола, и которые, соответственно, могут уже называться

## *ПОСЛЕ*ЛОГАМИ

(а *не ПРЕД*логами).

Эти *после*логи, повторяю, *всегда* стоят *ПОСЛЕ* глагола, и зачастую могут полностью изменять смысл этого глагола, например:

"*pull*" – «*nyл*» = «тащить»,

но:

"pull over" = «припарковаться»!

#### ЗАПОМНИТЕ!

*Предлоги* в русском и в английском языках могут *не совпадать* 

в части их употребления с различными глаголами,

например:

Русский язык: Английский язык:

смотреть HA ... look at ...

(а ведь по-английски ((+a)) = (on))

ждать (кого-нибудь) wait *for* ...

(а ведь по-английски "for" значит «для»),

и т.д.

Поэтому *обязательно* сразу же запоминайте,

# <u>с каким</u> предлогом

(и с *предлогом* ли вообще!) используется тот или иной английский глагол!!!

# вызубрите:

do up	= наводить порядок	<b>go on</b> = продолжать
дуу <u><b>а</b></u> п		<b>2<u>0</u>y <u>0</u>H</b>
get away	= убраться, «свалить»	turn away = отвернуться
гэт эw <u>э</u> й		$m$ $\underline{\mathbf{e}}$ $\alpha$ $\mu$ э $w$ $\underline{\mathbf{o}}$ $\check{u}$
walk on	= идти дальше	go ahead = продолжать
$W\underline{0}OK\ \underline{0}H$		<i>г</i> <b>о</b> <i>у</i> эх <b>э</b> ∂
put on	= надевать	<b>put off</b> = снимать ( $odexcdy$ )
пут <u>о</u> н		$nym \ \underline{\mathbf{o}} \phi$
get up	= вставать (утром)	get out = выходить
гэт <u><b>а</b></u> п		гэт <u><b>а</b></u> ут
get on	= поживать	come up (to) = подходить (к)
гэт <u>о</u> н		кам ап ту
hold out	= протягивать	take off = снимать
$x$ <b>о</b> $y$ л $\partial$ <b>а</b> $y$ $m$		тэйк $\mathbf{o}\phi$
make up	= подготавливать	run away = убегать
мэйк <u>а</u> п		ран эw <u>э</u> й
see off	= провожать (в дорогу)	try on = примерять
$cuu \ \underline{\mathbf{o}} \phi$		трай <u>о</u> н
call at	= зайти (куда-н.)	<b>call on</b> = заглянуть ( $\kappa$ кому-н.)
коол æт		коол он
call out	= вызвать	$help\ down = помочь\ спуститься$
коол <u>а</u> ут		$x$ эл $n \partial \mathbf{\underline{a}} y$ $h$ вниз
come in	= войти	come upon = неожиданно
кам <u>и</u> н		<i>кам</i> эп <b>о</b> н встретить
go out	= выйти	<b>go in</b> = войти
<b>2<u>o</u>y <u>a</u>ym</b>		г <u>о</u> у <u>и</u> н
look roun	$\mathbf{d} = \mathbf{o}$ сматривать	look for = искать
лук р <u>а</u> унд	)	лук $\phi \mathbf{\underline{o}} o$
check in	= регистрироваться	check out = выпис(ыв)аться
чэк <u>и</u> н	(в гостинице)	чэк <u>а</u> ут
set about	= приступать	flow together = сливаться
сэт эб <u>а</u> уп	ı	$\phi n \underline{\mathbf{o}} y \ m \ni \varepsilon \underline{\mathbf{o}} \delta \ni$ (o $p \epsilon \kappa a x$ )
Iroon from		
keep mom	<b>n</b> = удерживаться от	turn off = выключить

**grow upon** = охватывать stretch out = вытянуться гроу эпон (о чувстве) стрэтч аут sit up bring up = воспит(ыв)ать = засиживаться бринг ап cum an be in = быть в моде **be up** = вставать, быть на ногах бии ин бии ап be like be about = выглядеть, как ... = намереваться бии лайк бии эбаут = быть включенным **be off** = быть вbIключенным be on *бии* **о**н be in = быть дома/на месте **be out** = не быть дома/на месте бии ин бии аут be over = (за-)кончиться be through = окончиться *бии* **о**увэ find out = обнаружить calm down = успокоиться файнд аут каам даун break up = сломать fall asleep = уснуть брэйк ап фоол эслиип **knock down** = cбить c ног knock out = «вырубить», нок даун нок аут лишить сознания pull over = припарковаться *пул* **0***ув*э come back, get back, be back = возвращаться, вернуться кам бæк гэт бæк бии бæк Come on! = Давай! Давайте! Пойдём! Пойдёмте! Начинай! *Кам* **о**н! Начинайте!

#### ВЫУЧИТЬ или ПОВТОРИТЬ:

at home — amxoym = amxoym

at his grandmother's - æm xu3 zp $\underline{æ}$ hma $\delta$ 3<math>c = y его/y своей бабушки.

#### ПОВТОР СОВЕТА:

так что, когда (*или* если) Вы будете учить английские *глаголы* или выражения,

ОБЯЗАТЕЛЬНО запоминайте, С КАКИМ ПРЕДЛОГОМ (и с предлогом ли вообще ?!) используется тот или иной глагол или обором !!!

Эта информация даётся сразу же после слов в очень многих словарях.

Вот **примеры** английских *глаголов*, употребляющихся  $\pmb{\textit{EE3}}$  предлогов,

тогда как русские аналоги <u>этих</u> глаголов употребляются  $\underline{C}$  предлогами

(напоминаю, что английские слова "something", "somebody" и "someone" значат, соответственно, «что-то», «кто-то» и «кто-нибудь» в любых падежах):

```
address someone - \ni \partial p \underline{\circ} c самwан = обращаться K \dots
be like someone - бии лайк самиан = походить HA ...,
                                                 быть похожим HA ...
date someone – дэйт самиан = ходить K ... на свидания =
                                                  = встречаться C \dots
doubt something -\partial \underline{\mathbf{a}} ym c\underline{\mathbf{a}} M \theta u H \mathcal{E} = \text{сомневаться } \boldsymbol{B} \dots
follow someone – \phiолоу самwан = идти 3A кем-нибудь (вслед),
                                                      следовать 3A ...
hunt wolves – xанm wу_{n}\theta_{3} = охотиться HA волков
join something – джьёйн сам\thetaинг = вступать \boldsymbol{B} ...,
                           подключаться K ..., подсоединяться K ...
leave the city -\pi uu = \sqrt{3} \cos mu = \sqrt{3} \cos mu
marry someone – м2ери с2мwан = жениться HA ...; выйти замуж 3A ...
meet someone - миит самwан = встречаться <math>C \dots
mention something – мэншьн сам\thetaинг = упоминать \boldsymbol{0} ...
mock someone — мок самwан = издеваться HA\mathcal{I} ...
```

move westwards — муув  $w_2cmw_2\partial 3 = (про-)$ двигаться HA запад need something —  $нии \partial c_2 m \theta u h e$  = нуждаться B ... nurse someone — neal e mean e

+ (не глаголы):

**a foot** shorter – э $\phi$ **у**m u**\ddot{\mathbf{e}}**om $\boldsymbol{\vartheta}$  = HA (один)  $\phi$ ут  $\kappa$ opoue **this** year –  $\delta$ uc u**u** $\underline{\mathbf{h}}$  $\boldsymbol{\vartheta}$  = B этом  $\varepsilon$ o $\partial$ y

#### И НАОБОРОТ -

- английский *глагол* употребляется ТОЛЬКО *С предлогом*, а русский *глагол* - *БЕЗ* предлога:

ask FOR something = просить **чего-нибудь** ааск **фоо** сам $\theta$ инг

be proud  $\mathit{OF}$  someone = гордиться кем-нибудь бии  $\mathit{npayd}$  ов  $\mathit{camwah}$ 

explain  $TO \dots - иксnn vin ty \dots = объяснять кому-нибудь$  listen  $TO \dots - лисн ty \dots = слушать кого-нибудь$  look  $FOR \dots - лук фоо \dots = искать кого-нибудь орегаte <math>ON \dots - опоройт он \dots = оперировать кого-нибудь provide <math>FOR \dots - nposaud фоо \dots = обеспечить кого-либо smile <math>AT \dots - cmaun m \dots = y$ лыбаться кому-нибудь wait FOR someone - wom фоо самиан = ждать кого-то.

Кроме этого, повторяю, в английском языке употребление многих npedлогов

## НЕ СОВПАДАЕТ

с употреблением **в этих же случаях** *предлогов* русских = = *аналогов* этих же английских *предлогов*.

## Русский предлог:

## 1) «**B** ...»:

```
вход В ...
                            = entrance TO ... - \underline{\mathbf{y}} \mu \mu \mu \mu \mu ...
ехать В Германию
                            = go TO Germany - \varepsilon \underline{\mathbf{o}} \mathbf{y} \mathbf{t} \mathbf{y} \partial \mathcal{H} \varepsilon \underline{\mathbf{w}} \mathcal{L} \mathcal{M}
eхать B город
                            = go TO the city
                                                       — г<u>о</u>у ту дэс<u>и</u>ти
побывать B ...
                            = have been TO \dots - xx \in \mathcal{S} TV \dots
пойти B
                            = go TO the
                                                        − гоу ту дэ
  парк/кино/театр
                            park/cinema/theatre паак/синимэ/Өиэтэ
B воскресенье
                            = ON Sunday
                                                        - он сандэй
B огне
                            = ON fire
                                                        – он ф<u>а</u>йэ
                            = a visa FOR ...
виза В ...
                                                       – эв<u>и</u>иза фоо ...
отплывать B ...
                          = sail FOR ...
                                                        – сэйл фоо ...
                           = leave FOR ...
уезжать B ...
                                                       – лиив фоо ...
В 5 часов
                            = AT 5 o'clock
                                                        - æm файв эклок
                            = AT the theatre
\boldsymbol{B} театре

    — æm ðэ Өиэтэ

бросать камни \boldsymbol{B} ... = throw stones \boldsymbol{AT} ... - \theta p \boldsymbol{o} \boldsymbol{v} c \boldsymbol{m} \boldsymbol{o} \boldsymbol{v} \boldsymbol{h} \boldsymbol{s} æm ...
стрелять B ...
                           = shoot AT...
                                                    – ш<u>ю</u>ут æт ...
целиться B ...
                            = aim AT...
                                                       – эйм æm ...;
```

# 2) «**ДЛЯ** ...»:

```
непроницаемый ДЛЯ ... = impervious TO ... – имп<u>е</u>αвьес ту ... «Я не сделал ничего ДЛЯ того, ч<u>то</u>бы ...» = = "I haven't done anything <u>TO</u> ..." – «Ай хæвнт дан эниθинг <u>ту</u> ...».
```

# 3) «*3A* ...»:

```
голосовать 3A \dots = vote FOR \dots
                                      - воут фоо ...
посылать 3A ...
                 = send FOR \dots
                                      – сэнд фоо ...
                 = take FOR \dots
принимать 3A ...
                                      - тэйк фоо ...
бежать 3A ...
                   = run AFTER
                                      – ран аафтэ ...
приглядывать 3A \dots = look AFTER \dots
                                      – лук аафтэ ...
волноваться 3A \dots = be anxious
                                      – бии æнкшес
                          ABOUT ...
                                                  эб<u>аут</u> ...
                   = take BY the hand - тэйк бай дэхжнд
брать 3A руку
```

```
зайти 3A ворота = go BEYOND — \epsilon oy \delta u \ddot{e} h \partial
                                the gate
                                                      дэгэйт
3A столом
                    = AT a table
                                         - æm этэйбл
                    = clutch AT ...
схватиться 3A ...
                                         - клатч æт ...
шпионить 3A ...
                   = spy ON...
                                         – cnaй он ...
3A границу,
                    = abroad
                                         эброод;
3A границей
```

4) «**К** ...», «**ДО** ...»:

$$\mathcal{A}O$$
 совершенства =  $TO$  perfection —  $Ty$   $n \ni \phi \supseteq \kappa u \mapsto H$  ключ  $K \dots$  = a key  $TO \dots$  —  $\ni \kappa \underline{u} u Ty \dots$ 

«У меня K Вам (есть) дело!» = "I have a business WITH you". «Ай хxв эбx1 энис x2 x4 x5 умx5.

 $\mathcal{A}O$  некоторой степени = IN a measure — un эмэжье IO some extent — IV сам икстэнт;

5) «*HA* ...»:

```
делать НА заказ
                                                                                идти HA войну = go TO war -\varepsilon \underline{\mathbf{o}} y \ \underline{\mathbf{v}} y \ w\underline{\mathbf{o}} o
обращать внимание HA \dots = \text{pay attention } -n \ni \tilde{u} \ni m \ni h \cup h
                                                                                                                                         TO ...
положить HA музыку = set TO music – c 	ext{-} m 	
ссылаться НА ...
                                                                                             = refer TO ...
                                                                                                                                                              -pu\phi \mathbf{e}\alpha \mathbf{r}\mathbf{v} \dots
слепой НА один глаз
                                                                                            = blind IN one eye – блайнд ин waн aй
(раз-)делить НА
                                                                                             = divide INTO - \partial u \beta \underline{a} \tilde{u} \partial \underline{u} H T y
                                                                                                                        three parts
                                                                                                                                                                                         Өрии паатс
         три части
разрезать НА кусочки
                                                                                             = cut INTO pieces – \kappa am \, \underline{\mathbf{u}} \, \mu \, \tau y \, n \underline{\mathbf{u}} \, u \, cu \, 3
                                                                                             = translate INTO ... – трэнсл<u>э</u>йт <u>и</u>нту
переводить НА ...
ворчать НА ...
                                                                                             = murmur AT \dots - M \mathbf{e} \alpha M \mathbf{e} \mathbf{e} \mathbf{m} \mathbf{e} \mathbf{m} \dots
                                                                                             = hint AT...
намекать HA ...
                                                                                                                                                           – хинт жт ...
(по-)смотреть HA ...
                                                                                             = glance AT ... - глаанс æm ...
                                                                                                       look AT ...
                                                                                                                                                         -\pi v \kappa æm ...
                                                                                             = point AT...
указ(ыв)ать НА ...
                                                                                                                                                              – пойнт æт ...
НА чёрный день
                                                                                             = FOR a rainy day -\phi oo эр<u>э</u>йни дэй
```

```
HA что?
                               = What FOR? - Wom \phi oo?
                               = hope FOR \dots - x\underline{\mathbf{o}}yn \phi oo \dots
   надеяться НА ...
   покупать HA вес
                               = buy BY weight – δαŭ δαŭ wyŭm
   умножать НА три
                               = multiply
                                             - м\mathbf{a}лтиплай
                                        BY three
                                                             бай Өрии
                               = rely ON/UPON... - pun<u>a</u>ŭ on/эn<u>o</u>н;
   полагаться HA ...
6) «НАД ...»:
   издеваться HA\mathcal{I} ... = mock AT ... - мок am ...
   работать HA\mathcal{I} ... = work ON ...
                                              – wœæк он ...
   смеяться HA \mathcal{I} \dots = \text{make fun } OF \dots - M \ni \tilde{u} \kappa \phi a H O G \dots
                          = laugh AT...
                                             – лааф æm ...;
7) «0 ...»:
                       = speak OF ...
   говорить 0 ...
                                                 – спиик ов ...
   думать 0 ...
                        = think OF ...
                                                  – Өинк ов ...
   знать О ...
                        = be aware OF ...
                                                 – бии эwээ 06 ...
   заботиться О ...
                        = take care OF ...
                                                 – тэйк кеэ ов ...
   говорить 0 ...
                        = speak ABOUT ...
                                                  - спиик эбаут ...
                          = talk ABOUT...
                                                  - тоок эбаут ...
   слышать 0 ...
                         = hear ABOUT...
                                                  - хиэ эбаут ...
   беспокоиться \mathbf{0} \dots = \text{worry } \mathbf{ABOUT} \dots - \mathbf{wopu} \ \mathbf{36aym} \dots;
8) «OT ...»:
   зависеть OT ... = depend ON ... — \partial un\underline{\jmath} H \partial OH ...
   отделаться OT \dots = \text{get rid} OF \dots - \operatorname{гэт} p \underline{\mathbf{u}} \partial oo \dots
   убежать OT ... = run away FROM ... - pah эw\underline{a}\check{u} \phi pom ...;
9) «ПО ...»:
                        = IN Russian – ин Рашьн
   ПО-русски
   ПО требованию
```

## NB No1.

# Вот Вам только пара примеров, когда ПОСЛЕЛОГ полностью меняет смысл глагола, *после* которого он ставится:

look for = искать make up = делать макияжdrop *in* = зайти, заскочить; get up = вставать

#### NB No2.

Заучите устойчивые выражения, всегда употребляющиеся С предлогами (формально они называются предлогами-наречиями и предложными сочетаниями):

```
according to ...
                     – экоодинг ту ...
                                                 = соответственно c ...
in case of \dots
                     – инкэйс ов ...
                                                = в случае ...
instead of ...
                     – инстэ∂ ов ...
                                                = вместо ...
in spite of ...
                     – инспайт ов ...
                                                = несмотря на ...
because of ...
                     – бикооз ов ...
                                                = из-за ... (причина)
                                                = что касается ...
as for/as to ...
                     - as \phi oo/as ty ...
in comparison to ... – инкэмпэризн tv ...
                                                = по сравнению c \dots
due to ...
                     – дъюу ту ...
                                                 = благодаря ..., из-за ...
by means of ...
                     – бай миинс ов ...
                                                 = при помощи ...,
                                                        посредством ...
in accordance with ... – инэкоодэнс wuð ...
                                                 = в соответствии c \dots
owing to ...
                                                 = благодаря ...
                     - оуинг ту ...
thanks to ...
                     − θæнкс тv ...
                                                 = благодаря ...
into the depth of ... -\underline{\mathbf{w}} \mu m y \, \delta \ni \partial \underline{\ni} n \theta os ...
                                                 = вглубь ...
in exchange for ... – иниксч<u>э</u>йнджь фоо ... = взамен на ...
far from ...
                     – фаа фром ...
                                                 = вдали/далеко от ...
not far from ...
                     - нот фаа фром ...
                                                = недалеко от ...
in front of ...
                     – инфрант ов ...
                                                 = впереди (чего-то)
on the eve of \dots
                     — ондэиив ов ...
                                                 = накануне ...
in the middle of ... - индэмидл o6 ...
                                                = посреди ...
more than ...
                     - моо ден ...
                                                = свыше, чем ...
together with ...
                     – тэг<u>э</u>дэ w<u>ид</u> ...
                                                = BMecte c...
```

```
in favour of ... — u + \phi_{\underline{\mathfrak{D}}} \check{u} e \mathfrak{d} e \ldots — в пользу ...
as a result of ...
                         – æз эризалт ов ...
                                                        в результате ...
for the purpose of ... -\phi oo\ \delta \ni n\underline{\mathbf{e}} \alpha n \ni c\ os\ ... = в целях ...
at the expense of ... – \approx m \delta u \ u \kappa c n 3 H c ов ... = за счёт ...
with the object of ... – w\underline{\mathbf{u}}\delta \delta \ni \underline{\mathbf{o}}\delta \partial \mathcal{H} ьикт ов ... = с целью ...
in connection with ... – инкэнэкшьн wuð ... = в связи c ...
beginning with ... – бигининг wи\delta ...
                                                        = начиная c \dots
in relation to ... — инрил\underline{2}йшьн to ... = в связи to ...
judging by ...
                          close to, next to ... – клоус ту, нэкст ту ... = возле, рядом c ...,
                                                               около, близко от ...
in the course of ..., -uhðэк\underline{\mathbf{o}}ос ов ...
                                                               = в холе ...
during the course of ... - \partial b \underline{\mathbf{w}} \ni puhz \ \delta \ni \kappa \underline{\mathbf{o}} \circ c \ oc \ ...
depending on ... – \partial unэн\partial uнг oн ...
                                                        = в зависимости от ...,
                                                              по отношению \kappa ...
in the direction of ... - индэдайрэкшын o6 ... = в направлении,
                                                                в сторону ...
```

# И тут же пара самых нужных СОЮЗОВ:

```
and
                  - æ\mu\partial
                                    = и. а
but
                  – бат
                                    = HO
                  – иивн
even
                                    = даже
although
                  олдоу
                                   = xota, xotb
still
                  – стил
                                    = всё-таки, всё же, и всё же
however
                  – хауэвэ
                                    = и всё же, как бы то ни было, однако
whenever
                  — wэнэвэ
                                    = когда бы ни ..., когда угодно
                                    = что бы ни ..., что угодно
whatever
                  − woт3вэ
as if
                  - as u \phi
                                    = как будто, будто бы, как если бы ...
as though
                  – æ3 ðoy
                                    как если бы ...
nevertheless - H \underline{\mathbf{y}} \mathscr{B} \mathscr{B} \mathscr{A} \mathscr{D} \mathscr{A} \mathscr{B} \mathscr{B} = \mathbf{u} \ \mathbf{B} \mathbf{c} \ddot{\mathbf{e}} - \mathbf{T} \mathbf{a} \mathbf{k} \mathbf{u}, \ \mathbf{o} \mathbf{g} \mathbf{h} \mathbf{a} \mathbf{k} \mathbf{o}
                  - 00
                                    = или
or
even if ...
                  - иивн иф ... = даже если ...
though
                  -\delta \mathbf{o} y
                                  = xorg
```

## О ПРЕДЛОГЕ "FOR" – «фоо».

Мы знаем.

что этот предлог значит по-русски «ДЛЯ», «ЗА».

Однако он имеет

ещё несколько функций или случаев употребления:

а) если речь идёт об обозначении времени,

то слово "for" значит «... в течение ...», «... на ...»:

$$\uparrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \downarrow$$
 Я + живу + здесь + уже 5 лет.  $\downarrow$  I + have been living + here + for 5 years already. Ай + хæв биин ливинг + хиэ + фоо файв йиз оолрэди.

Он ушёл **на** 2 **часа** = Xu хав лефт фоо туу **ауэз**. He has left for 2 **hours**;

б) иногда слово "for" значит «так как», «поскольку», «песмотря на ...»:

He advised me not to risk <u>for</u> we were short of cash. *Xu* эдв<u>а</u>йзд мии нот тэр<u>и</u>ск фоо w<u>и</u> w<u>е</u>æ шь<u>ё</u>от ов кæшь. Он посоветовал мне не рисковать, <u>так как</u> мы были ограничены в средствах.

Несмотря навсюеёгордость,онанеблагородна.Фоо $\underline{\mathbf{o}}$  ол  $x\underline{\mathbf{e}}$  x  $x\underline{\mathbf{o}}$  отинисшьииз н $\underline{\mathbf{o}}$ тн $\underline{\mathbf{o}}$ убл.Forall her haughtiness she is notnoble;

## в) ЗАПОМНИТЕ несколько

постоянных выражений со словом "for":

for certain- фоо с $\underline{\mathbf{c}}$ емтн= навернякаfor fun- фоо ф $\underline{\mathbf{a}}$ н= шутки радиfor good- фоо г $\underline{\mathbf{y}}$ о= навсегда

For my part, ... – Фоо май п $\underline{a}$ ат, ... = Что касается меня, ...

**for** my sake  $-\phi oo \, m\underline{a}\check{u} \, c \, \Im \check{u}\kappa = \mathrm{pagu} \, Mens$ 

**for** the sake of ...  $-\phi oo$   $\delta \ni c$ <u>э</u> $\check{u}$  $\kappa$  os ... = ради ...

(кого-то или чего-то)

take *smth* **for** granted *mэйк* c**a** $\underline{\mathbf{a}}$  $\underline{\mathbf{m}}$  $\theta$ *uнг* **фоо**  $\mathbf{r}$  $\mathbf{p}$ **a** $\underline{\mathbf{a}}$  $\mathbf{n}$  $\mathbf{m}$  $\mathbf{m}$  $\mathbf{r}$  $\mathbf{m}$  $\mathbf{r}$  $\mathbf{n}$  $\mathbf{n$ 

+ См. стр. 439.

#### СОЧЕТАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ с КОНСТРУКЦИЯМИ.

## $9 \pi E M E H T + ...$ :

# ... + Пассив:

... + **1-й** *тип* действий = + «Действия «*Бац!*»

$$A\ddot{u} + \underline{K}\underline{\mathcal{K}}\underline{\mathcal{H}} + \underline{P}\underline{\mathcal{U}}\underline{\mathcal{U}}\underline{\mathcal{I}} + \underline{\mathfrak{I}}\underline{\mathcal{H$$

... + **2-й** mun действий = + «Действия « <u>Процесса</u>»:

... + **3-й** *тип* действий = + «Действия « $\underline{K}$ »:

$$A\ddot{u} + KY\underline{I} + X\underline{A}\underline{B} \underline{U}\underline{U}\underline{H} + \delta uc \underline{c}\underline{v}\underline{y}\underline{n}.$$
 $I + \underline{COULD} + \underline{H}\underline{A}\underline{V}\underline{E}\underline{E}\underline{A}\underline{T}\underline{E}\underline{N} + \text{this soup.}$ 
 $S + \underline{M}\underline{O}\underline{\Gamma} + (y)C\underline{e}\underline{C}\underline{D}\underline{E}\underline{C}\underline{T}\underline{b} + \text{3TOT }\underline{c}\underline{v}\underline{n}.$ 

 $\dots + 4$ -й mun действий =  $+ \ll \Pi pouecc \ll \underline{\mathcal{IO}}$ »:

И улыбнитесь, вспомнив, как когда-то безответственно пели легкомысленные «Арабески»:

"We +  $\underline{SHOULD}$  +  $\underline{BE\ THINKING}$  + about some drinking!". «W**н** +  $\underline{IIIЮД}$  +  $\underline{FИИ\ \Theta}$ ИНКИНГ +  $\Im \delta$ **а**ут сам  $\partial p$ **н**нкинг!».

В смысле: «А не пора ли нам поддать?!».

#### НЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

# ПО **СОЧЕТАНИЮ** «*времён*» друг с другом (Для *практического использования*):

1) Вот ГЛАВНОЕ для Вас и довольно-таки простое

#### ПРАВИЛО №1:

если глагол *главного* предложения – то есть *первой* части всего предложения – стоит в *простом прошедшем* времени = во **2-й** форме, то и глагол **второй** части этого предложения должен **обязательно** стоять **тоже** в *прошедшем* времени (либо с элементом "would" – смотри далее).

То есть:

если по-русски можно сказать:

«Я дума $\underline{\mathcal{I}}$ , что схо $\underline{\mathcal{K}}\underline{\mathcal{Y}}$  с ума» –

то есть форма настоящего времени («схоЖУ»)
 внутри «прошедшего» действия («думаЛ»),

то по-английски <u>ОБА</u> действия должны стоять в *ПРОШЕДШЕМ* времени.

 Ай
 <u>ФООТ</u>
 ðæm
 Ай + <u>WO3</u>
 гоуинг
 мæð.

 I
 <u>THOUGHT</u>
 (that)
 I + <u>WAS</u>
 GOING MAD.

 Я
 думал,
 что
 я
 схожу/сходи<u>Л</u> с ума =

 = Я дума<u>Л</u>,
 что
 я
 СТАНОВИ<u>Л</u>СЯ сумасшедшим.

Вот такие примеры на эту тему давал проф. В.К. Мюллер в грамматической части своего известнейшего словаря:

Я сказа $\underline{\mathbf{n}}$  ему, что ему можно ( $\underline{\mathbf{oblno}}$ ) сделать это.  $A \ \overline{\mathbf{u}} \ \underline{\mathbf{moyno}} \ \underline{\mathbf{o}} \ x u \mathbf{momowo} \ \delta \mathbf{em} \ x u \ \underline{\mathbf{wos}} \ \mathbf{onavo} \ \mathbf{ty} \ \partial y \mathbf{momowo} \ \delta u c.$ I tol $\underline{\mathbf{d}}$  him (that) he  $\underline{\mathbf{was}}$  allowed to do this.

#### NB!

Если же глагол *главного* предложения стоит в *настоящем* или в *будущем* времени,

то глагол *второго* предложения может стоять практически в *любом времени* сообразно с необходимостью говорящего:

Я знаю, что он это говорил! =  $A\ddot{u}$   $u\underline{o}y$   $\eth xu$   $c \ni \partial um!$  I know (that) he said it!

# 2) Второе **ОЧЕНЬ** <u>ВАЖНОЕ</u> для Вас правило =

= «**БУДУЩЕЕ** в **ПРОШЕДШЕМ**»:

Я сказа<u>л</u>, что + <u>верну</u> + ему книгу через неделю.  $A\ddot{u}$   $c ext{2} \underline{o}$   $\delta ext{2}mm + A\ddot{u} \underline{wyo} \underline{pum@em} + \delta ext{3} \underline{o} \underline{v}$  xum un  $yw\underline{u}uc$   $ma\ddot{u}m$ . I sai<u>d</u> (that) + I <u>would return</u> + the book to him in a week's time. Я всегда ДУМАЛ, что + <u>СТАНУ</u> + лётчиком.  $A \check{u} \, \underline{o}$ олwэ $\check{u}$ 3  $\theta$ 00  $\underline{T} \, (\mathring{\partial} xm) + A \check{u} \, \underline{W}$   $\underline{W}$   $\underline{O}$   $\underline{U}$   $\underline{O}$   $\underline{U}$   $\underline{U}$ 

Ты никогда не подозрева $\underline{\mathbf{\Pi}}$ а, что он +  $\underline{\mathbf{\Pi}PE\underline{\mathbf{\Pi}ACT}}$  + тебя.  $\underline{\mathbf{HO}}y$   $\underline{\mathbf{H2}69}$   $\underline{\mathbf{c9cn3}\kappa mu\underline{\mathbf{o}}}$   $(\eth \& m)$   $\underline{\mathbf{x}}u$  +  $\underline{\mathbf{WY}\underline{\mathbf{M}}}$   $\underline{\mathbf{6ump3}}\check{u}$  +  $\underline{\mathbf{lo}}y$ . You never suspecte $\underline{\mathbf{d}}$  (that) he +  $\underline{\mathbf{WOULD}}$   $\underline{\mathbf{betray}}$  + you.

Он **не** зна<u>л</u>, что <u>БУДЕТ жалеть</u> об этом всю свою жизнь.  $Xu \partial u \underline{\partial} hm \ noy \ (\eth xm) xu \ \underline{WYJ} \ \underline{purpsm}$  эбаут ит <u>о</u>ол хиз лайф. He di<u>d</u>n't know (that) he <u>WOULD regret</u> about it all his life.

$$(= + \Re \underbrace{\mathbf{\mathit{EYAY AONKEH}}}_{} + \ldots)$$

Я не ожида $\underline{\boldsymbol{\eta}}$ , что + мне  $\underline{\boldsymbol{\PiPU\underline{\Pi}ETCS}}$  + уехать. І di $\underline{\boldsymbol{d}}$ n't expect (that) + І  $\underline{\boldsymbol{WOULD\ HAVE\ TO}}$  + leave.  $A\Breve{u}\Breve{u}\Breve{v}\Brev$ 

Как я вскользь говорил выше, и как Вы, надеюсь, заметили здесь, *БУДУЩЕЕ* в *ПРОШЕДШЕМ* во всех вышеприведённых примерах,

а вообще-то,

# ВСЕГДА

идёт через «... <u>WУД</u> ...» = "... <u>WOULD</u> ...", а <u>HE через "wilf</u>"!

Кроме этого, ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что в моих **английских** примерах (↑) словечко

"... that ..." – «... ðæm ...» = «..., что ...», «..., который ...» зачастую стоит в скобках,

т.к. в английских предложениях оно совсем не обязательно!

# ЕЩЁ ПРИМЕРЫ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ:

Я знал, (что) она +  $\underline{c\kappa a \varkappa e m}$  + ему это.  $A \breve{u} \ u + \underline{u} \underline{v}$  ( $\check{\sigma} = m$ )  $u + \underline{u} + \underline{u} \underline{v}$  ( $\check{\sigma} = m$ )  $u + \underline{u} + \underline{u} + \underline{u} = m$   $\check{\sigma} = u + \underline{u}$   $\check$  

 Мы знали, что они
 не говорям
 по-английски.

 Wu ньюу
 дэй диднт спиик
 Инглишь.

 We knew
 they DIDN'T speak
 English.

Я *зна<u>л</u>*, что она (ещё раньше) *сказала* ему это. Ай **нью**у шьи <u>ХАЕД ТОУЛД</u> хим дис. I **knew** she **HAD TOLD** him this.

Я  $c\kappa a 3 a \underline{n}$ , что я +  $\underline{ne\ no u d y}$  + туда.  $A \ddot{u} \ c 2 \underline{d}$   $\delta a m A \ddot{u}$  +  $\underline{W Y J H T} \ \Gamma O Y$  +  $\delta \underline{9}$ 9.  $I \ said \ (that) \ I \ + W O U L D N' T \ G O$  + there.

Я *надея<u>л</u>ся*, что ему <u>не скажут</u>. Ай хоупт <u>дэй **WУДНТ** тэл</u> хим. I **hoped** they **WOULDN'T** tell him.

И для пущей убедительности вот Вам фраза из Дэвида Морэла (= автора «Первой крови»):

«Here's the postcard I *THOUGH<u>T</u>* I **WOULD** never **SEND**». «Х<u>и</u>эз ðэп<u>о</u>устк<u>а</u>ад Ай Өоо<u>т</u> Ай **WУ**Д н<u>э</u>вэ сэнд». «Вот открытка, (которую) я дума<u>Л</u>, (что) никогда не **ПОШЛЮ**».

#### NB!

# ОБНАДЁЖИВАЮЩИЙ **НЮАНС** СКОРЕЕ **ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ**, ЧЕМ **ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ**:

однако, если Вы говорите о чём-то *общеизвестном* или *регулярно повторяющемся*, то можно и не соблюдать правил *согласования времён*:

I **read** that drinking **IS** not good for health. Я **читал**, что пьянство(-вать) не полезно для здоровья. Ай **рэд** дет дринкинг **ИЗ** нот гуд доо хэл $\theta$ .

# ПРЕОБРАЗОВАНИЕ *ПРЯМОЙ* РЕЧИ $B \rightarrow KOCREHHYIO$ .

Правила «Согласования/сочетания времён» действуют и при nepesode «прямой» английской речи  $в \rightarrow$  «косвенную».

Главным правилом в данном случае является обязательность для обеих частей предложения

стоять <u>в одном и том же</u> времени.

Однако есть и дополнительные правила этого *«перевода»*, не имеющие прямого отношения к английским *«временам»* и *«конструкциям»*, и которые можно перечислить вкратце и походя, (чуть далее эти *правила* 

иллюстрируются конкретными примерами):

1) Глагол «*say*» заменяется→ на глагол "*tell*" – «*mэл*»

(то есть "say  $\rightarrow$  <u>tell</u>");

- 2) Запятые, кавычки и вопросительные знаки опускаются;
- 3) Субъектные местоимения (= субъекты)

и притяжательные местоимения

(= обязательные определители)

заменяются соответственно смыслу;

4) Происходит следующая **постоянная** «замена» слов:

will	$\rightarrow$	<b>would</b> $-wy\partial$
this	$\rightarrow$	that $-\delta x$
these	$\rightarrow$	those −ð <u>o</u> y3
now	$\rightarrow$	then — ðэн
today	$\rightarrow$	that day – ðæm дэй
yesterday	$\rightarrow$	the day before – δ ϶ δ <u>a</u> ŭ δ u φ <u>o</u> o
tomorrow	$\rightarrow$	the next day – ðэн <u>э</u> кст дэй
ago	$\rightarrow$	<b>before</b> $-\delta u \phi \mathbf{o} o$
here	$\rightarrow$	there $-\delta \underline{\mathbf{o}}$ ;

5) При необходимости «добавляются» слова

"whether" – «
$$w_2$$
дэ» (или " $if$ " – « $u\phi$ ») = «... ли ...»;

6) В повелительном наклонении

глагол в **1-й** (= словарной) форме заменяется
$$\rightarrow$$
 на глагол с частищей " $to$  ...";

7) Запрещающая частица "Don't ..."

заменяется→ на простое *отрицание* "*not*".

Последние 2 пункта можно свести к простой *замене* "Don't"  $\rightarrow$  "... **not to** ...".

#### примеры:

She <u>said to</u> me,  $\rightarrow$  She <u>told</u> me (that)

"We  $\underline{will}$  leave  $\rightarrow$  we  $\underline{would}$  leave

 $\underline{tomorrow}$ "  $\rightarrow$   $\underline{the\ next\ day}$ .

They asked us + whether (или: if)

"<u>Have you</u>  $\rightarrow$  **we had** (согласовано с "ask<u>ed</u>")

read the book?" = read the book.

You asked me = You *asked* me

"Where = where

do  $\underline{you} \rightarrow \underline{I}$ 

go?"  $\rightarrow$  <u>went</u> (согласовано с "ask<u>ed</u>").

He <u>said to</u> her,  $\rightarrow$  He <u>told</u> her

" $\underline{Come} \rightarrow \underline{to\ come}$ 

to  $\underline{me}$ !"  $\rightarrow$  to  $\underline{him}$ .

She <u>said to</u> me,  $\rightarrow$  She <u>told</u> me

" $\underline{\textit{Don't}} \qquad \rightarrow \quad \underline{\textit{not to}}$ 

kiss her!" = kiss her.

## **УЧЕБНЫЕ** ТЕКСТЫ

(из моей «Русско-английской хрестоматии»).

«О СЕБЕ» "ABOUT MYSELF"

«Эб**а**ут майс<u>э</u>лф»

Я работа $\boldsymbol{\omega}$  каждый день  $A \check{\boldsymbol{u}} \ w \underline{\boldsymbol{\alpha}} = \boldsymbol{\omega} \kappa \ \underline{\boldsymbol{\beta}} = \boldsymbol{\omega} \boldsymbol{\omega} \ \underline{\boldsymbol{\delta}} = \boldsymbol{\omega} \boldsymbol{\omega} \boldsymbol{\omega}$ 

I work every day

с 10 ympa\* фром тэн эй эм.\*

from 10 a.m.\*

до 6 вечера\*. тил сикс пии эм.\*

*till* 6 *p.m.*\*

Я не  $\underline{coбираюсь}$   $A \underline{u}_{\underline{m}} \ h \underline{o}_{\underline{m}} \ r \underline{o}_{\underline{y}}$ инг

I'm not going

рассказыва**ть** Вам,  $m \ni m \ni \pi$   $\underline{\mathbf{w}}$  y

to tell you

как я вста $\omega$   $x \underline{\mathbf{a}} y A \widetilde{\mathbf{u}} c \ni m \underline{\mathbf{a}} n$ 

how I get up

утром ин бэмоонинг

in the morning

и как я добира $\pmb{\omega}$ сь  $\pmb{\varepsilon}$   $\pmb{\omega}$   $\pmb{\omega}$ 

and how I get

 $\underline{\partial o}$  своей работ $\underline{w}$ ,  $\underline{\mathbf{T}}$  май  $\underline{w}$  мей  $\underline{w}$ 

to my work

потому что  $\mathit{бик}\mathbf{\underline{o}}\mathit{os}$ 

because

почти все учебник $\underline{u}$  <u>о</u>олмоуст <u>о</u>ол т<u>э</u>кстбук $\underline{c}$ 

almost all textbooks

делают это. дуу ит.

*do* it.

$\frac{1}{2}$ Я просто хочу сказа $\underline{r_b}$ Вам,	$A\ddot{u}$ джяст $w\underline{\mathbf{o}}_{H}m$ $\underline{\mathbf{T}}\mathbf{y}$ $m\underline{\mathbf{o}}_{A}$ $\underline{\mathbf{o}}_{Y}$ $\underline{\mathbf{I}}$ just want $\underline{\mathbf{to}}_{X}$ ** tell $\underline{\mathbf{you}}$		
что хотя	ðæm ð <b>o</b> y that though		
меня очень интересует	<u>Айм вэри интристид ин</u> <b>I'm</b> very <b>interested</b> in		
моя работа,	май w <u>œ</u> æк my work		
<i>у</i> меня всё же <i>есть</i> + куча	$A$ й $cmun \underline{xae} + эл \underline{o}m$ $I \text{ still } \underline{have} + a \text{ lot}$		
друг <i>их</i> интересов.	$og + a\delta g$ when $gg = a\delta g$ when $gg =$		
1 2 Я любл <b>ю</b> + ходи <u><b>ть</b></u>	1-й глагол 2-й глагол <i>Ай лайк</i> + <b>ту</b> г <b>о</b> у I like + <b>to</b> go**		
<u>«</u> театр,	$\underline{\mathbf{T}}\underline{\mathbf{y}}$ $\delta \ni \Theta \underline{\mathbf{u}} \ni m \ni$ , $\underline{\mathbf{to}}$ the theatre,		
читать детектив <u>ы</u>	<i>puud дитэктив сториз</i> , read*** detective**** stories,		
и проводить время	æнд спэнд тайм and spend*** time		
с красивы <i>ми</i> женщина <u>ми</u> .	-		
Мне ещё слишком рано	Ит'с туу фесли фоомии       It's too early for me		
(ч <u>то</u> бы) жениться,	2 <u>mэгэт мæрид,</u> <u>to get** married,</u>		

так как сначала	<i>синс</i> ф <u>@</u> æcm since first
1 2 я <u>хотел бы</u> + дости <b>чь</b>	1-й глагол 2-й глагол Ай <u>д лайк ту</u> + р <u>и</u> итч I' <u>d like to</u> ** + reach
устойчив <i>ого</i> финансов <i>ого</i>	э с <u>о</u> лид файн <u>х</u> ншьл a solid financial
положения.	<i>ситъю</i> <u>э</u> йшьн. situation.
Но я <i>могу сделать</i> это,	Бат Ай <b>кæн дуу</b> ит But I <b>can do</b> it
только работа <u>я</u> упорно.	<u>о</u> унли w <u>œ</u> æк <u>инг</u> хаад. only work <u>ing</u> ***** hard.
Так что, сейчас я дела <i>ю</i>	$C$ <b>о</b> $y$ , н <b>а</b> $y$ $A$ $\ddot{u}$ $\partial yy$ So, now I do
всё, что (я) могу,	оол Ай кæн         (или: оол май бэст)           all         I can         (или: all my best)
	all         I can         (или:         all my best)           (ин оодэ)         тэгэт         эпрэмоушьн.
ч <u>еобы получить повышение.</u> 1 Прежде всего я хочу 2	all I can       (или: all my best)         (ин оодэ) тэгэт эпрэмоушьн.         (in order) to get a promotion.         1-й глагол         Фесст ов оол, Ай wонт         First of all, I want         2-й глагол         ту импруув май Инглишь
ч <u>то</u> бы получить повышение.  1 Прежде всего я хочу  2 улучши <u>ть свой</u> английский,	all I can       (или: all my best)         (ин оодэ) тэгэт эпрэмоушьн.         (in order) to get a promotion.         1-й глагол         Фесст ов оол, Ай wонт         First of all, I want         2-й глагол         ту импруув май Инглишь to** improve my English         синс дис из

в (той) области, (которую) ин дэф  $\underline{\mathbf{n}}$  илд (дат) in the field (that)  $\mathbf{g} + \mathbf{u}\mathbf{x}\mathbf{x}\mathbf{x}\mathbf{s} + \mathbf{v}\mathbf{y}\mathbf{y}\mathbf{x}\mathbf{h} \dots$   $\mathbf{I} + \mathbf{h}\mathbf{a}\mathbf{v}\mathbf{e} \cdot \mathbf{c}\mathbf{h}\mathbf{o}\mathbf{s}\mathbf{e}\mathbf{n} \dots ******.$ 

\* 10 **a.m.** — 6 **p.m.** — англичане могут не говорить: эй эм пии эм «10 часов *утра*» или «6 часов *вечера*».

Вместо этих обозначений они используют сокращения: "a.m." – для времени с 12 часов ночи (nолночь) до 12 часов дня, и

"р.т." – для времени с 12 часов дня (полдень) до 12 часов ночи.

То есть они говорят *не* «23.00», а "11 *р.т.*" (= «11 часов *вечера*»).

#### Примеры:

2 а.т. = 2 часа ночи, но: 2 р.т. = 2 часа дня.

6 a.m. = 6 часов ympa.

6 p.m. = 6 часов вечера.

 $11 \ a.m. = 11 \ часов \ утра,$ 

но: 11 *р.т.* = 11 часов *вечера*;

\*\* to tell =  $TV \, mэл$  — в транскрипции частицы "to" to improve =  $TV \, umnp \, y y e$ , указаны две нормы произношения, to go =  $T \ni e g y$ , поскольку сегодня на самом деле возможны два варианта её произношения, а именно:

- «ТУ» перед словами, начинающимися с гласных, а также тогда, когда эта частица произносится от оследующего слова и специально выделяется говорящим;
- 2) «ТЭ» перед **словами**, начинающимися <u>с согласных</u> в тех случаях, когда из-за быстроты речи *частица «to» сливается* то есть произносится <u>слитно</u> с последующим словом, причём «-Э» в этом «ТЭ» представляет собой не явное «Э»,

а *гласный* звук, очень похожий на русское безударное «-*O*-» в слове «к*O*рова».

Если же у Вас возникают колебания, *как* в том или ином случае произносить эту *частицу*, не морочьте голову ни себе, ни другим, и смело говорите «*ТУ*», так как такое произношение во всех случаях не ведёт ни к каким проблемам, тем более, что единой строгой нормы английского произношения в мире уже (к сожалению?) практически не существует.

Есть только определённые *ориентиры*, которые преподаватель или учащийся выбирает себе сам;

\*\*\* ... read ... and spend time ... – при перечислении «занятий» при помощи глаголов третьи, четвёртые и т.д. по счёту глаголы могут использоваться в их 1-й = словарной форме, то есть БЕЗ частицы "to";

\*\*\*\* ... detectivE storieS — напоминаю, что *прилагательные* (я называю их *«определениями»*) <u>**НЕ**</u> изменяются **НИ** по числам,

**НИ** по родам, **НИ** по падежам.

Примеры:

nic E girl S = симпатичн b I E девушк U

a small house = маленьк**ИЙ** дом

a small bench = маленьк $A\mathbf{\textit{H}}$  скамейка

I see an interesting book = Я вижу интересн**УЮ** книг**У**;

\*\*\*\*\* work*ING* hard – *окончание* «+*ING*» соответствует русским *суффиксам* «-*УЩ*-», «-*ИЩ*-», «-*ЯЩ*-», «-*АЩ*-» и т. п.,

или окончанию деепричастия «-Я»,

например:

будучи присоединено к глаголу "WORK" = «работать», "+ING" придаёт этому глаголу значения:

- а) работа ЮЩий;
- б) работа*ВШ*ий»;
- в) работа**Я**.

Также **ING***овая* форма представляет собой *«отглагольное су- ществительное»* — то есть *существительное* со смыслом *процесса* и со значением глагола, от которого оно произведено, например:

$$om$$
 "smoke" = «курить»  $\rightarrow$  "smok $ING$ " = «кур $EHUE$ »,  $om$  "shoot" = «стрелять»  $\rightarrow$  "shoot $ING$ " = «стрель $EA$ »; \*\*\*\*\* "... I have chosen" = «..., (которую) я избрал»: "I have + choseN" - буквально = = «У меня + избра $H$ а» = «Я избра $J$ », то есть: «Форма "HAVE" + 3-я форма смыслового глагола»

почти всегда = русскому *прошедшему* времени глаголов *совершенного* вида,

например,

```
... have/ has MADE = СделаЛ/-и,

... have/ has killED = УбиЛ/-и,

... have/ has EATEN = СъеЛ/-и,

... have/ has BROUGHT = ПРИнёс/-ли,

... have/ has noticeD = ЗАметиЛ/-и.
```

«МОЙ ДЕНЬ»

"MY DAY".

«Май дэй».

Я встаю в 7 часов

Ай <u>гэтап</u> <u>**æm**</u> сэвн экл**о**к I **get up** <u>at</u> 7 o'clock

 $\underline{\text{утр}\acute{a}}$  («у́тром»),

<u>ин</u> <u>дэмоонинг</u>, in the morning,

раскрываю шторы и

дроо дэк<u>œ</u>æmн<u>з</u> æнд draw the curtains and

дела*ю* зарядку

do gymnastics

(или: «*дуу май моонинг эксэсайзиз*» "*do* my morning exercises")

neped

инфрант ов in front of

открыт*ым* окн*ом*.

æн орен wиndow.

Потом я ид $y \in B$  ваннyio,

Dэн Aй  $\underline{coy}$   $\underline{ty}$   $\eth$ э  $\delta \underline{a}a \theta pym$  Then I  $\underline{go}$   $\underline{to}$  the bathroom

где хорошенько моюсь,

was Aŭ xæe seyd woub where I have a good wash

и где я *могу* петь

æнд wээ Ай <u>кæн синг</u> and where I <u>can</u> sing

мои любим*ые* песни

май ф<u>э</u>йврит сонг<u>з</u> my fafourite song<u>s</u>

так громкo, как хочy.

 $\underline{\mathbf{as}}$   $n\underline{\mathbf{a}}y\partial\underline{n}\underline{\mathbf{u}}$  æs  $A\breve{\mathbf{u}}$  w $\underline{\mathbf{o}}$  $n\underline{\mathbf{u}}$  loud $\underline{\mathbf{l}}\underline{\mathbf{y}}$  as I want.

«Инструмент»

Я мо*ю*сь холодн*ой* 

Ай woub wuð кoyлд I wash with cold и горяч*ей* вод*ой* жнд хот woomэ and hot water (w<u>и</u>тч мэйк<u>с</u> мии бриск),(что дела*ет* меня (which makes me brisk), энергичным), «Инструмент»  $\downarrow$ **wuð** шямпуу æнд соуп шампунем и мылом with shampoo and soap (что дела*ет* меня чист*ым*) (w**и**my m $\ni$ йкc muu кnuuu), (which makes me clean), жнд дэн Ай <u>драй майсэлф</u> и затем я вытираю*сь* (= «<u>др</u>аю <u>себя</u>») and then I dry MYSELF «Инструмент» **wuð** waн ов дэтауэлз одним из полотенеи, with one of the towels которые *есть* в ваннОЙ ðæт <u>аа</u> ин дэб<u>а</u>а Өрүм that *are* in the bathroom (что делаem меня сухum = (wm m u m y u k c muu d p a u).= « $\partial p$ аит меня»). (which makes me dry). Аафтэ дет Айгоу бак После этого я возвращаюсь After that I go back  $\underline{\boldsymbol{6}}$  (*свою*) спальн $\boldsymbol{6}$ , <u>ту май</u> бэдрум, to my bedroom, дрэс жнд

dress and

брашь май хээ

brush my hair

одеваюсь и

причёсываюсь

*перед* зеркал*ом инфрант ов* эм**и**рэ in front of a mirror (я очень люблю смотре<u>ть</u> (Ай лайк **ту** л**у**к **ет майсэлф** на себя, (I like <u>to</u> look <u>at myself</u>  $\rightarrow$  в $\mathfrak{g}$ ри матч very much потому что бик**о**оз because (тот самый ... в том са́мом ...) мужчина в зеркале<u></u> *дэмжн ин дэмирэ* the man in the mirror <u>У</u> мой <u>самый лучший</u> друг). <u>из</u> май <u>бэст</u> фрэнд). is my best friend). Я бреюсь каждое утро, Ай шьейв эври моонинг I shave every morning жнд самтаймз ин дэмивнинг, а иногда и вечером, and sometimes in the evening, когда куда-нибудь иду. w<u>э</u>н Ай <u>гоу аут</u>. when I go out. Я держу Ай киип I keep эв<u>э</u>ри гуд р<u>э</u>йзэ очень хорошую бритву a very good razor и какой-нибудь жнд сам <u>шьейвинг криим</u> крем для бритья and some shaving cream он дэшь**е**лф на полке

эб**а**в дэw**o**шьб**э**йсин. above the wash-basin.

on the shelf

над раковиной.

Ай <u>и</u>ит <u>ноу</u> бр<u>э</u>кфэст Я не завтракаю I eat **no** breakfast ин бэмоонинг, утром, in the morning, синс Ай wonm <u>ту</u> так как хочу since I want to cэйв сам м $\underline{\mathbf{a}}$ ни, сберечь немного денег, save some money, жнд Ай <u>иит ноу сапэ</u> и *не* ужина*ю* and I eat no supper ин дэ**и**ивнинг вечером, in the evening синс <u>Ай w**o**нт **т**у</u> так как (я) хочу since I want to cэйв сам хэл $\theta$ . сбере<u>чь</u> немного здоровья. save some health. <u> Ет эбаут</u> эйт экл**о**к Около 8 часов At about 8 o'clock Ай лиив <u>май</u> флæт я ухожу из <u>своей</u> квартиры (= «покидаю свою ...») I leave <u>my</u> flat æ $h\partial$  congle over 0 congle over 0 ver 0и иду <u>на</u> (свою) работу, cuhc  $A\ddot{u} + cmun$  w**о**hm m**э**mp**а** $\ddot{u}$ так как я + всё ещё хочу попробова**ть** since I + still want to try ста**ть** большой шишкой тэбикам эбиг бос to become a big boss и работа<u>ть</u>  $\mathbf{z}$   $\mathbf{z}$   $\mathbf{z}$   $\mathbf{z}$   $\mathbf{z}$   $\mathbf{z}$ and to work

по 16 часов + в день с<u>и</u>кст<u>и</u>ин <u>а</u>уэз + <u>эд**э**й</u> 16 hours + a day *инстэд ов* + эйт. *вместо* + восьми. instead of + 8. Ай w**o**ок Я иду пешком, I walk  $u\phi$  <u>um'c + эфайн дэй,</u> если  $\checkmark$  + день хороший, if it's + a fine day, или ед*у на* автобус*е*, оо Ай тэйк эбас or I take a bus  $u\phi + \underline{um'c} p$ эйн $\underline{uhr}$ , если + ✓ идёт дождь, if + it's raining, потому что + это  $\checkmark$  дешевле, бик**о**03 + ит **из** ч**ы**ып**э** because + it is cheaper чем купить зонтик. *д*ен тэб**а**й жнамбрэлэ. than to buy an umbrella.  $\mathbf{A}$ афтэ ф**и**нишь**инг** май w**œ**æк После оконч*ания* работы After finishing my work Ай ритсен бак хоум я возвраща**ю**сь обратно I return back home домой и дела*ю* всё, что могу, жнд дуу <u>wотэвэ Ай к**ж**н</u> and do whatever I can вместо того, чтобы делать <u>инстэд ов</u>  $+ \partial y y u H z$ (= «вместо + дел*ания*») instead of + doing woтэвэ Ай w**о**нт. всё, что хочу. whatever I want. Около полуночи **Ет** эб**а**ут м**и**днайт At about midnight

я ид**у є** спальн**ю**, Ай г $\underline{o}$ у ту май б $\underline{\circ}$ друм, І **go** to my bedroom,

раз+дева**ю**сь  $a\mathbf{n}+\partial p\mathbf{\underline{o}}c$   $u\mathbf{n}+\mathrm{dress}$ 

 $(\underline{\textit{ecлu}} \text{ я уже } \underline{\textit{he}} \text{ голый})$   $(\underline{\textit{ahnec}} \text{ } A \breve{\textit{им оолр}} \underline{\textit{э}} \textit{дu } \textit{н} \underline{\textit{э}} \breve{\textit{икиd}})$ 

(unless I'm already naked)

and go to bed

после душ**а** <u>а</u>*aфmэ т<u>э</u>йк<u>инг</u> ш<u>я</u>уэ* («прин*ятия*») after tak*ing* shower

(о душе см. **выше**). (сии **эбав**).

(see above).

As you can see,

я спл $\mathbf{n}$  7 час $\mathbf{n}$  Ай слиип сэвн  $\mathbf{n}$  хэз

I sleep 7 hours

(как правило). (æз эр $\mathbf{y}$ ул).

(as a rule).

## «ОДИН ИЗ МОИХ ВЕЧЕРОВ».

«*W***a***н* ов май **и**ивнингз». "**ONE OF MY EVENINGS**".

Здесь *особое* внимание обратите на <u>подчёркнутые</u> формы неправильных английских глаголов (и на их русские *соответствия*!) — *заучивайте* эти формы прямо в тексте

просто как слова !!!

Естэдэй иивнинг Вчера вечером Yesterday evening я решил пой**ти** Aй дис $\underline{\mathbf{a}}$ йди $\underline{\mathbf{d}}$   $\underline{\mathbf{T}}\mathbf{y}$  г $\underline{\mathbf{o}}$ у I decide<u>d</u> to go <u>в</u> кино,  $\underline{\mathbf{T}}\mathbf{y}$   $\check{O}$ Э С $\underline{\mathbf{u}}$ НЭМЭ, to the cinema. бат дэн эфрэнд ов майн но потом *один мой* друг but then a friend of mine 1-й глагол 2-й глагол зашёл навести<u>ть</u> меня <u>кэйм</u> ту сии мии (= «...ч*to*бы повидать...») to see me came и **принёс** мне жнд **броот** мии and brought me билет <u>на</u> оперУ. эт<u>и</u>кит фоо дэ оупэрэ. a ticket *for* the opera. Соу, Ай чэйнджьд май майнд Так что, я передумал So, I changed my mind и пошёл жнд **wэнт** and went <u>ту</u> дэ  $\theta$ <u>и</u>этэ + <u>инстэд</u>. вместо этого +  $\boldsymbol{g}$  театр. to the theater + instead.

We saw

the "Queen of Spades"

and I enjoyed it\*

чрезвычайно. 6**э**pu матч.

very much.

 $\Pi_{\underline{e}\underline{h}\underline{u}\underline{e}}$  было великолепн**ым**, Dэ с<u>и</u>нг<u>инг</u> w<u>o</u>з <u>э</u>ксэлент,

The singing was excellent,

and the singer who sang

главн**ую** парти**ю**, бэл<u>и</u>ид**инг** паат (= «веду**ш**уч») the lead**ing** part

был <u>первоклассным</u> певц**ом** w**о**з э ф ф ф с тнгэ

was a *first-rate* singer

и  $\underline{y}$  (него)  $\underline{\textit{был}}$  + красивый  $\underline{x}\underline{w}\underline{\textit{d}}$  + эбъ $\underline{\textbf{ю}}$ ути $\underline{\textit{фул}}$ 

and <u>had</u> + a beautiful

сильный голос. стронг войс.

strong voice.

Оркестрам дирижировал\*\*  $D \ni \underline{\mathbf{0}}$  окистр  $\underline{\mathbf{w}}\underline{\mathbf{0}}$  кэно $\underline{\mathbf{a}}$  кти $\underline{\mathbf{d}}$ 

(= «... <u>был</u> управля<u>ем</u> ...») The orchestra <u>was</u> conduct<u>ed</u>\*\*

Кем?

очень известный  $\underline{\underline{oau}}$  эв<u>э</u>ри ф<u>э</u>ймэс (= «известн<u>ым</u>»)  $\underline{bv}$  a very famous

дирижёр(-om) и кэндактэ жнд conductor and дэмъ<u>ю</u>узик w<u>о</u>з w<u>а</u>ндэфул. музыка была замечательной. the music was wonderful. Поскольку мы <u>сидели</u> в ложе Синс w<u>и</u> <u>сæт</u> ин эб<u>о</u>кс Since we sat in a box недалеко <u>от</u> сценЫ, нот фаа фром дэстэйджь, not far from the stage, Глагол! Элемент! (то) мы *могли* видеть всё w<u>и</u> <u>куд</u> сии <u>э</u>ври $\theta$ инг we *could* see everything очень хорошо, **вэ**ри w**э**л very well жнд Ай **фаунд** дет и я *обнаружил*, что and I found that декораци**и** были\*\*\* the scenery was\*\*\* marvellous. чудесными. **Дъюэринг** дэ**и**нтэвэл Во время антракта **During** the interval Ай мэт я *встретил* I met **жн о**улд фрэнд **ов майн** *одного своего* стар*ого* друга, an old friend of mine жнд w<u>и</u> wэнт и мы *пошли* and we went **в** буфет **ту** дэрифр<u>э</u>шьмэнт рум

to the refreshment-room

(ч*tо*бы) выпить <u>**Ty** xæ</u>6 to have по бокалу шампанского. эгл**а**ас **ов** шямп**э**йн. a glass of champagne. *Ð***э**∍ <u>w**и х**æ</u>∂ Там *у нас состоялась*  $(\langle \underline{Y} \text{ нас } \underline{\delta \omega n a} \rangle = \langle M \text{ы } \underline{u m e n u} \rangle)$  There we had очень интересная беседа э в<u>э</u>ри <u>и</u>нтристинг тоок a very interesting talk *об* опер*е* и эбаут оупэрэ жнд about opera and эб $\underline{\mathbf{a}}$ ут к $\underline{\mathbf{a}}$ рэнт ив $\underline{\mathbf{y}}$ нт $\underline{\mathbf{c}}$ . о текущ*их* событи*ях*. about current events.  $\mathbf{A}$ афтэ дэ $\mathbf{\theta}$ **м**этэ После театра After the theater мы <u>пошли + прогуляться</u>. w<u>и</u> <u>wэнм + фоо эwоок</u>. we went + for a walk. Ðэw**э**ðэ w**о**з файн Погода была прекрасной The weather was fine and it was \*\*\*\* very warm. Мне очень нравится Ай лайк  $\overrightarrow{\downarrow} \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow I$  like дис тайп **ов** wэдэ этот тип погод**ы**. this type of weather *→ в***э**ри матч. very much-

- ставится в конец предложения.

Я <u>пришёл</u> домой Ай <u>кэйм</u> х**о**ум І <u>сате</u> home

 $\underline{\kappa}$  полуноч $\underline{u}$   $\underline{\underline{o}au}$  м $\underline{\underline{u}}$ дн $\underline{a}um$ 

**by** midnight

and happy.

#### \*\* Пассивная конструкция;

#### **\*\*\*** Видите:

по-русски *«декораци<u>и</u>»* во *множественном* числе, а по-английски – в *единственном* ("scenery")! Поэтому после слова "*scenery*"

и нужно употребить "was", а не "were";

\*\*\*\* В *правильном* и *полном* английском предложении *обязательно* <u>ДОЛЖЕН</u> присутствовать *субъект* (то есть *предмет* или *лицо*) или слово, его *заменяющее*.

Здесь в качестве субъекта используется местоимение "it".

<sup>\* «</sup>Пиковая дама» – <u>не</u> женщина, а опера, поэтому-то она "<u>if</u>", а *не* "<del>she</del>";

# «ВСТРЕЧАЯ ДРУГА». «Мишинг эфрэнд». "MEETING A FRIEND".

Я взял такси и Ай <u>тук</u> эт<u>ж</u>кси жнд I took a taxi and *поехал* <u>в</u> аэропорт, w<u>э</u>нт <u>ту</u> дэ<u>э</u>эпоот went to the airport (ч<u>*tо*</u>бы) встрети<u>**т**</u>ь <u>ту</u> миит to meet **<u>жн</u> о**улд фрэнд **ов майн** одного моего стар*ого* друга, an old friend of mine который + *прилетал* хуу + **wo**з каминг who + was coming этим утром *дис моонинг* this morning фром эбр<u>о</u>од. *из-за* границ*ы*. **from** abroad. Хотя + ✓ было \* **О**олдоу + **ит wo3** \* Although + it was \* раннее утро, <u>œели моонинг</u> early morning аэропорт был *дэээпоот w***0**3 the airport was полон жизни.  $\phi$ ул <u>ов</u>лай $\phi$ . full of life.

> *Биг б<u>а</u>си<u>з</u>* Big bus<u>es</u>

Больш<u>ие</u> автобус<u>ы</u>

<u>привозили</u> <u>wœæ бр**и**нгинг</u> <u>were bringing</u>

путешественникoe из го́рода.  $mpe_{oe}$ влез фром mayн.

travellers from town.

В нижнем зале Ин дохоол даунстэээ
In the hall downstairs

in the han downstairs

пассажир<u>ам взвешивали</u> \*\* п<u>ассинджьез ware kaying</u>

passengers were having

их багаж делиджь  $\underline{\phi}$  лагиджь  $\underline{w}$   $\underline{\phi}$   $\underline{\phi}$ 

their luggage weighed\*\*

and their passports

and tickets examined\*\*.

Носильщики  $+ (\underline{pas})$ носили  $\Pi_{\underline{0}}$ отэз  $+ \underline{w} \underline{w} \underline{x} \underline{x} \underline{p}$ инг

Porters + were carrying

багаж пассажир<u>ов'</u> \*\*\*. <u>п $\alpha$ синджье'с</u> л $\alpha$ гиджь.

passengers' \*\*\* luggage.

В ресторане наверху Ин бэрэстронг апстээс

In the restaurant **upstairs** 

я <u>обнаружил</u> Ай <u>фаунд</u> I **found** 

много + людeй, которые 3 nom oe + nuunn xyy

a lot of + people who

<u>завтракали</u> <u>**wϾ** х**æ**в**инг** бр**э**кфэст</u>

were having breakfast

перед бифоо

before

посадкой на самолёт. гэтинг он боод. getting on board. («попад*ание*м»)

Как только Æз суун **æ**з As soon as

*дэр*<u>э</u>йдиоу эн<u>а</u>унс<u>т</u> радио объявило,

the radio announced \*\*\*\*

что самолёт дет дэплэйн

that the plane

фром Сидни из СилнеЯ from Sidney

 $wo_3$   $96aym + Ty \pi whd$  $was^{***}$  about + to land вот-вот + сядет,

дэп**о**отэз жнд носильщик<u>и</u> и the porters and

дэ омнипрэзнт т<u>ж</u>кси драйвэз вездесущие таксисты

the **omnipresent** taxi-drivers

подбежали <u>кэйм харинг</u> аут came hurrying out («спеш<u>а</u>»)

**ту** дэ «Эр**а**йвлз»  $\kappa$  «Прилёту» to the "Arrivals"

в *своей* вечн*ой* ин бээ итсежнл in their eternal («в *их*ней»)

хант **фоо** кл**а**йэнт**с**. погоне за клиентами. hunt <u>for</u> clients.

После того как (самолёт) Аафтэ мэйкинг After making сделал (= «После дел*ания* ...»)

очень круглый кружок	э <i>в</i> эри р <b>а</b> унд с <u>с</u> ежл a very round circle
<i>над</i> аэропорт <i>ом</i> ,	over the airfield
пилот и его команда	ðэn <u>a</u> йлэт æнд хиз круу the pilot and his crew
(« <u><b>их</b></u> нюю»)	
посади <u>л</u> и <u>свою</u> машину	л <u>æ</u> нди <u>д</u> <u>ðээ</u> мэшь <u>и</u> ин land <u>ed</u> <u>their</u> machine
и подрулили	æнд <u>mæкси<b>д</b> an</u> and <u>taxie<b>d</b> up</u>
$\kappa$ здани $\omega$ аэропорт $a$ .	<b>ту</b> дэ ээпоот б <b>и</b> лдинг. <b>to</b> the airport-building.
Группа + <u>пассажиров</u> <u>of</u>	Эгр <b>у</b> уп + <u>ов п<b>ж</b>синджьез</u> A group + <u>of</u> <u>passengers</u>
ленив <u>о</u> <u>вышла из</u>	л <u>э</u> йзи <u>ли</u> <u>гат <b>a</b>ym оф</u> lazi <u>ly</u> <b>got out off</b>
огромн <i>ого</i> самолёта,	ðэхъ <u>ю</u> уджь плэйн, the huge plane,
2	
2 слова	1 слово
прош <u>л</u> а <i>никогда не</i> сп <u>ящ</u> ий	
паспортный контроль	pass <u>ed</u> the <u>never</u> -sleep <u>ing</u> n <u>a</u> acnoom кэнтр <u>о</u> ул passport control
и пош <u>л</u> а <u>на</u> таможн <b>ю</b> ,	$\overset{1}{\text{æ}}$ $\overset{1}{\text{wook}\underline{m}}$ $\overset{\mathbf{T}\mathbf{y}}{\text{osk}}$ $\overset{3}{\text{acm}}$ $\overset{3}{\text{sacm}}$ and $\overset{1}{\text{walk}}$ $\overset{\mathbf{to}}{\underline{to}}$ the customs
ч <u>то</u> бы их багаж	1 2 1 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
<b>бы</b> л провер <b>е<u>н</u></b> **	чэк <u>т</u> check <b>e<u>d</u> **</b>

таможенниками.

↓ <u>бай</u> *бэк*<u>а</u>стэмз <u>о</u>фисэ<u>з</u>. **bv** the customs-officers.

\* В *правильном* и *полном* английском предложении *обязательно* <u>ДОЛЖЕН</u> присутствовать *субъект* (то есть *предмет* или *лицо*) или слово, его *заменяющее*.

Ken ?

Здесь вместо субъекта используется местоимение "it";

\*\* Здесь и далее – это примеры *конструкций*, когда что-то делается «**чужими** руками»,

например:

1 2 3 
$$\rightarrow$$
 1 2 3  $\rightarrow$  4 (Mne + novununu + yacы» = "I had + my watch + repaired";

\*\*\* Когда *на конце* слова *уже* есть "-s" или другая *шипящая* согласная, то для обозначения *«владельца»* может быть достаточно **только** *апострофа*, например:

"My sister<u>s</u>" dresses" = «Платья моих сест<u>ёр</u>»;

\*\*\*\* Раз *предыдущий* **в этом** (английском) предложении *глагол* ("announce $\underline{D}$ ")

стоит в прошедшем времени,

то и *последующий* <u>в этом же</u> предложении (английский) *глагол* <u>тоже</u> должен стоять <u>в прошедшем</u> времени ("was")!

Здесь работает «Правило согласования времён» (стр. 425)!

NB:

*темпечения трагол "be"*.

#### СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ

## $\underline{\boldsymbol{P}}$ усско- $\underline{\boldsymbol{P}}$ усские $\underline{\boldsymbol{\Phi}}$ ормулы.

ЗНАЙТЕ, что ВТОРЫМ (II) вариантам РРФ

соответствуют их буквальные английские переводы:

I: II: Англ.:  $=\longrightarrow$  $\Longrightarrow$  Я был рождён = I was born – боон Я родился Сильнее меня  $=\rightarrow$  Сильнее, **чем** меня = Stronger **than** me. Дай ему сделать это  $\Longrightarrow$  **Позволь ему** + сделать это! *Let him* + do it = I have ...У меня есть ...  $\Longrightarrow$  Я *имею* ...  $\Longrightarrow$  У меня *имеется* ... = I've got ... У него есть ...  $\Longrightarrow$  Он *имеет* ... = He *has* ...  $\Longrightarrow$  У него *имеется* ... = He's got ...

Ты *подглядывал* за ними? — Нет, я *НЕ ДЕЛАЛ* этого ... No. I *DIDN'T DO* that ...

Меня наказа<u>л</u>и  $\Longrightarrow$  Я <u>был</u> наказ<u>ан</u> = І <u>was</u> punish<u>ed</u> – <u>na</u>нишь<u>т</u> Его обиде<u>л</u>и  $\Longrightarrow$  Он <u>был</u> обиж<u>ен</u> = He <u>was</u> offend<u>ed</u> – эф<u>э</u>нди<u>д</u>

1 2 3  $\rightarrow$  2 3 1Квартира моей матери  $=\rightarrow$  Моей матер $\underline{u}$  квартира. = My mother $\underline{s}$  flat.

Я хочу, ч<u>то</u>бы меня наградили  $\Longrightarrow$  Я хочу +  $\mathit{быть}$  награжд<u>ён</u>(-ным). = I want +  $\mathit{to}$  be rewarde<u>d</u>.  $\mathit{puw}$ **9**0000

Я <u>буду</u> художником  $\Longrightarrow$  Я + <u>буду быть</u> + художником. = I + **will be** + an artist – **a**amucm

!!!

#### напоминаю,

что «**Первый** список <u>не</u>правильных глаголов» находится на стр. 266!

#### ПОЛНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ «*НЕ-ПРАВИЛЬНЫХ*» ГЛАГОЛОВ.

#### **ВТОРАЯ** «ТАБЛИЦА НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ»

(очень лёгкая для заучивания)

#### с одинаковыми 2-й и 3-й формами

(1-я часть этой группы – 27 штук).

**NB**. Вспоминаем, что

2-я форма – это прошедшее время,

а **3-я** форма – это (пассивное) **определение**, образованное из этого же *глагола*.

#### КАК их ЗАПОМИНАТЬ?

а) *Изменения*, произошедшие во **2-х** и в **3-х** формах следующих глаголов ↓ **очень** однообразны.

В данном случае они свелись лишь

к «укорачиванию» гласной в середине глагола:

```
bleed
         (bled, bled) - блиид (блед)
                                                 = кровоточить
breed
         (bred, bred) - \delta puud (\delta p \ni d)
                                                = порождать
feed
         (fed, fed)
                         -\phi uu\partial (\phi \partial \partial)
                                                = кормить
lead
         (led, led)
                         – лиид
                                     (ned)
                                                = вести
speed
         (\text{sped}, \text{sped}) - cnuu\partial (cnad)
                                                = спешить, гнать
+
                                                = иметь
have
           (had, had) - xæe
                                     (x \approx \partial)
(а здесь «про \uparrow пало» "ve-" и прибавилось <math>«нормальное» "+d");
```

б) Тут ↓ все изменения –

- это переход "-d" в→ "-t" на конце глагола:

```
бэнд (бэнт)
bend
        (bent, bent)
                                        = сгибать
build
        (built, built) – билд
                               (билт)
                                        = строить
        (lent, lent)
lend
                    – лэнд
                               (лэнт)
                                       = одалживать
send
        (sent, sent)
                     – сэнд
                               (c \ni \mu m)
                                        = посылать
spend
        (spent, spent) - cnэнд (cnэнm) = тратить;
```

## в) Здесь ↓ тоже 2-я и 3-я формы одинаковы!

Изменения глаголов и в этой ↓ nodгруппе также легки для заучивания,

и сводятся

к *появлению* "-*t*" на конце глагола, с одновременным «*укорачиванием*» гласной в его середине

(и с соответствующим изменением в её произношении!!!):

```
burn
        (burnt, burnt) -\delta \underline{\mathbf{e}} \alpha H (\delta \underline{\mathbf{e}} \alpha H m) = гореть
creep (crept, crept) - \kappa puun (\kappa p \ni nm) = ползти
        (dealt, dealt)
deal
                        – диил
                                   (\partial \ni \pi m)
                                                = иметь дело с...
                                                          договариваться
dwell (dwelt, dwelt) -\partial w \mathfrak{I} \mathfrak{I} (\partial w \mathfrak{I} \mathfrak{I} \mathfrak{I} \mathfrak{I} \mathfrak{I}) = проживать, жить
        (felt, felt) -\phi uu\pi (фэлт) = чувствовать
feel
keep
        (kept, kept)
                        – киип
                                   (\kappa \ni nm) = (co)держать
kneel (knelt, knelt)
                                               = встать на колени;
                        — ниил
                                   (нэлт)
                                                        стоять на коленях
mean (meant, meant) – миин
                                   (мэнт)
                                                = иметь в виду
                                                       говорить серьёзно
meet (met, met)
                      – миит (мэт)
                                                = встречать(-ся)
shoot (shot, shot)
                        – ш<u>ю</u>ут (шёт)
                                               = стрелять
sleep (slept, slept)
                         - слиип (слэпт) = спать
smell (smelt, smelt) – смэл
                                    (cмэлm) = пахнуть, нюхать
        (spelt, spelt)
spell
                                    (спэлт)
                                                = произносить
                         – спэл
                                                                 по буквам
                                                = проливать(-ся),
spill
        (spilt, spilt)
                                    (спилт)
                         – спил
                                                        разбрызгивать(-ся)
sweep (swept, swept) – cw\underline{\mathbf{m}}un (cw\underline{\mathbf{n}}nm)
                                                = мести, подметать
weep (wept, wept) – wunn (wonm)
                                                = плакать.
```

NB. 1-ю «Таблицу» смотрите на стр. 266.

## **ТРЕТЬЯ** «ТАБЛИЦА

#### НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ»

<u>с одинаковыми</u> **2-й** и **3-й** *формами* **(2-я часть** этой группы – 18 + 6 штук).

#### КАК их ЗАПОМИНАТЬ?

а) Обратите внимание на то, что

во 2-х и в 3-х формах этих ↓ глаголов изменилась

только гласная внутри самого слова,

(что значительно облегчает запоминание):

```
1-я \phi.: 2-я \phi. = 3-й \phi.:
cling
       (clung, clung)
                                      (кланг)
                          – клинг
                                                 = цепляться
dig
       (dug, dug)
                          – диг
                                      (\partial az)
                                                 = копать
fight
       (fought, fought)
                          – файт
                                      (doom)
                                                 = драться
find
       (found, found)
                          – файнд
                                      (\phi a y H \partial)
                                                 = находить
grind (ground, ground) – грайнд
                                      (гра v H d)
                                                 = молоть
       (held, held)
hold
                          - хоvл\partial
                                      (x \ni \pi \partial)
                                                 = держать
        (said, said)
                          сэй
                                      (c \ni \partial)
                                                 = сказать
sav
(здесь изм \uparrowенилось только написание гласной: "v \rightarrow i")
sell
        (sold, sold)
                          сэл
                                      (covnd)
                                                 = прода(ва)ть
(а здесь ещё ↑ прибавилось «нормальное» "+d")
       (shone, shone)
shine
                          – шяйн
                                      (шёун)
                                                 = светить
sit
       (sat, sat)
                          - cum
                                      (cam)
                                                 = сидеть
slide
       (slid, slid)
                          – слайд
                                      (c \pi u \partial)
                                                 = скользить
spin
       (spun, spun)
                          – спин
                                      (спан)
                                                 = \pi p \pi c \tau b;
                                                         крутить(-ся)
stand (stood, stood)
                          – стæнд
                                      (cmy\partial)
                                                 = стоять
stick
       (stuck, stuck)
                                      (cmak)
                          – стик
                                                 = липнуть
sting
       (stung, stung)
                                      (станг)
                                                 = жалить
                          - стинг
swing (swung, swung)
                                      (cwaнг)
                                                 = качать
                          - сwинг
win
       (won, won)
                                      (wah)
                                                 = побеждать
                          — wин
wind
       (wound, wound) – waйнд
                                      (wavhd)
                                                 = наматывать;
                                                          извиваться;
```

б) Это ↓ – тоже часть группы глаголов

с одинаковыми 2-й = прошедшим временем и 3-й = пассивным определением формами.

Но эти формы значительно отличаются от **их же** 1-й формы.

## КАК их ЗАПОМИНАТЬ?

3десь  $\downarrow$  чуть-чуть потруднее, но «*Надо* – *значит надо*!».

Во всех **2-3-их** формах конец слова превратился в  $\rightarrow$  "-ought" = «-oom»:

```
bring(brought, brought)– бринг (броот)= приноситьbuy(bought, bought)– бай (боот)= покупатьcatch(cought, cought)– кæтч (коот)= хватать;seek(sought, sought)– сиик (соот)= искатьteach(taught, taught)– тыыч (тоот)= обучать, учитьthink(thought, thought)– динк(доот)= думать.
```

## Пишите мне на адрес andrapublish@yandex.ru

Другие книги и «*АУДИО-ВИДЕОКУРСЫ*» А. Драгункина можно также приобрести, позвонив по телефонам:

+7-911-263-64-68	в Санкт-Петербурге.	
+7-903-779-52-45	в Москве.	кете
+7-918-419-16-00	в Сочи.	
+7-987-290-74-10	в Казани.	МО3 На
+372-581-30-571	в Таллинне.	BI H
+7-928-229-88-92	в Ростове-на-Дону.	B S B
+7-423-252-96-87	во Владивостоке.	жесат
+7-910-753-22-32	в Тамбове.	Там
+7-902-510-61-36	в Иркутске.	3a
+7-927-738-30-85	в Самаре.	

## **ЧЕТВЁРТАЯ** «ТАБЛИЦА

#### НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ»

(с разными **2-й** и **3-й** формами – всего 55 штук):

a)

# **КАК** ЗАПОМИНАТЬ <u>эти</u> 3 слова?

Легко! – Потому что **3-я** форма глаголов этой подгруппы **совпадает** со *словарной*:

```
become (became, become)- бик \underline{\mathbf{a}}M (бик \underline{\mathbf{a}}M)= становитьсяcome (came, come)- \kappa aM (\kappaэ\check{u}M, \kappa aM)= придти, приходитьrun (ran, run)- paH (pæH, paH)=  бежать,  бегать;
```

б)

## A $\ni TU \downarrow ?$

Тоже легко, потому что

```
их 2-е формы правильные – все на "+D", а 3-и – неправильные = все на "+N":
```

```
lade (laded, laden)
                            - лэйд (лэйдид, лэйд)
                                                             = грузить
mow (mowed, mown) - m\underline{\mathbf{o}}y
                                        (M\underline{\mathbf{o}}y\partial, M\underline{\mathbf{o}}yH)
                                                             = косить (траву)
       (rived, riven)
                                                             = (раз)рубить
rive
                            – райв (райвд, райвн)
       (sawed, sawn)
                            - coo
                                        (cood,
                                                             = пилить
saw
                                                 соон)
shave (shaved, shaven) — ubeйв (ubeйвд, ubeйвн) = брить
show (showed, shown) – u\ddot{\mathbf{e}}v
                                       (шёуд, шёун)
                                                             = показ(ыв)ать
       (sowed, sown)
sow
                            -c\mathbf{0}v
                                        (c\mathbf{o}y\partial,
                                                 с<u>о</u>ун)
                                                             = сеять
strew (strewed, strewn) – cmpvv (cmpvv\partial, cmpvvH) = cbinate
swell (swelled, swollen) – cw\rightarrow \pi (cw\rightarrow \pi \partial, cw\phi \circ \pi H) = pac\piyxa\pib;
```

B)

## Ну а здесь надо деил напрячься!

```
arise (arose, arisen)
                         - эр\underline{\mathbf{a}}йз (эр\underline{\mathbf{o}}уз, эр\underline{\mathbf{a}}йзн) = возникать
       (was/were, been) – 6uu
                                   (w\mathbf{0}3/w\mathbf{0}\alpha, \mathit{бии}) = \mathsf{быть}
he
      (bore, born)
                         бээ (боо, боон)
bear
                                                   = рож(д)ать
bear (bore, borne)
                         бээ (боо, боон)
                                                    = нести, носить
beat
      (beat, beaten)
                         биит (бэт, биитн)
                                                    = бить
begin (began, begun)
                         - бигин (бигхн, бигхн) = начинать
blow (blew, blown)
                         - блёv (блюv, блёvH) = дуть
                         - брэйк (броук, броукн) = ломать
break (broke, broken)
choose (chose, chosen)
                         чvvз
                                   (40v3, 40v3H) = выб(и)рать
                         - \partial vv (\partial u\partial, \partial ah)
do
       (did, done)
                                                    = делать
draw (drew, drawn)
                         - дроо (друу, дроон)
                                                    = тащить; рисовать
                         – драйв (дроув, драйвн) = гнать;
drive (drove, driven)
                                                        водить (машину)
eat
       (ate, eaten)
                         иит (эйт, иитн)
                                                    = есть, кушать
fall
       (fell, fallen)
                         - фоол (фэл, фоолн)
                                                    = падать
flv
       (flew, flown)
                         - флай (флюу, флоун)
                                                    = летать
forbear(forbore, forborne) – \phiобээ (\phiобоо, \phiобоон) = воздерживаться
forget (forgot, forgotten) – \phiэгэт (\phiэгот, \phiэгот) = забы(ва)ть
freeze (froze, frozen)
                         - фрииз (фроуз, фроузн) = замерзать
give (gave, given)
                                   (гэйв, гивн)
                         – гив
                                                    = да(ва)ть
g_0*
       (went*, gone)
                         − 20V
                                   (w<u>э</u>нт, гон)
                                                    = идти; уходить
grow (grew, grown)
                         - гр\mathbf{o}у (груу, гр\mathbf{o}ун)
                                                    = расти
know (knew, known)
                         ноv
                                  (HbHOV, HOVH)
                                                    = 3HaTb
lie
       (lay, lain)
                         – лай
                                  (лэй, лэйн)
                                                    = лежать
ride
      (rode, ridden)
                         - райд (p\mathbf{o}y\partial, pu\partial H)
                                                    = ехать (верхом)
      (rang, rung)
                         – ринг (рæнг, ранг)
ring
                                                   = звонить
rise
     (rose, risen)
                         райз (роуз, райзн)
                                                    = вста(ва)ть
see
       (saw, seen)
                                   (соо, сиин)
                         – cuu
                                                    = видеть, смотреть
shake (shook, shaken) – шьейк (шюк, шьейкн) = трясти
```

```
sing
                      (sang, sung)
                                                                                                               (сæнг, санг)
                                                                                  – синг
                                                                                                                                                                      = петь
slav (slew, slain)
                                                                                 – слэй
                                                                                                                   (слюу, слэйн)
                                                                                                                                                                         = уби(ва)ть
speak (spoke, spoken)
                                                                              - спиик (споук, споукн) = говорить
spring (sprang, sprung) - cnpuhz (cnpæhz, cnpahz) = прыгнуть
steal (stole, stolen)
                                                                                 - стиил (стоул, стоулн) = (у)красть
stink (stank, stunk)
                                                                                  - стинк (станк, станк) = вонять
stride (strode, stridden) – cmpaŭd (cmp\mathbf{o}yd, cmpudн) = шагать
strive (strove, striven) – стараться (стр \underline{o} y \varepsilon, cmp a u \varepsilon H) = c tapa tься
swear (swore, sworen) - cw39
                                                                                                               (cwoo, cwooh) = клясться
swim (swam, swum)
                                                                                  - cw\mathbf{\underline{u}}_{M} (cw\mathbf{\underline{o}}_{M}, cw\mathbf{\underline{a}}_{M}) = плавать, плыть
take (took, taken)
                                                                                  - т <math>= т <math>= т <math>= т <math>= т <math>= т <math>= t = <i>t <math>= t = <i>t <math>= t = <i>t <math>= t = <i>t = <i>t <math>= t = <i>t = <i>t = <i>t = <i>t = <i>t 
tear (tore, torn)
                                                                                                                 (moo, mooн) = разрывать
                                                                                 – тээ
throw (threw, thrown)
                                                                                 -\theta p \underline{\mathbf{o}} y \quad (\theta p y y, \theta p \underline{\mathbf{o}} y H) = \mathsf{бросать}
wear (wore, worn)
                                                                                                                                                                      = носить (одежду)
                                                                                 — wээ
                                                                                                                (w\mathbf{o}o, w\mathbf{o}oh)
weave (wove, woven)
                                                                                 - wиив (wove, wyeн)
                                                                                                                                                                       = ткать
write (wrote, written) – райт (роут, ритн) = (на)писа́ть.
```

#### \* Обратите внимание:

```
        сегодняшняя
        2-я форма глагола "go"

        (= "went" - wэнт = «ушёл»)

        «взята» англичанами у совсем фругого глагола -

        - у старого глагола "wend", который - слава Богу! -

        - тоже значил «идти», «уходить» (см. стр. 403)!
```

Теперь Вы знаете уже примерно 70% вообще всех <u>не</u>правильных глаголов, и/ли значительно больше половины <u>не</u>правильных глаголов «первой необходимости».

## ПЯТАЯ «ТАБЛИЦА

#### <u>НЕ</u>ПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ»

(с тремя разными формами.

И она же самая *«пёстрая»*! = = 30 штук).

Это, пожалуй, самая трудная группа глаголов, поскольку почти все из них имеют

по две 2-ых или 3-их формы -

но знать-то их все равно надо!

(См. примечание в конце этого списка).

Ведь – кроме всего прочего –

это ещё и обычное увеличение Вашего же словарного запаса!

Помним, что во втором столбике –

- <u>готовые</u> формы прошедшего времени – берите и говорите!,

а в *третьем* – <u>готовые</u> формы (пассивного) *определения* – берите и пользуйтесь!

<b>1-</b> я форм (словарн		<b>2-</b> я форма ( <b>прош</b> . время):	<b>3-</b> я форма ( <b>определение</b> ):
<b>awake</b>	= просыпаться	<b>awoke</b>	awaked/awoke
эw <u>э</u> йк		эw <u><b>o</b></u> ук	эw <u>э</u> йкт, эw <u>о</u> ук
<b>be</b> бии	= быть	was/were $w_{\underline{0}3}, w_{\underline{\mathbf{c}}\alpha}$	<b>been</b> биин
<b>bid</b>	= велеть;	<b>bid/bade</b>	<b>bid/bidden</b>
бид	предлагать	бид, бэйд	бид, бидн
<b>bind</b>	= завязывать	<b>bound</b>	<b>bound/bounden*</b>
байнд		б <u>а</u> унд	б <u>а</u> унд, б <u>а</u> ундэн

<b>bite</b> байт	= кусать		t /bitten um, битн
<b>cleave</b>	= раскалывать	<b>clave/cleft</b>	<b>cleft</b>
клиив		клэйв, клэфт	клэфт
dare	= осмелиться	dared/durst	<b>dared</b>
∂ <u>3</u> 9		∂ <u>3</u> 9∂, ∂ <u>œ</u> æcm	∂ <u>3</u> ∍∂
<b>dream</b>	= мечтать	dreamed/dreamt	dreamed/dreamt
дриим		дриимд, дрэмт	дриимд, дрэмт
<b>drink</b>	= пить	<b>drank</b>	drunk/drunken
дринк		дрæнк	дранк, дранкн
get гэт	= получать	got zom	got/gotten* гот, готн
<b>grave</b>	= высекать	<b>graved</b>	graved/graven*
грэйв		грэйвд	грэйвд, грэйвн
<b>hang</b> хæнг	= вешать	<b>hanged/hung</b> <i>x</i> æнгд, ханг	hanged/hung xæнгд, ханг
hide	= прятать	hid	hid/hidden*
хайд		xud	хид, хидн
<b>lean</b>	= опираться	<b>leaned/leant</b>	leaned/leant
лиин		лиинд, лэнт	лиинд, лэнт
<b>learn</b>	= изучать	<b>learned</b>	<b>learned/learnt*</b>
л <u>œ</u> æн		л <b>œ</b> æнд	л <u>œ</u> æнд, л <u>œ</u> æнт
light	= освещать	lighted/lit	lighted/lit
лайт		л <u>а</u> йтид, лит	л <u>а</u> йти∂, лит

melt	= плавить	melted	melted/molten*
мэлт		м <u>э</u> лтид	м <u>э</u> лтид, молтн
<b>owe o</b> y	= быть должным	<b>owed/ought</b> <b>o</b> y∂, oom	<b>owed</b> <b>o</b> y∂
quit	= покидать	quitted/quit	quitted/quit
ĸwum		кw <u>и</u> тид, кw <u>и</u> т	кw <u>и</u> тид, кw <u>и</u> т
rot pom	= гнить	rotted pomu∂	rotted/rotten* p <u>o</u> muд, ротн
seethe	= кипеть	seethed	seethed/sodden
cuuð	(чувствами)	cuuðð	сииðд, содн
<b>sew</b>	= шить	<b>sewed</b>	sewed/sewn*
съ <u>ю</u> у		съ <u>ю</u> уд	съ <u>ю</u> уд, съ <u>ю</u> ун
shrink	= съёжи(ва)ться	shrank	shrunk/shrunken*
шьринк		шьрæнк	шьранк, шьранкн
sink	= опускать	sank	sunk/sunken*
синк		cæнк	санк, санкн
spit	= плевать	spit/spat	spat
cnum		cnum, cnæm	cnæm
<b>spoil</b>	= портить	spoiled/spoilt	spoiled/spoilt
спойл		спойлд, спойлт	спойлд, спойлт
<b>strike</b>	= ударять	struck	struck/stricken*
страйк		cmpak	страк, стрикн

thrive	= процветать	thrived/throve	<b>thrived/thriven</b>
θραŭв		Θραŭε∂, Θρ <b>ο</b> yε	Өрайвд, Өрайвн
<b>tread</b>	= ступать	trod	trod/trodden
триид		mpo∂	трод, тродн
work w <u>œ</u> æκ	= работать	worked/wrought wϾkm, poom	worked/wrought. wœæкт, роот

\* Формы, отмеченные звёздочкой,

сегодня уже

не употребляются в составе конструкций,

#### а только:

а) Как <u>самостоятельные</u> *определения*, например:

A <u>SUNKEN</u> ship = <u>3ATOHУВШЕЕ</u> судно.

A <u>LEARNT</u> scholar = <u>ПРОСВЕЩЁННЫЙ</u> учёный.

<u>WROUGHT</u> iron = <u>КОВАНОЕ</u> железо;

б) или **как часть** «составных» определений, например:

An horror-STRICKEN man = Человек, OXBAЧЕННЫЙ ужасом EнорэCMPU мæн. (= «ужасо-OFБЯТЫЙ»).

## **ШЕСТАЯ** «ТАБЛИЦА

## <u>НЕ</u>ПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ»

(очень малоупотребительных).

## 20 штук:

abide (abode, abode)	– эб <u>а</u> йд (эб <u>о</u> уд)	атиж =
beget (begot, begotten)	– биг <u>э</u> т (биг <u>о</u> т, биг <u>о</u> тн)	= рождать
behold (beheld, beheld)	– бих <b>о</b> улд (бих <u>э</u> лд)	= видеть
beseech (besought, besought)	– бис <u>н</u> итч (бис <u>о</u> от)	= умолять
chide (chid, chid/chidden)	– чайд (чыд, чыд/чыдн)	= бранить
fling (flung, flung)	– флинг (фланг)	= кидать
forsake (forsook, forsaken)	– фэс <u>э</u> йк (фэс <u>у</u> к, фэс <u>э</u> йкн)	= покидать, бросать
gild (gilded, gilded/gilt*)	– гилд (г <b>и</b> лдид, г <b>и</b> лдид/гилт)	= золотить
gird (girded/girt, girt)	$-  \mathbf{z}\underline{\mathbf{c}} \alpha \partial \\ (\mathbf{z}\underline{\mathbf{c}} \alpha \partial u \partial / \mathbf{z}\underline{\mathbf{c}} \alpha m, \mathbf{z}\underline{\mathbf{c}} \alpha m)$	= опояс(ыв)ать
hew (hewed, hewed/hewn*)	<ul> <li>- хъ<u>ю</u>у</li> <li>(хъ<u>ю</u>уд, хъ<u>ю</u>уд/хъ<u>ю</u>ун)</li> </ul>	= рубить )
ken** (kent, kent)	– кен (кент)	= знать

rend – рэнд = рвать (rent, rent) (рэнт)shear = стричь *– шь*иэ (sheared, sheared/shorn\*)  $(mb\underline{\mathbf{u}} \ni \partial, mb\underline{\mathbf{u}} \ni \partial/m\underline{\mathbf{e}}ou)$ sling – слинг = метать (slung, slung) (сланг) (из пращи) slink – слинк = красться (slunk, slunk) (сланк) smite – смайт = ударять (smote, smit/smitten)  $(c M \mathbf{o} y m, c M u m / c M u m H)$ – стэйв = проламывать (staved/stove, staved/stove) (*cm*∋ŭβ∂, *cm***o**yβ) – стринг string = наниз(ыв)ать (странг) (strung, strung) wend\*\* *− w***э**н∂ = уходить (went, went)  $(w\mathfrak{I})$ = жать (хлеб). wring – ринг (wrung, wrung) (ранг) \* Эти 3-и формы употребляются

#### только как определения;

\*\* Эти глаголы сегодня уже не употребляются, но слово/форма "went" сейчас является ещё и **2-ой** формой глагола "go".

#### АНГЛИЙСКИЙ АЛФАВИТ.

Вам, повторяю, обязательно нужно выучить наизусть *названия* английских букв, так как при цитировании слов по буквам англичане чётко *произносят Названия букв*, из которых эти слова состоят.

По-английски это называется "SPELLING", а «произносить по буквам» = "spell" – «спэл», например:

слово "APPLE" англичанин прочтёт по буквам ("will spell") как «ЭЙ- дабл ПИИ - ЭЛ - ИИ»,

причём « $\partial aбл$ » = "double" значит « $\partial войной$ » — так говорят англичане вместо того, чтобы говорить « $\Pi U U$ -  $\Pi U U$ »

(то есть «2 nэ»).

Двоеточия после гласных обозначают их долготуу:

<b>А</b> [эй]	Н [эйтч]	$\mathbf{O}[\underline{\mathbf{o}}y]$	V [ви:]
<b>B</b> [δu:]	<b>I</b> [ай]	<b>P</b> [nu:]	$\mathbf{W}\left[ \partial a$ блъ ю: $ brace$
<b>C</b> [cu:]	$\mathbf{J}$ [джьей]	<b>Q</b> [къю:]	<b>X</b> [экс]
<b>D</b> [∂ <i>u</i> :]	<b>К</b> [кэй]	<b>R</b> [a:]	$\mathbf{Y} [w\underline{\mathbf{a}}\breve{u}]$
<b>E</b> [ <i>u</i> :]	<b>L</b> [эл]	$\mathbf{S}$ [ $\mathfrak{z}c$ ]	<b>Z</b> [₃∍∂]
<b>F</b> [эφ]	<b>M</b> [эм]	<b>T</b> [ <i>mu</i> :]	
<b>G</b> [джьи:]	<b>N</b> [ <i>∋н</i> ]	U [ю:]	

#### 1. МНОЖЕСТВЕННОЕ ЧИСЛО СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ.

Правильное образование множественного числа:

- a) при помощи *окончаний* "+s", "+es": book  $\rightarrow$  books; bus  $\rightarrow$  buses; shoe  $\rightarrow$  shoes;
- б) конечное "-y" после *согласной* изменяется на "-ie+s": lady  $\rightarrow$  ladies; fly  $\rightarrow$  flies; city  $\rightarrow$  cities;
- в некоторых случаях конечное "-f" превращается в "-ve+s": hal f o hal ves; knife o knives; lea f o leaves;

#### Существительные, употребляемые только

во множественном числе (и с глаголом в словарной форме):

archives = архив/-ы аакайвз **binoculars** – байн**о**кьюлэс = бинокль clothes кл**о**уðз = олежла glasses – гл**а**асиз = очки – джьиинз jeans = джинсы pants – пæнтс = штаны; трусы pyjamas – *пэджаамэз* = пижама scissors — сизэз = ножницы – шь<u>ё</u>отс shorts = шорты tights – тайтс = колготки

\* Существительное "trousers" —  $mp\underline{a}y$ 333 = «брюки» теперь употребляется и в *единственном* числе "trouser" — « $mp\underline{a}y$ 33» (я сам видел во многих *бутиках* в Лондоне);

Существительные, имющие форму множественного числа, употребляемые с глаголом в единственном числе (= "+(e)S"):

athletics -  $\approx \theta$ л**е**тикс = атлетика billiards – бильэдз = биллиард, бильярд draughts – драафтс = шашки economics - икэн $\mathbf{0}$ микc= экономика gymnastics  $-\partial \mathcal{H}$ смин $\mathbf{e}$ стикс = гимнастика hysterics – хистэрикс = истерия **mathematics**  $- m \approx \theta u m \approx m u \kappa c$ = математика physics - физикc= физика politics – п**о**литикс = политика statistics стэтистикс = статистика;

# Существительные, имеющие во *множественном* числе дополнительные значения:

Единст	<b>16енное</b> чи	Множес	пвенное число:		
arm	- <u>а</u> ам	= рука	$\rightarrow$	arms	= оружие
colour	— к <u>а</u> лэ	= цвет	$\rightarrow$	colours	= флаги
custom	– к <u>а</u> стэм	= привычка	$\rightarrow$	customs	= таможня
good	– гуд	= добро	$\rightarrow$	goods	= товары
iron	— <u>а</u> йэн	= железо	$\rightarrow$	irons	= наручники
pain	– пэйн	= боль	$\rightarrow$	pains	= усилия
part	– n <u>a</u> am	= часть	$\rightarrow$	parts	= целое
scale	– скэйл	= масштаб	$\rightarrow$	scales	= весы.

### 2. ЛИЧНЫЕ МЕСТОИМЕНИЯ.

Субъе	Субъектные:		<b>Объект</b> ные:					
I:	Ι	like	Ann.		me:	Ann	like <u>s</u>	me.
you:	You	like	Ann.		you:	Ann	like <u>s</u>	you.
he:	He	like <u>s</u>	Ann.		him:	Ann	like <u>s</u>	him.
she:	She	like <u>s</u>	Ann.		her:	Ann	like <u>s</u>	her.
it:	It	like <u>s</u>	Ann.		it:	Ann	like <u>s</u>	it.
we:	We	like	Ann.		us:	Ann	like <u>s</u>	us.
you:	You	like	Ann.		you:	Ann	like <u>s</u>	you.
they:	They	like	Ann.		them:	Ann	like <u>s</u>	them.

#### 3. *ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫЕ* МЕСТОИМЕНИЯ.

<u>Не</u> употребляемые самостоятельно:	Употребляемые самостоятельно:
My: It's my car. Your: It's your car. His: It's his car. Her: It's her car. Its: The bird hurt its wing. Our: It's our car. Your: It's your car. Their: It's their car.	Mine: It's mine. Yours: It's yours. His: It's his. Hers: It's hers. Its: It's its. Ours: It's ours. Yours: It's yours. Theirs: It's theirs.

# **4**. *ВОЗВРАТНЫЕ* МЕСТОИМЕНИЯ (= «себя», «-ся»):

myself	– майс <u>э</u> лф	- I	looked at myself.
yourself	– <i>ёос<u>э</u>лф</i>	- You	looked at yourself.
himself	- xимсэлф	– Не	looked at himself.
herself	$-x \underline{\mathbf{e}} \alpha c \underline{\mathbf{j}} \pi \phi$	- She	looked at herself.
itself	$-$ итс $\mathbf{\underline{o}}$ л $\phi$	– It	looked at itself.
ourselves	– <i>ауэс<b>э</b>лвз</i>	- We	looked at ourselves.
yourselves	– <i>ёос<u>э</u>лв</i> з	- You	looked at yourselves.
themselves	– <i>д</i> эмс <u>э</u> лвз	- They	looked at themselves.

# **5**. *НЕОПРЕДЕЛЕННЫЕ* МЕСТОИМЕНИЯ:

all	— <u>о</u> ол	= целый, весь:	
		He worked <i>all</i> year round. Он работал <b>целый</b> год.	
either	− <u>a</u> йðэ	<i>д</i> э = оба, каждый (из):	
		Either plan is corect. Оба плана правильны.	

either ... or ...  $-\underline{a}\check{u}\check{\partial}_{3}$  ...  $\underline{o}_{0}$  ... = или ..., или ...: *Either* you are wrong *or* I am. Или Вы ошибаетесь, или я. neither - най  $\partial =$  ни один (из): **Neither** of the two is happy. Ни один из двоих не счастлив. **neither** ... **nor** ... –  $\mu$ **a** $\check{u}$  $\check{\partial}_{3}$  ...  $\mu$ **o**o ... = ни ..., ни ...: He neither drinks, nor smokes. Он ни пьёт, ни курит. every *–* **э**ври каждый: She visits them every third week. Она приезжает к ним каждую третью неделю. each -uumч = каждый (из):They cost a pound *each*. Они стоили по фунту каждая.

### **6**. *НЕОПРЕДЕЛЕННОЕ* МЕСТОИМЕНИЕ "**OTHER**" – $\underline{\mathbf{a}}$ $\delta$ :

# Единственное число:

 other pen
 = другая/следующая ручка

 another pen
 = другая/ещё одна ручка

 the other pen
 = (та) другая ручка,

 оставшаяся ручка;

#### *Множественное* число:

other boys = другие мальчики

the other boys = те /другие/оставшиеся мальчики

others\* are swimming = другие плывут/плавают

the others\* went = те /другие/оставшиеся ушли

\* - используется без существительного.

#### 7. СОСТАВНЫЕ НЕОПРЕДЕЛЕННЫЕ МЕСТОИМЕНИЯ.

	SOME:	<b>ANY</b> : <u>э</u> ни	<b>NO</b> : н <u>о</u> у	EVERY: <u>3</u> epu
ЧЕЛОВЕК:	somebody,	anybody,	nobody,	everybody.
	someone	anyone	no one	everyone.
предмет:	something	anything	nothing	everything.
MECTO:	somewhere	anywhere	nowhere	everywhere.
время:	sometimes	at any time	never	every time.

# 8. ОСНОВНЫЕ *АРИФМЕТИЧЕСКИЕ* ДЕЙСТВИЯ.

Сложение: 2 + 3 = 5:

two plus three equals - <u>м</u>кwэлз (or: is) five.

Вычитание: 6-2=4:

six minus two equals (or: is) four.

Умножение:  $2 \times 3 = 6$ :

two times three equals (or: is) six.

Деление: 8:2=4:

eight divided by two equals (or: is) four.

«Ответ равен 7»:

the result is 7.

Степени: **4**<sup>2</sup>:

four squared

**4**<sup>3</sup>:

four cubed

**4**<sup>4</sup>:

four to the fourth

**4**<sup>n</sup>:

four to the n-th;

Корни: √4:

the square root of four

∛4:

the cube root of four

%4:

the n-th root of four;

Дроби: 1/2:

one half

1/3:

one third

11/13:

eleven thirteenths.

#### 9. ОБОЗНАЧЕНИЕ ВРЕМЕНИ и ДАТЫ:

Который час? =	What is the time? What time is it now?
1:00 = it's one o'clock	3:30 = it's half past 3
3:00 = it's three o'clock	3:35 = it's 25 to / till 4
3:05 = it's 5 past 3	3:40 = it's 20 to / till 4
3:10 = it's 10 past 3	3:45 = it's a quarter to $/4$
3:15 = it's a quarter past 3	3:50 = it's 10 to / till 4
3:20 = it's 20 past 3	3:55 = it's 5 to / till 4

Или проще: I'll meet you at 5 in the afternoon.

Время от **полуночи** до **полудня** (т. е. *ночь* и *утро*) обозначается сокращением **а.т.** [ei əm]:

5 а.т. = 5 часов утра. 10 а.т. = 10 часов утра.

# Время от **полудня до полуночи** (*день* и *вечер*) обозначается сокращением **р.т.** [pi: əm]: 5 р.т. = 17:00 или «5 часов дня».

10 p.m. = 22:00 или «10 вечера».

Но можно, конечно, сказать и:

 at 9 in the morning
 = в 9 утра

 at 5 in the afternoon
 = в 5 после обеда

 at 7 in the evening
 = в 7 вечера

 at 11 at night
 = в 11 вечера.

Пишем: Читаем:

8th June 1986 = the eighth of June nineteen eighty-six June 8th 1986 = June the eighth, nineteen eighty-six.

#### 10. ОСНОВНЫЕ (МОДАЛЬНЫЕ) ЭЛЕМЕНТЫ:

Настоящее вр.:	Прошедшее вр.:	Будущее вр.:
Могу, умею:	С/мог, с/умел:	Смогу, сумею буду в состоянии:
I can I am able to Не могу, не умею:	I could I was able to Не мог, не умел:	I can I will be able to Не смогу, не сумею, не буду в состоянии:
I cannot, I can't I am not able to	I could not, I couldn't I was not able to	I cannot, I can't I will not able to
I may	ено): было можно: — I was allowed to	будет можно: I may I will be allowed to

	было нельзя: ————————————————————————————————————	будет нельзя: I may not I must not — I will not be allowed to I won't be allowed to
Должен: I must I have to I am to	был должен: — I had to I was to	буду должен: I must I will have to I'll be to
	не был должен: I don't have to I was not to I didn't have to не было нужно:	не буду должен: I will not have to I will not have to не будет нужно:
I need not/needn't	_	I need not/needn't I won't need to

# **NB**. Обратите внимание на то, что в последнем примере видно,

↑ как **разное** *ВРЕМЯ* показывается

только разными отрицательными частицами!!!

# 11. ПОРЯДОК СЛОВ В ПРЕДЛОЖЕНИИ:

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Подлежащее	Сказуемое	Дополнение	ие Обстоятельство		во
СУБЪЕКТ:	ГЛАГОЛ:	ОБЪЕКТ:	действия:	места:	времени:
Everybody	studies	languages	intensively	at school	now.
Не	spoke	English	fluently	at our lesson	yesterday.

# 12. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВРЕМЁН:

#### Прямая речь:

He said, "I study English every day".

He said, "I studied English".

He said, "I will study English";

#### Косвенная речь:

He sai<u>d</u> (that) he **studie**d English every day.

Он сказал, что ежедневно занимается английским.

He said he had studied English.

Он сказа<u>л</u>, что (раньше) занима<u>л</u>ся английским.

He said (that) he would study English.

Он сказа<u>л</u>, что будет заниматься английским.

#### 13. СОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ:

and a, и

 as well as ...
 также, равно как и ...

 both ... and ...
 и ... и ...; как ..., так и ...

but Ho. a

either ... or ... или ..., или ...

for так как, потому, поскольку

however как бы то ни было

 neither ... nor ...
 ни ..., ни ...

 nevertheless
 тем не менее

 or
 или, либо

 so
 так что, итак, поэтому

 still
 но, тем не менее, ведь

therefore поэтому

 thus
 таким образом, так

 yet
 но, хотя, тем не менее

#### 14. ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ:

```
after
                           позднее, потом, после
as
                           когда ...; так же как и ...
as ... as ...
                           так ..., как ...
as if (или: as though) ...
                           как если бы ...
as long as ...
                           пока ...; до тех пор, пока не ...
as soon as ...
                           как только ...
because
                           потому что
before
                           ранее, до, перед
if
                           если; если бы
in order that ...
                           чтобы.
                           для того, чтобы ...
in spite of ...
                           несмотря на ...
       (the fact that) ...
                                    (тот факт, что) ...
lest
                           чтобы не
no sooner than ...
                           не ранее, чем ...,
                           не прежде, чем ...
not as (not so) ... as ...
                           не так ..., как ...
provided (that ...)
                           при условии, что ...;
                           при условии, если ...
since
                           поскольку; так как ...;
                           с того времени как ...,
                           с той поры как ...
so that ...
                           чтобы ...
so ... that ...
                           так, чтобы ...
such ... that ...
                           такой, как ...
supposing (that) ...
                           если ...; предполагая, что ...
till. until
                           до; как только ...,
                           до тех пор как ...
... than ...
                           ..., чем ...
that
                           что, чтобы
though, although
                           хотя, хоть
unless ...
                           если не ...
when
                           когда
where
                           где, куда
```

wherever	везде; где бы то ни было,
	где угодно, куда угодно
whether	ли
while	пока, в то время как

#### **15**. УПОТРЕБЛЕНИЕ ЗАПЯТЫХ.

При написании тех или иных английских текстов запятая необходима, в основном, для того, чтобы разделять длинные предложения на более короткие.

Зачастую от самого автора текста зависит, поставит он запятую или нет. Если у Вас будут сомнения – ставить или не ставить –

– лучше обойдитесь без неё!

И наоборот – если запятая *поможет* лучше понять *смысл* предложения, то лучше её поставьте!

Вот основные правила употребления запятых:

- 1) Если в сложносочинённом предложении его части соединены союзами and, or, but, for, nor, neither, yet:
  - Mary works hard, *but* her sister is lazy.
  - Мэри упорно работает, но её сестра ленива.

## **NB**. Но в кратких предложениях запятые $\it{ne}$ употребляются:

- Mary studied and John played.
- Мэри училась, а Джон играл;
- 2) Запятыми выделяются *второстепенные* предложения или группы слов, имеющие чисто *объясняющую* функцию, и без которых можно обойтись:
- The date of Easter, as is well known, changes from year to year.
- Дата пасхи, **как** это **хорошо известно**, меняется в каждом году;

3) Запятыми всегда отделяются определённые слова и выражения.

Прежде всего речь идёт о:

however	как бы то ни было	
nevertheless	тем не менее, несмотря на	
in my opinion	по моему мнению	
therefore	следовательно, поэтому	
indeed	на самом деле, действительно	
evidently <i>u</i> obviously	видимо, пожалуй, явно	
well	ну,	

- -In my opinion, he was guilty.
- По моему мнению, он был виновен.
- The judge's opinion, *however*, was that he was innocent.
- *Но по мнению судьи*, **как бы то ни было**, он был невиновен;
- 4) Запятой отделяются *равнозначные*, но противоречащие друг другу выражения:
- His name is Michael, *not* John.
- Его зовут Майкл, а не Джон;
- 5) Запятая обязательна:
  - а) **пере**д и **пос**ле "PLEASE":
- Can you lend me the book, *please*?
- Вы не одолжите мне книжку, **пожалуйста**?
  - б) после "YES" и "NO":
- Yes, I can.
- Да, я могу.
- -No, I cannot.
- Hem, не могу;

- в) перед или после имени собственного при обращении:
- Come in, John!
- $-Bxo\partial u$ , Джон!
  - г) при перечислении:
- ... cars, lorries, ships and planes ... машины, грузовики,

суда и самолёты;

- д) если в сложном предложении *второстепенное* предложение стоит перед *главным*:
- When she returned, I made a cup of coffee.
- Когда она вернулась, я сделал чашку кофе;
- 6) Запятыми выделяются дополнительные объяснения:
- Mr. Green, *the headmaster of our school*, told me to write to him.
- Mp. Грин, **директор нашей школы**, велел мне написать ему;
- 7) Запятой выделяются деепричастные обороты:
- He came here, *having* first *parked* his car.
- Он пришёл сюда, **припарковав** сначала свою машину;
- 8) Запятая употребляется в предложениях с прямой речью:
- She said, "It's none of your business!".
- Она сказала: «Это не твоё дело!».
- "By mistakes we learn!", said John.\*
- «Мы учимся на ошибках!», сказал Джон.
- "In my view", said the judge, "he is innocent!".
- «По моему мнению, сказал судья, он невиновен!»;
- \* Это старая цитата. Сегодня уже можно сказать так: "We learn from our mistakes!".

- 9) Запятой разделяются даты и названия местностей:
- He left *May 10, 1998 to* go to London.
- Он ушёл **10 мая 1998 года**, ч<u>tо</u>бы отправиться в Лондон.
- There he met a young woman from *Cincinnati*, *Ohio*.
- Там он встретил девушку из **Цинциннати**, штат **Огайо**;
- 10) Обстоятельства, стоящие в начале предложения, обязательно отделяются запятой:
  - *Outside*, a lot of people were waiting for me.
  - Снаружи меня ждало множество людей;
  - 11) Запятая ставится перед альтернативным вопросом:
  - This house is theirs, *isn't* it?
  - Этот дом ux, **не так**  $\pi u$ ?
  - John wasn't ill. was he?
  - -Джон не был болен, **не так ли**?
  - Jack didn't find the key, did he?
  - -Джек не нашёл ключа,**не так ли**?

#### 16. ОСНОВНЫЕ **ЗНАЧЕНИЯ** *ПРЕДЛОГОВ*:

```
about
         – эбаут
                      = о, об; около; вокруг; кругом
above
        – эбав
                      = над, выше; больше, чем...
                      = поперек; через; по ту сторону
across
         – экр<u>о</u>с
                      = после (по времени);
after
         - aa\phimэ
                        за (в смысле места); потом
                      = против (чего-либо, кого-либо)
against
         эгэйнст
along
         — элонг
                      = вдоль; по
among
         — эманг
                      = между; среди
```

```
around
          - эр\mathbf{a}унд
                          = вокруг; кругом
at
           - æm
                           = у; возле; в;
                              в (со значением времени)
before
           - \delta u d \mathbf{o} o
                           = до (со значением времени),
                              перед (для обозначения места)
behind
           - бих\mathbf{a}йн\partial
                          = позади; за
below
           - бил\mathbf{o}v
                          = под; ниже
beside
           - бис\mathbf{a}йд
                          = рядом с; около
between – битwиин
                         = между двумя
beyond
           – би<u>ё</u>нд
                          = по ту сторону; за
                          = к (к какому-то сроку); у; возле; мимо
by
           – бай
during
           - \partial bюуэринг = в течение; во время
                          = за исключением
except
           − иксэпт
for
           -\phi oo
                          = для; за
from
           -фром
                          = or; c
in
           — ин
                          = в (в значении места);
                              через (в значении времени)
of
           -o\phi, or
                           = M3; B;
                              а также указывает на родит. падеж,
                                                     на принадлежность
                           = на (в значении места); по; после;
on
           -oH
                             о, об
out.
           -\underline{\mathbf{a}}ym,
                           = \mu_3
out from
             \mathbf{a} \mathbf{y} \mathbf{m} \mathbf{d} \mathbf{p} \mathbf{o} \mathbf{m}
over
           -\mathbf{0}
                          = над; сверх; через
through -\theta pyy
                          = через; из-за
till
                          = до; вплоть до
           — тил
towards -m \ni w \underline{\mathbf{o}} o \partial 3 = \kappa; по направлению к
under
           - андэ
                          = под (чем-то)
up
                          = вверх по; вверх
           – an
with
           – wиð
                          = c
```

# НАГЛЯДНЫЕ *ИЛЛЮСТРАЦИИ*ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ *ПРЕДЛОГОВ*



*about* − 0, об
They are talking *about* nature.
Они говорят *о* природе.



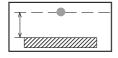
**about** – около, примерно (в ...) I'll come **about** 8 o'clock. Приду **около** восьми.



 about – вокруг, около (о месте)

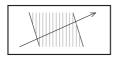
 She likes to have people about her.

 Она любит иметь людей вокруг себя (= «неё»).



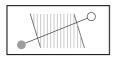
*above* – над, выше

The temperature was *above* average recently. Недавно температура была *выше* средней.



across - через, сковзь

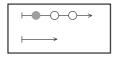
I helped the blind man *across* the street. Я помог слепому перейти *через* улицу.



across—на противоположной стороне

Му house is just across the square.

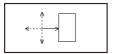
Мой дом стоит на противоположной стороне площади.



 after – после, через (о времени)

 She returned after me.

 Она вернулась после меня.



*against* – против; на, о(б) We discussed the arguments for and *against*.

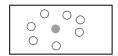
Мы обсудили аргументы «за» и «**против**».

He leaned  $\it against$  the wall. Он облокотился  $\it ha$  ( $\it ob$ ) стену.



*along* – вдоль, по

I love driving *along* narrow country lanes. Люблю ездить *no* узким сельским дорогам.



among - среди, между

He was never particularly popular *among* his colleagues.

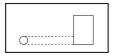
Он никогда не был популярен *среди* своих коллег



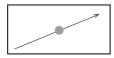
around (round) - BOKPYF

The satellite has passed once more *around* the Earth.

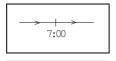
Спутник ещё раз облетел вокруг Земли.



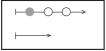
at – на, в, у (о *месте*), за Не was standing at the window. Он стоял y окна.



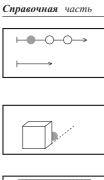
at – к, по, на, в (*направлении*) Не picked up a stone and threw it at me. Он поднял камень и бросил его s меня.

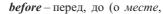


at – в (о времени)
He is having breakfast at this moment.
B этот момент он завтракает.



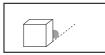
**before** – перед, до, раньше (о *времени*) I'll get home an hour **before** the time. Я попаду домой на час **раньше**.





о последовательности)

His name comes **before** mine on the list. Его имя стоит в списке перед моим.



behind – за, сзади, позади

The garden *behind* your house is beautiful. Сад, который находится за твоим домом,

великолепен.



below - под, ниже чем, по

The water reaches to just **below** the knees.

Воды в реке едва по колено.



beside - около, вблизи, рядом с She sudddenly got up from beside me

and hurried out.

Она внезапно встала с места рядом со мною и выбежала.



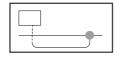
**between** – между (двумя)

The train was standing on the border between

France and Spain.

Поезд стоял на границе между

Францией и Испанией.

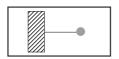


beyond—за, на другой стороне,

по другой стороне; позади, сзади; вне

Beyond our house we have a long sandy beach. Позади нашего дома есть длинный песчаный

пляж.

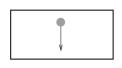


bv – у, при, около

During summer holidays they spent three days

**bv** the sea.

Во время летних каникул они провели три дня у моря.



*down* – вниз, по

Steve was running down the hill, crying

silently.

Стив бежал вниз по склону холма

и молча плакал.



during – во время ..., в течение ...,

в то время как ...

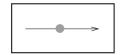
**During** the night a woman was shot dead in the hotel. **Ночью** в отеле была застрелена женщина.



for – для, за, ради, из-за (причина)
 Children couldn't speak for laughing.
 Дети не могли говорить из-за смеха.



for – на, для (цель); в течение
 A poor man brought his old watch for sale.
 Бедняк принёс свои старые часы на продажу.



**for** – на, в, к (*направление*)
Before you take a train **for** Glasgow, you must change twice.

Перед поездом *на* Глазго у Вас две пересадки.



for —  $\kappa$ , по отношению  $\kappa$  ... Her hatred for her husband was obvious. Её ненависть  $\kappa$  мужу была очевидной.



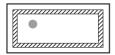
for— за (что-то), взамен за ... I paid two pounds for the new textbook. Я заплатил два фунта 3a новый учебник.



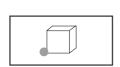
*from* − из, от

Our cottage stands ten miles *from* the coast. Наш коттедж находится в 10 милях

от побережья.

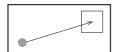


in – в; через (о времени)
 In the evening I lost my watch in the dark.
 Вечером я потерял часы в темноте.

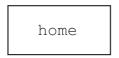


I'll be back *in* a sec. Я вернусь *через* секунду.

in front of – перед(о), впередиThe car in front of me stopped suddenly and I had to brake.Машина передо мною внезапно остановилась,



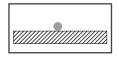
*into* – в, вовнутрь, внутрь Two rivers flow *into* the Baltic Sea. Две реки впадают *в* Балтийское море.



 $\emph{of}$  – o; из People who stay abroad often dream  $\emph{of}\$  home.

Люди, находящиеся за границей, часто мечтают o доме.

и я был вынужден затормозить.



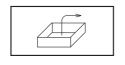
**on** – на (о *месте*)

Their clothes hung *on* a couple of nails. Их одежда висела *на* паре гвоздей.



on – за, после (о времени)
A long period of peace followed on the war.
Долгий период мира последовал

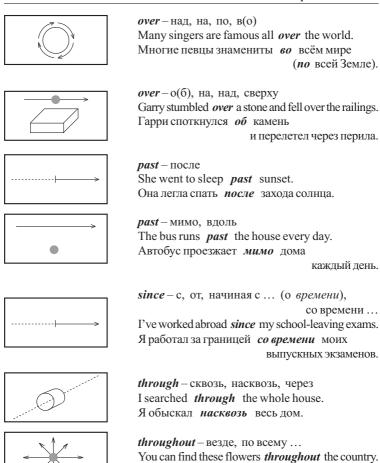
после войны.



out of-из

With your passport you can't travel *out of* Russia. С Вашим паспортом Вы не можете выехать

из России.



throughout – весь, в течение всего ...
Throughout his life he was always interested in nature.
В течение всей своей жизни он всегда

Вы можете найти эти цветы по всей стране.

интересовался природой.



*till (untill)* – до (о *времени*) I was cooking from morning *till* night. Я готовил еду с утра *до* ночи.



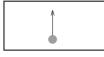
to – к, до, на, в (о *направлении*) The old man was sitting with his feet to fire. Старик сидел ногами  $\kappa$  огню.



 under – под, ниже чем ..., ниже ...

 There's a cat under the table.

 Под столом сидит кошка.



*up* – вверх, вверху; наверх, наверху Go *up* the stairs and then turn to the left. Иди *наверх* и поверни налево.



with - c

With your help I will be able to do it.С Вашей помощью я смогу сделать это.



without - без

There is no milk, so we have to do *without* it. Молока нет, поэтому мы должны

обойтись без него.

#### NB!

Очень рекомендую обратить особое внимание на мои книги

### «5 сенсаций»

V

# «В начале было слово. Русское».

Спрашивайте их в магазинах Вашего города, заказывайте в моём интернет-магазине по адресу:

# www.dragunkin-shop.ru

А. Драгункин.

# . ОБЩАЯ ТАБЛИЦА **ЧИСЛИТЕЛЬНЫ**Х.

Коли	чественные	Порядковые
(Cardii	nal Numerals):	(Ordinal Numerals):
1	one	the first
2	two	the second
3	three	the third
4	four	the fourth
5	five	the fifth
6	six	the sixth
7	seven	the seventh
8	eight	the eighth
9	nine	the ninth
10	ten	the tenth
11	eleven	the eleventh
12	twelve	the twelfth
13	thirteen	the thirteenth
14	fourteen	the fourteenth
15	fifteen	the fifteenth
16	sixteen	the sixteenth
17	seventeen	the seventeenth
18	eighteen	the eighteenth
19	nineteen	the nineteenth
20	twenty	the twentieth
21	twenty-one	the twenty-first
30	thirty	the thirtieth
40	forty	the fortieth
50	fifty	the fiftieth
60	sixty	the sixtieth
70	seventy	the seventieth
80	eighty	the eightieth
90	ninety	the ninetieth
100	one hundred	the hundredth
101	one hundred and one	the one hundred and first
110	one hundred and ten	the one hundred and tenth
1000	one thousand	the thousandth
1 000 000	one million	the millionth

### 18. ДВОЙНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ:

```
      ни ..., ни ...
      =
      neither ... nor ...
      -
      + \underline{a} \check{u} \check{\partial} \check{\sigma} \ldots
      + \underline{o} o \ldots

      или ..., или ...
      =
      either ... or ...
      -
      - \underline{a} \check{u} \check{\partial} \check{\sigma} \ldots
      \underline{o} o \ldots

      и ..., и ...
      =
      both ... and ...
      -
      - \underline{o} \underline{o} y \theta \ldots
      \underline{a} u \partial u \partial u
```

### 19. СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ НАРЕЧИЙ:

	1-я степень:	2-я степень:	3-я степень:
односложные	soon	sooner	soonest
	скоро	скорее	скорее всего
многосложные	quickly	more quickly	most quickly
	быстро	быстрее	быстрее всего

#### 20. «*НЕПРАВИЛЬНЫЕ*» СТЕПЕНИ *СРАВНЕНИЯ* НАРЕЧИЙ:

Значение:	1-я степень:	2-я степень:	3-я степень:
плохо	badly [bædli]	worse [wə:s]	worst [wə:st]
далеко	far [fa:]	further/farther	furthest/ farthest
		[´fə:ðə/fa:ðə]	[´fə:ðist/´fa:ðist]
мало	little [litl]	less [les]	least [li:st]
много	much [mat∫]	more [mo:]	most [moust]
хорошо	well [wəl]	better ['betə]	best [best]

# 21. <u>НЕ</u>ОПРЕДЕЛЁННЫЙ и **ОПРЕДЕЛЁННЫЙ** «АРТИКЛИ»:

	Единственное число:	Множественное число:
Неопределенный	<b>a</b> dog − <b>э</b> ∂oɛ	$dog S - \partial o z 3$
артикль	(какая-то) собака	(какие-то) собаки
	<b>an</b> orange — <b>æн о</b> ринджь	orange $\underline{S}$ – $\underline{\mathbf{o}}$ ринджьи $\underline{\mathbf{s}}$
	(какой-то) апельсин	(какие-то) апельсины
Определенный	the dog − ðə ∂oc	the $dog \underline{S} - \delta \vartheta \partial \partial \vartheta$
артикль	(та) собака	(те) собаки
	<b>(the</b> orange – <b>до о</b> ринджь	<b>the</b> orange $\underline{S} - \delta \hat{j}$ оринджыз
	(тот) апельсин	(те) апельсины

# 22. ОБОЗНАЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА.

Слова и выражения:	Со считаемыми (или с «исчисляемыми») существительными:	С несчитаемыми (или «неисчисляемыми») существительными:
<b>one</b> — w <u>а</u> н	one orange	_
один <b>each</b> – <i>иитч</i> каждый	each orange	_
<b>every</b> − <u>3</u> <i>epu</i>	every orange	_
каждый <b>two</b> – <i>myy</i>	two oranges	_
<b>both</b> $-\delta \mathbf{o} y \theta$ оба	both oranges	_
<b>a couple of</b> – эк <u>а</u> пл ов	a couple of oranges	_
пара, несколько three (or more) три (или более)	three oranges	_
<b>a few</b> $- э \phi b \underline{\mathbf{w}} y$ несколько	a few oranges	
several – с <u>э</u> врэл несколько	several oranges	_
<b>many</b> - м <u>э</u> ни много	many oranges	_
<b>a number of</b> — эн <b>а</b> мбэ ов несколько	a number of oranges	_
a great deal of — э грэйт д <u>и</u> ил ов	a great deal of sugar	_
много <b>much</b> — <i>матч</i>	_	much sugar
много <b>a little</b> — эл <u>и</u> тл немного	_	a little sugar

all	— <u>о</u> ол	all oranges	all sugar
все, весь	•		
most	– м <u>о</u> уст	most oranges	most sugar
бо́льшая	часть		
plenty of	— пл <u>е</u> нти ов	plenty of oranges	plenty of sugar
много, к	уча		
lots of	– л <u>о</u> тс ов	lots of oranges	lots of sugar
много			
a lot of	– эл <u>о</u> т ов	a lot of oranges	a lot of sugar
много			
some	– сам	some oranges	some sugar
нескольн	ю; немного		
not any	$- \mu \underline{\mathbf{o}} m \ \underline{\mathbf{o}} \mu u, \rangle =$	not any oranges,	not any sugar,
no	$-\mu \mathbf{\underline{o}} y$	no oranges	no sugar
= ни	один, никакой		

# Примечание:

по традиционной терминологии вместо слов *«считаемый»* и *«несчитаемый»* употребляются выражения *«исчисляемый»* и *«неисчисляемый»*.

# 23. ДНИ НЕДЕЛИ (пишутся с большой буквы):

воскресенье	Sunday	– С <u>а</u> ндэй,	С <u>а</u> нди
понедельник	Monday	– М <u>а</u> ндэй,	$M$ <b>а</b> н $\partial u$
вторник	Tuesday	– Тъ <u>ю</u> уздэй,	Тъ <u>ю</u> узди
среда	Wednesday	– <i>W<u>э</u>нздэй</i> ,	<i>W</i> <u>э</u> нз∂и
четверг	Thursday	$ \theta$ $\underline{\mathbf{\alpha}}$ $\alpha$ здэй,	$\theta$ $\underline{\mathbf{e}}$ $\alpha$ зди
пятница	Friday	– Фр <u>а</u> йдэй,	$\Phi$ р ${f a}$ йди
суббота	Saturday	- $C$ <u>æ</u> $m$ эдэй,	С <u>æ</u> тэди
NB: в пятницу = on Friday			

# 24. МЕСЯЦЫ (пишутся с большой буквы):

январь	January	– Джь <u><b>æ</b>ньюэри</u>	
февраль	February	$ \Phi$ <b>э</b> бруэри	
март	March	– Маатч	
апрель	April	– <u>Э</u> йприл	
май	May	– Мэй	
июнь	June	– Джь <b>ю</b> ун	
ИЮЛЬ	July	– Джь <u>ю</u> улай	
август	August	– <u>О</u> огэст	
сентябрь	September	– <i>Сэпт<u>э</u>мбэ</i>	
октябрь	October	– Экт <b>о</b> убэ	
ноябрь	November	– <i>Ноув</i> <b>э</b> мбэ	
декабрь	December	– <i>Дис<u>э</u>мб</i> э	
	NB: в июне = in June		

#### 25. ВРЕМЕНА ГОДА:

весна	spring	– спринг
лето	summer	– с <u>а</u> мэ
осень	autumn	<ul><li><u>о</u>отэм</li></ul>
	fall (US)	– фоол
зима	winter	– w <u>и</u> нтэ
NB: летом = in summer		

#### 26. КАК ЗВОНИТЬ ПО ТЕЛЕФОНУ?

По-английски телефонные номера произносятся **по одной цифре**, например:

Если Вам нужно попросить соединить Вас с дополнительным номером (например, с  $N \ge 358$ ), то нужно сказать так:

extension number three - five - eight, икстэншьн намбэ дрии - файв - эйт.

#### **Код** города или местности называется

"dialing code"  $- \ll \partial \underline{\mathbf{a}}$ йэлинг к $\underline{\mathbf{o}}$ уд» или "area code"  $- \ll \underline{\mathbf{o}}$ риэ к $\underline{\mathbf{o}}$ уд»

## 27. ЦВЕТА́:

azure = лазурный **– э**же = бежевый beige *− б***э**йжь black – блæк = чёрный blue блю v = синий dark blue  $- \partial \underline{\mathbf{a}} \alpha \kappa \delta n \underline{\mathbf{w}} y$ = тёмно-синий **light blue** – лайт блюу = голубой brown браун = коричневый crimson = малиновый – кримзэн – грэй = серый grey = зелёный – гриин green knaki = хаки – к**а**ки light/dark — лайт/даак = светлый/тёмный orange оринджь = оранжевый pink – пинк = розовый purple поесепл = пурпурный, багряный = красный red *− рэд* – в**а**йлет violet = фиолетовый, лиловый white − waŭm = белый vellow = жёлтый <u>е</u>лоу

# Эта книга — уникальный и эффективный путеводитель по английскому языку.

Новое, исправленное и дополненное, издание самоучителя английского языка А. Драгункина.

Путь, указанный в книге, понятен и доступен каждому; он по силам любому, вне зависимости от возраста и степени его (не-) подготовленности. Эффективное пособие для самообразования, построенное на базе системы «Указующих слов».

Авторская методика А. Драгункина позволяет понять, что английский совсем не так сложен, как это кажется, и начать разговаривать на нем можно уже после 2—3 занятий. А значит, вам необходим именно этот самоучитель.

